

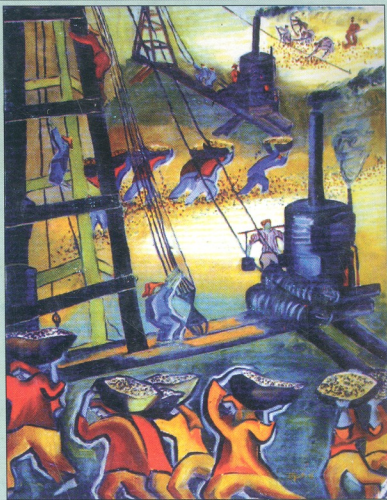
ليكن الوطن محلاً
للسعادة المشتركة ..
ننبه بالحريّة والعقل
والمصنع.

رفاعة الطهطاوى

الجديد السبيل

فخ المنظر والثقافي

العمال، من أعمال الفنانة: انجي أفلاطون



خريطة أي طريق؟

العدوان الأمريكي - البريطاني على العراق

الاقتصاد العربي في ظل احتلال العراق

رؤية أولية لوحدة اليسار الديمقراطي العراقي

في ظل عسكرة السياسة الأمريكية

سمات جديدة للصراعات على عتبة الألفية الثالثة

ستالين.. هل كان ماركسيًا حقًا؟

البيمار الجديد

• ليكن الوطن محلاً للسعادة
المشتركة، نتيجه بالحريه والعقل
والصنع.

رهامة الصهاوى

العدد الخامس ربيع وصيف ٢٠٠٢



* مجلة فصلية فكرية تصدر عن حزب

التجمع الوطنى التقدمى الوحدى.

* الادارة والتحرير ١ ش كريم الدولة-

ميدان طلعت حرب-القاهرة. هاتف:

٥٧٩١٦٢٩-٥٧٩١٦٢٨ فاكس

٥٧٨٦٢٩٨-٥٧٨٤٨٦٧.. البريد

الالكترونى

alyassar@alahai.com



الاشتراكات فى مصر: سنوياً

للأفراد ١٢ جنيهاً للمؤسسات

١٥ جنيهاً. خارج مصر: للأفراد

١٥ دولار للمؤسسات ٢٠ دولار.

الآراء الواردة بالمجلة، لا تعبر

بالضرورة عن رأى حزب التجمع.

رئيس مجلس الإدارة

د. إبراهيم سعد الدين

رئيس التحرير

نبيل زكى

نائب رئيس التحرير

أمينة النقاش

مدير التحرير

عادل الضوى- محمد فرج

التصميم والاخراج

حامد العويضى

مجلس التحرير

د. ابراهيم العيسوي

د. الفونس عزيز

د. جودة عبد الخالق

رأفت سيف

د. رفعت السعيد

د. سمير فياض

سيد عبد العال

عبد الغفار شكر

د. علي النويجي

هيئة المستشارين

أبوسـيف يوسف

د. اسماعيل صبرى عبد الله

خالد محيى الدين

د. سمير أمين

عادل غنيم

د. عبد الباسط عبد المعطى

د. عبد المنعم تليمة

د. ماهر عسل

محمد سيد أحمد

المحتويات

• الافتتاحية

- العدوان الأمريكى-البريطانى على العراق.....إبراهيم سعد الدين ٥

• فكرة

- خريطة أى طريق.....نبيل زكى ١٦

- درس بغداد.....محمد فرج ٢٠

• ملف

- الاقتصاد العربى فى ظل احتلال العراق.....أحمد السيد النجار ٢٣

- سمات جديدة للصراعات على عتبة الألفية الثالثةمحمد سيد أحمد ٣٩

- نحو رؤية أولية لوحدة اليسار الديمقراطى العراقى.....كاظم حبيب ٤٧

- فى ظل عسكرة السياسة الأمريكية.....بهيج نصار ٥٥

• دراسات

- ستالين هل كان ماركسيا حقا.....د. رفعت السعيد ٧٣

- أزمة العولمة الرأسمالية.....عادل غنيم ٩٤

- عبد الله النديم المثقف الثورى.....وديع أمين ١١٦

- عن احتضار الدولة الوطنية.....د. شريف حتاتة ١٢٦

- ما بعدالحداثة تاريخها وسياقها الثقافى.....ترجمة د.وجيه سمعان ١٤١

- موقف الولايات المتحدة من جنوب السودان.....د. زكى البحيرى ١٥٦

- الأغنية الشعبية والمقاومة.....عيد عبد الحليم ١٦٣

• كتب

-فخ المنطور الثقافىد. سمير أمين ١٧٣

• تقارير

-اتفاقية الشراكة المصرية-الأوربية.....د.شريف سمير فياض ١٨٩

• وثائق

-نداء الحركات الاجتماعية فى بورتو اليجرى.....ترجمة خالد الفيشاوى ١٩٦

العدوان الأمريكي - البريطاني على العراق

تساؤلات حول جذوره وأهدافه ونتائجه المحتملة

د. إبراهيم سعد الدين

العدوان الوحشي السافر على العراق وشعبه، الذي بدأ في السابع عشر من مارس الماضي بواسطة الولايات المتحدة الأمريكية وعدد قليل من الدول المتحالفة معها وعلى رأسها بريطانيا، والذي ضرب عرض الحائط بقواعد القانون الدولي ويدور هيئة الأمم المتحدة ومجلس أمنها في المحافظة على السلم العالمي ومنع الحروب بين الشعوب، وحماية سيادة الدول على أراضيها وضمان حقها في اختبار نظم الحكم فيها وطبيعة النظام السياسي بها.

من الأسباب، وبغض النظر عما إذا كانت هذه الأعمال تتخذ في مواجهة عدوان سافر أو احتلال للأراضي تمارسه الولايات المتحدة أو أي من حلفائها ضد الدول التي توجد فيها هذه المنظمات أو التي ترتبط بها المنظمات المذكورة. إن العدوان على العراق وغزو أراضيها واستخدام أمضى الأسلحة لتحطيم منشآته وقتل رجاله ونسائه وأطفاله وفرض تغيير نظام الحكم فيه عن طريق استخدام القوة العسكرية للدول الغازية، يتم ونحن الآن في بداية القرن الواحد والعشرين والذي يجيى بعد فترة من نجاح الشعوب وحركاتها الوطنية بعد الحرب

ويتم هذا العصف بحق إحدى الدول الأعضاء في هيئة الأمم المتحدة، ويتم العدوان على أراضيها وتعريض شعبها للموت والتهلكة وتدمير مواردها ومنشآتها، باسم حق توجيه ضربه استباقية ضد الدول المارقة التي يحتمل أن تهدد أمن الولايات المتحدة الأمريكية أو أي من حلفائها بالخطر بسعيها لامتلاك أسلحة دمار شامل أو بمعاونتها ومساندتها لأي من المنظمات التي تعتبرها الولايات المتحدة الأمريكية منظمات إرهابية . بغض النظر عما إذا كانت أعمال هذه المنظمات موجهة أصلاً لتحقيق أهداف سياسية مشروعة أو لغير ذلك

لعمليات استكشاف جوى مستمر لضمان بقاء منطقة منزوعة السلاح وخالية من وجود الجيش العراقى فى شمال العراق وجنوبه واستمرت عمليات الاستكشاف تلك بواسطة الطيران الأمريكى والبريطانى رغم عدم وجود قرار بذلك من مجلس الأمن الدولى.

وقد منع العراق عمليا من وجود أى منشآت للدفاع الجوى فى الأراضى الخاضعة لعمليات الاستكشاف الجوى وتعرضت أى أسلحة دفاع جوى فى المنطقة لعمليات قصف وتحطيم مستمرة بدعوى تهديدها للطائرات التى تقوم بعمليات الاستكشاف . أو احتمال تهديدها لها .

وقد أدى خلاف حول عمليات التفتيش فى العراق فى عام ١٩٩٨ إلى انسحاب المفتشين من الأراضى العراقية بناء على توجيه من الولايات المتحدة الأمريكية وتعرض العراق إثر ذلك إلى حملة تأديبية عنيفة من خلال الطيران الأمريكى والبريطانى انتهت بقبول العراق سحب قواته من المناطق الجنوبية المجاورة لأراضى الكويت ومن الأراضى الشمالية القريبة من منطقة الحكم الذاتى الكردى.

وبينما اكتتفت الإدارة الأمريكية فى عهد كلينتون باستمرار الحصار الاقتصادى على العراق وتشديد أعمال المراقبة والتفتيش إلى جانب القيام ببعض حملات تأديبية على العراق

العالمية الثانية فى تصفية الوجود العسكرى للدول المستعمرة فى كل بقاع الأرض تقريبا باستثناء حالات قليلة على رأسها الوجود الاستعمارى الإسرائيلى فى أراضى الضفة الغربية . وفى منطقة الجولان السورية المحتلة وأراضى شبع اللبانية، وقد تمكنت كل شعوب العالم فى المستعمرات السابقة من الحصول على استقلالها وتصفية الوجود العسكرى الاستعمارى فى أراضيه وانضمت كدول مستقلة للأمم المتحدة.

وقد حاولت الولايات المتحدة وحلفاؤها التغطية على الطبيعة العدوانية لغزوها بادعاء أن العراق يهدد جيرانه كما يهدد أمن الولايات المتحدة وأمن الدول الحليفة لها، باستمرار امتلاكه لأسلحة دمار شامل بالمخالفة لشروط وقف إطلاق النار فى الحرب التى شنت على العراق تحت مظلة الأمم المتحدة فى عام ١٩٢٢ بطرد الجيش العراقى من الكويت . وقبول العراق لأراضيه من أى أسلحة من أسلحة الدمار الشامل. ويوقف أى محاولة لإعادة إنتاجها فى العراق كما قبل العراق أيضا إخضاع أراضيه ومنشآته للتفتيش لضمان عملية تدمير ما يمتلكه العراق من أسلحة دمار شامل ولوقف كل جهود لإعادة إنتاجها فى المستقبل.

وتعرضت الأراضى العراقية فضلا عن ذلك

من وقت لآخر لإجباره على الالتزام بشروط وقف إطلاق النار، فإن الإدارة الجمهورية التي يقودها جورج بوش الابن سرعان ما غيرت السياسة الأمريكية قبل العراق وقبل المنطقة العربية عامة وخاصة بعد أحداث ١١ سبتمبر التي تعرضت لها كل من نيويورك وواشنطن في عام ٢٠٠١. وبدلاً من سعى كلينتون في الأسابيع الأخيرة من حكمه للوصول إلى تسوية مقبولة للصراع الإسرائيلي-الفالسطيني فإن الإدارة الجمهورية سرعان ما غيرت توجهات السياسة الأمريكية في الشرق الأوسط وانتقل تركيزها إلى ما اعتبرته تهديداً عراقياً وأفستحت المجال لحكم الليكود الإسرائيلي للتعامل مع الانتفاضة الفلسطينية بأقصى درجات العنف لإنهاء أى مسعى لتطبيقه اتفاقية أوسلو ثم لنقض هذا الاتفاق وما ترتب عليه من إجراءات لفرض قبول الفلسطينيين لشروط تسوية نهائية غير عادلة وفق شروط حكومة الليكود الذي تضم تجمع الأحزاب الإسرائيلية اليمينية.

إن هذا التحول عن الاهتمام بالسعى إلى نوع من التسوية للصراع الإسرائيلي-الفالسطيني إلى التركيز على حسم الصراع مع العراق بأسلوب عسكري بعد أن استمر لمدة تربو على اثنتي عشرة سنة بأساليب أخرى، قد جاء نتيجة لتبنى إدارة بوش للخط السياسي

المن يدعوون بالمحافظين الجدد في الولايات المتحدة والذين يشغلون عدداً من المراكز الهامة في قلب الإدارة الأمريكية الجديدة ويأتى على رأس هؤلاء نائب رئيس الجمهورية ديك تشينى ووزير الحربية الأمريكية دونالد رامسفيلد ومجموعة مساعديهم ومفكرهم وتستهدف سياسات المحافظين الجدد ثلاث غايات مترابطة ومتداخلة في نفس الوقت يأتى على رأس هذه الغايات تأكيد الهيمنة السياسية والعسكرية الأمريكية على النطاق العالمى وعدم السماح بنشوء أى قوة سياسية أو عسكرية يمكن أن تهدد سيادة أو هيمنة الولايات المتحدة عالمياً حالياً أو مستقبلاً.

الهدف الثانى لهذه السياسة هو تأمين إسرائيل وفرض تسوية للصراع العربى-الإسرائيلى وفق الشروط الليكودية التي ترفض مبدأ الأرض مقابل السلام الذى استند إليه مؤتمر مدريد واتفاقية أوسلو والمبادرة السعودية وقرارات مؤتمر القمة العربية في بيروت بتبنى هذه المبادرة . واستبدال بفكرة الأرض مقابل السلام فكرة السلام مقابل السلام التي تتضمن تسليماً باستيفاء أجزاء من الأرض العربية التي احتلت في عام ١٩٦٧ والتي ما زالت خاضعة للسيطرة الإسرائيلية.

وإجبار العرب على القبول بسلام مع إسرائيل مقابل قبول إسرائيل العيش بسلام

مع العرب.

أما الهدف الثالث فهو ضمان سيطرة الولايات المتحدة على الأسواق النفطية وضمان استمرار تدفق نفط الشرق الأوسط إلى الأسواق الدولية بأسعار مناسبة تقع بين حد أدنى لا يقل عن تكلفة استخراج وإنتاج النفط الأمريكي وبين حد أعلى لا يسبب اضطراباً في موازين مدفوعات الدول المستهلكة الرئيسية وعلى رأسها الولايات المتحدة الأمريكية.

إن العدوان على العراق وتصفية النظام الصدامي يتبع فرصاً واسعة لتحقيق هذه الأهداف كلها.

إن الحشد السريع لقوة عسكرية جبارة مسلحة بأحدث الأسلحة وأشدّها فتكاً قد بين أن الولايات المتحدة هي دون غيرها الدولة التي تستطيع استخدام قوتها العسكرية لتحقيق أهدافها ، وعدم مبالاتها بالمظاهرات والاحتجاجات التي شملت العالم استنكاراً لمسلكتها العدوانية، ورغم وسم عملها بأنه يفتقد الشرعية وأى هدف نبيل أو أخلاقي واشتراك القيادات الدينية في أوروبا والولايات المتحدة نفسها في مظاهرات التنديد بالسياسة الأمريكية هذا فضلاً عن تنديد العالم الإسلامي كله بالعدوانية الأمريكية.

إن رفض مساعي الولايات المتحدة الأمريكية للهيمنة كان هو السبب الأساسي

لرفض دول كفرنسا وألمانيا وروسيا والصين وغيرها من الدول غير دائمة العضوية في مجلس الأمن إصدار قرار من مجلس الأمن يعطى شرعية العدوان الأمريكي وكان هو الدافع أيضاً للحركة الجماهيرية الواسعة التي شملت العالم كله احتجاجاً على السلوك العدواني الأمريكي.

وبينما شملت حركة الاحتجاج الجماهيرى العالم على اتساعه فقد بقي التحرك الجماهيرى العربى محدوداً ومحاصراً . أما على مستوى الحكومات فإن العديد من حكومات الدول العربية قد سمحت بأن تصبح أراضيها قاعدة انطلاق العدوان ومركزاً لحشد قوات الغزو . وسلمت أغلب الحكومات العربية بعجزها عن التصدى للهجمة العسكرية الأمريكية وبعدم قدرتها حتى عن التعبير والوصف القانونى للغزوة الأمريكية كعمل عدوانى مخالف للشرعية الدولية.

المقاومة الصلبة والانهيال المفاجئ

رغم الحرب النفسية التي شنتها الولايات المتحدة وحلفاؤها على الشعب العراقى ورغم ادعائها بأن جيوشها تغزو العراق لتحرير شعبه لا لاحتلاله ورغم استخدام أكثر الأسلحة فتكاً وأشدّها ترويعاً ، فقد واجهت القوات الغازية فى بداية حملتها مقاومة صلبة من الشعب العراقى مما أوقفها أمام العديد من

العراقية الرئيسية وعلى رأسها بغداد.

وقد فوجئت كل شعوب الأرض وعلى رأسها الشعوب العربية بأن قوات الغزو ما أن وصلت إلى مشارف بغداد حتى دخلت المدينة دون مقاومة تذكر واختفت فى نفس الوقت كل القيادات العسكرية والسياسية والإعلامية المسئولة واختفى معها الحرس الجمهورى والجيش النظامى وجيش القدس وفدائيو صدام، كما اختفت قوات الأمن وتركت بغداد لتكون فريسة لقوات الغزو من ناحية ولعصابات السلب والنهب المنظم من ناحية أخرى، وانتقلت عصابات النهب إلى المستشفيات، ومنشآت الدولة ولتغير على المتحف الوطنى العراقى الذى يحتوى الكنوز التاريخية لحضارة ما بين النهرين!

وإذا كنا لا نعرف حتى الآن أسباب هذا الانهيار السريع ومبرراته فإن من المؤكد أن تخلى كل رجال النظام- بلا استثناء- عن أى محاولة لتنظيم تسليم المدينة للقوات الغازية يكون جريمة ضد شعب بغداد وضد الشعب العراقى كله من قيادات النظام ومسؤوليه، كما أن تغاضى قوات الغزو عن أعمال السلب والنهب بما فى ذلك نهب ثروات العراق التاريخية من متحفه الوطنى هو جريمة أيضاً. تسأل عنها القوات الغازية وقياداتها المسئولة. ولعله مما يستوقف النظر أن القوى

المدن الصغيرة والمحلات بدلا من استقبال القوات بالورود والرياحين كما ادعى مخطوط الحملة وسدنتها من منظمات المعارضة العراقية فى الخارج التى قبلت التعاون الوثيق مع القوات الغازية وقد أدت الصلاية غير المتوقعة للشعب العراقى فى البداية وتصدى العراقيين للغزو الاستعمارية إلى إشعال المشاعر المناهضة للحرب والعدوان فى طول البلاد العربية وعرضها وإلى نهوض للحركة الشعبية المناهضة للحرب فى كل البلاد وبين شعوب الدول الإسلامية، كما اتسعت حركة مناهضة الحرب فى كل بلدان آسيا وأوروبا وأمريكا اللاتينية وفى الدول الأوربية وفى الدول الغازية نفسها.

واستعدت الجماهير لتعميق نضالها مع كل زيادة فى المقاومة العراقية وللدفاع عن شعب العراق وأطفال العراق ونساء العراق وشيوخها ورجالها الذين أصبحوا وقودا لحرب تحطم الأخضر واليابس وتعرض مدنهاهم وقراهم للتدمير المتزايد. وأدت المقاومة العراقية أيضا لتبارى الشباب العربى لنصرة شعب العراق وتطوع الكثيرون لمشاركة الشعب العراقى فى معركته دفاعاً عن الأرض العراقية .

واستعدت الجماهير لمزيد من العون لشعب العراق متوقعة حرباً يحتمل أن يطول مداها وخاصة عند محاولة القوات الغازية دخول المدن

الوحيدة التي استمرت تواجه قوات الغزو حتى بعد أن اكتملت لها السيطرة ، على المدينة كانت هي القوات المشكلة من المتطوعين العرب والذين استمروا في القتال حتى الموت . مبيين بذلك أنه إذا كان أبناء العراق قد أثروا أن يتوقفوا عن حماية نظام أذاقهم الأمرين خلال فترة ريت على الثلث قرن وتخلت كل قياداته عنه وعن الشعب العراقي في ساعة الأزمة فإن المتطوعين العرب الذين ذهبوا للعراق للدفاع عن شعبه وعن شعوبهم ضد الغزوة الإمبريالية والصهيونية الجديدة قد أثروا استمرار القتال حتى الموت دفاعاً عن الشعوب العربية كلها .

هل نجحت الولايات المتحدة في تحقيق أهداف الغزو؟

لقد استطاعت الولايات المتحدة وحلفاؤها أن تحقق نصراً عسكرياً حاسماً على نظام صدام حسين بعد فترة لم تطل وانتهى نظام صدام حسين وأعوانه وأنهار انهياراً تاماً تاركاً شعب العراق لمصيره وسيطرت القوات الأمريكية والبريطانية على العراق من جنوبيه إلى شماله ، وبدأت الولايات المتحدة إعادة صياغة الدولة العراقية وإعادة صياغة سياساتها بالتعاون مع قوى المعارضة العراقية السابقة في الخارج ومع قوى المعارضة داخل العراق نفسه وبدأت مرحلة جديدة في العراق وفي الوطن العربي في نفس الوقت . ومن المهم أن نتبين الآثار المحتملة للنجاح الأمريكي على

النظام السياسي والاقتصادى فى نطاق العالم وعلى أوضاع الوطن العربى وقضايا الهامة فى نفس الوقت:

١- إن أحد محفزات التوجه العدوانى الأمريكى هو تأكيد الهيمنة الأمريكية السياسية والعسكرية على النطاق العالمى. فإلى أى حد أدى النجاح العسكرى الأمريكى إلى زيادة هيمنة الولايات المتحدة وإلى أى حد يضمن استمرار هذه الهيمنة فى المستقبل؟.

لقد أدى سلوك الولايات المتحدة بشأن المسألة العراقية إلى تحدٍ واسع للموقف الأمريكى فى مجلس الأمن وفى هيئة الأمم المتحدة بصفة عامة ، ولم تنجح الولايات المتحدة فى الحصول على قرار من المجلس يعطى شرعية لعملها العسكرى.. ورغم نجاح عملية الغزو عسكرياً فقد استمر الجزء الأكبر من دول العالم يدين الغزوة الأمريكية-البريطانية. وشملت حركة استنكار هذه الحرب كل قارات العالم وأدت الحرب إلى نمو المشاعر المضادة لمحاولات الولايات المتحدة لفرض هيمنتها . وانتشرت فى نفس الوقت الضغوط العالمية من أجل أن تلعب هيئة الأمم المتحدة دوراً رئيسياً فى إعادة صياغة العراق الجديد بعد الحرب وفى ضرورة عدم ترك الولايات المتحدة لتتفرد بإعادة صياغة الأوضاع العراقية . ويزداد ضغط الشعب العراقى نفسه والشعوب العربية، ودول العالم جميعها لوضع

اعتدالا في الولايات المتحدة ذاتها.

وقد يكون من المفيد هنا الإشارة إلى أن السلوك العدواني لجماعات اليمين المتطرف المتحالف مع الصهيونية لا يعبر بالضرورة عن مجمل الرؤسمالية الأمريكية في مرحلة العولة التي يعيشها العالم. وإن الرؤسمالية في مرحلة العولة هي أكثر ميلا لاستخدام الوسائل الاقتصادية منها لاستخدام الوسائل العسكرية لد نفوذها وتوسيع أسواقها ،وهي تتبع في الغالب مبدأ استيعاب المنافس والتعاون مع الوحدات الاقتصادية الأصغر وإلحاقها بها في إطار من التعاون بدلا من محاولة تصفية المنافسين وإخراجهم من الأسواق.

٢- إن الاستيلاء العسكري العدواني على العراق يثير إلى جانب قضية الهيمنة قضية أخرى تتعلق بما إذا كان هناك اتجاه لعودة شكل الإمبريالية وشكل من أشكال الوجود المسلح والاحتلال العسكري في أراضى الغير. أو إن حالة العراق هي حالة شاذة لا تعكس الاتجاه العالم بل تخالفه.

مرة أخرى قد يكون من المفيد أن نلاحظ أن أيأ من الدول المعتدية لا تستطيع الجهر برغبتها في الفتح أو الاحتلال أو الاستيلاء على أراضى الغير وخيراته ، على العكس من ذلك فإن الدول الغازية تؤكد على أن هدفها هو هدف تحريري ، وأن قوتها سرعان ما ستقادر الأراضى التي احتلتها، وأن خيارات هذه البلاد

مصير الشعب العراقي بين أيدي أبنائه وأن يكون لمجلس الأمن الدولي وهيئة الأمم المتحدة دور فعال في إعادة تعمير العراق وفي إعادة تنظيمه سياسيا ،كما يزداد ضغط الشعب العراقي والشعوب العربية وكل شعوب العالم لكي يتم تحقيق جلاء القوات الغازية عن أرض العراق في أقصر فترة ممكنة.

إن التحدى للهيمنة الأمريكية يتسع ليشمل أغلب دول الاتحاد الأوروبي وروسيا والصين وحركات الشعوب المناهضة للحرب والمناهضة للعولة وحركات الدفاع عن البيئة ومناهضة العنصرية ومنظمات حقوق الإنسان وغيرها من المنظمات غير الحكومية التي تسعى لإيجاد نظام سياسى أكثر عدلاً.

من ناحية أخرى فإن التفوق الاقتصادي للولايات المتحدة الأمريكية يزداد تقلصا ، كما أن الاتحاد الأوروبي يزداد توسعا ويزداد قدراته الاقتصادية ويزداد في نفس الوقت تلاحما ، كما يزداد التحدى لمحاولات الهيمنة الأمريكية ، كما أن النمو المتسارع في الصين وفي الهند وفي عدد من الدول الصناعية الجديدة في شرق آسيا وجنوبها الشرقى وفي جنوب آسيا وفي دول أمريكا اللاتينية كفيل بنشوء أوضاع دولية أكثر تكافؤاً وبالحد بالتالى من إمكانات الهيمنة الأمريكية مما يؤكد على أهمية التعاون الدولي كبديل على فرض السيطرة ، كما تنمو التيارات الأكثر

هى ملك لشعبها دون غيره وأنه هو صاحب الحق فى التمتع بها واستخدامها لصالحه.
من المفيد هنا أن نلاحظ أن هذا التأكيد على هدف التحرير لا الفتح إنما هو تعبير عن التحولات العالمية التى شهدتها العالم خلال الفترة التى تلت الحرب العالمية الثانية وعما أدت إليه من تحرير للمستعمرات ، وتصفية للاحتلال العسكرى لأراضى الغير وعن انتصار للكفاح ضد العنصرية والاستغلال وعن تأكيد لمبادئ حقوق الإنسان.

إن مثل هذه النجاحات التى تحققت كنتيجة لكفاح الشعوب فى آسيا وأفريقيا وأمريكا اللاتينية تجعل من المستحيل القبول مرة أخرى بعودة الإمبريالية وسيطرتها . ومن هنا نبعت ضرورة تغطية الأسباب الحقيقية للعدوان بأهداف أخرى يمكن قولها . إلا أن ذلك لم يمنع المطالبة بأن يتم سحب قوات الغزو فى أقصر فترة ممكنة ، كما لم يمنع المطالبة بأن تلعب هيئة الأمم المتحدة ومجلس أمنها دوراً رئيسياً فى إعادة تعمير العراق وفى تسهيل إقامة حكم ديمقراطى فيه.

ويلاحظ أن سلوك القوات الغازية يتم فى الظروف المعاصرة تحت أعين ونظر مؤسسات الاتصال الجماهيرى وأن ما يتم فى العراق أو فى غيره من الأقطار سرعان ما يتردد عبر الأثير وعبر الفضائيات فى أرجاء الأرض كلها مثيرة حركات الاحتجاج على أى سلوك

استقلالى أو استعمارى أو مشين فى العديد من أرجاء الأرض بما فى ذلك فى الدول الغازية نفسها . ومرة أخرى قد يكون من المفيد أن نشير إلى أن بقاء قوات مستعمرة فى أى من الدول المفتوحة كفيل بأن يستثير النضال الوطنى لنيل الاستقلال ويحمل الدول الغازية أو المستعمرة تكاليف مالية وبشرية مرتفعة مما يجعل الدول المسيطرة تميل إلى الاعتماد على أساليب اقتصادية أو غيرها لتأكيد استمرار استغلالها للبلدان التابعة.

ونشير هنا مرة أخرى إلى أنه يصعب أن تعود الإنسانية لتكرار سلوك نبذته فى الماضى لأسباب نفعية فى ظروف تجعل الإفادة من هذا السلوك أقل احتمالاً.

٣- إن سيطرة الولايات المتحدة وحلفائها على العراق تمكن الولايات المتحدة من السيطرة على إحدى أغنى الدول بالاحتياطيات النفطية المؤكدة . إن هذه السيطرة على العراق بالإضافة إلى السيطرة على السعودية والتغلغل فى مناطق مكامن النفط فى منطقة بحر قزوين وأواسط آسيا تمكن الولايات المتحدة من أن تلعب دوراً رئيسياً فى توجيه سياسات إنتاج النفط وتسييره فى الأسواق العالمية.

إن ذلك يتيح لها فى قول البعض إمكان السيطرة على مقدرات الدول المستهلكة للنفط وعلى الأخص فى السوق الأوروبية المشتركة وفى اليابان والصين ودول شرق آسيا وهى

الدول المرشحة لمنافسة الولايات المتحدة اقتصاديا وعسكريا .

إن هذه السيطرة على النفط العراقي تدعم بذلك إمكانات الهيمنة الأمريكية على الاقتصاد الدولي وفي مجال السياسة الدولية . إن هذا الاستنتاج له ما يدعمه من ناحية وله ما ينفيه من نواحي أخرى .

إن السيطرة على مكامن النفط والجزء الأكبر من احتياطاته يمكن أن تدعم الهيمنة الأمريكية في حال استخدام النفط كسيلة سياسية استراتيجية خاصة في حالات المواجهة بين الولايات المتحدة الأمريكية وأى من الدول المستهلكة للنفط في الاتحاد الأوروبي أو في اليابان أو الصين أو دول شرق آسيا . أما في غياب احتمالات الصراع السياسى وخاصة في غياب احتمالات الصراع السياسى وخاصة في غياب احتمالات المواجهة العسكرية فإن النفط لن يكون إلا سلعة من السلع ذات الأهمية في الأسواق التى تخضع لنفس قواعد التجارة الدولية التى تنظمها منطقة التجارة الدولية .

وفى ظلنا فإن الدول الرأسمالية المتقدمة قد استبعدت الصراع العسكرى فيما بينها منذ نهاية الحرب العالمية الثانية . والأغلب أن تستمر فى استبعاد الحرب كأداة لحسم أى صراع أو خلافات يمكن أن تنشأ بينها . إن أى حرب ستؤدى إلى تحطيم متبادل للدول المتحاربة ولن

يكون فيها رابح أو مغلوب . إن نفس الأمر يطبق على الصراعات المحتملة بين دولة كالصين أو روسيا أو الدول الصناعية البارزة والتى تتنافس جميعها فى سوق دولية واحدة تخضع لقواعد مشتركة يجرى تحديدها خلال التعاون والصراع فى نفس الوقت دون أن يبلغ فى أى ظرف من الظروف إلى إمكانات الصدام العسكرى .

٤- إن أحد المحفزات الأساسية للحرب والعدوان كان هو أن الدول العربية لإجبارها على القبول بتسوية مع إسرائيل وفق الشروط الليكودية ، التى تستبعد مبادلة الأرض بالسلام ليحل محلها مبدأ السلام مقابل السلام حيث يستبعد التنازل عن الجزء الأكبر من الأرض الفلسطينية المحتلة ، وتستمر القدس عاصمة لدولة إسرائيل دون غيرها ويتم التنازل عن حق العودة وفقا للقرارات الدولية .

وقد بينت الحرب العدوانية تهافت موقف الدول العربية وعدم قدرتها على منع الحرب أو حتى استنكار موقف الدول التى قامت بالعدوان . وبرز ضلوع العديد من الدول العربية فى السماح باستخدام أراضيها قواعد للعدوان . بينما وقفت الدول العربية الأخرى موقف المتفرج من أحداث الحرب ومن قصف إحدى أكبر العواصم العربية وقتل أطفالها ونسائها وتحطيم بنيتها الأساسية وكان كل ما سعت إليه الدول العربية بعد إعلان عجزها عن

إيقاف الحرب أو التصدي لها أن تنصح حاكم العراق بالتنازل مقدما عن سلطته لتجنب الحرب ، رغم إصرار الولايات المتحدة الأمريكية على اجتياح العراق حتى لو تنازل حاكمه عن السلطة وغادر البلاد .

ولم تستطع أى من الدول العربية التى استخدمت أراضيها كقواعد للعدوان أن تطلب من الولايات المتحدة الوفاء بشروط معينة مقابل استخدام قواعدها أو أراضيها كما فعلت تركيا الدولة الحليفة للولايات المتحدة وتسلم الدول العربية بحق الولايات المتحدة فى القيام بالترتيبات اللازمة لإعمار العراق الذى حطمته الطائرات الأمريكية . وبحقها كذلك فى عمل الترتيبات اللازمة لإعادة البناء السياسى للدولة العراقية بعد القضاء على النظام القديم . ولا تذهب الدول العربية أبعد من مطالبة الولايات المتحدة بأن يتم نقل السلطة للعراقيين فى أقصر فترة ممكنة .

وقد ترك زمام قيادة عملية الإعمار وعمل الترتيبات السياسية لقائد أمريكى سابق معروف بعلاقته بشارون وبالمؤسسات الصهيونية وكان من أول الأعمال التى قامت بها الولايات المتحدة فى ميدان النفط وقف خط أنابيب البترول بين العراق وسوريا بينما يجرى الاستعداد لإعادة خط النفط بين العراق وحيفا عن طريق الأردن والذى وقف عن العمل منذ زمن بعيد .

ويتحدث العراقيون القادمون من لندن ومن الولايات المتحدة صراحة عن المصالحة مع إسرائيل وعن تنشيط التعامل بين العراق وإسرائيل بدعوى أن مصر كانت الأسبق فى عقد صلح مع إسرائيل رغم أن العراق ليست من دول الجوار الإسرائيلى وإن إسرائيل لا تحتل أى أرض عراقية .

من ناحية أخرى فإن الولايات المتحدة لم تتوان بعد غزو العراق من تكرار القول بأن موقفا جديدا قد نشأ فى منطقة الشرق الأوسط وإن على كافة الدول العربية أن تعيد دراسة مواقفها على ضوء الحقائق الجديدة .

أما بالنسبة لسوريا ولبنان فقد بدأت الضغوط الفعلية . والتهديدات باتخاذ إجراءات دبلوماسية واقتصادية ضد سوريا لإجبارها على إيقاف نشاط حزب الله والجلاء عن الأراضى اللبنانية ولطرد المنظمات الفلسطينية التى تتوطن بعض هيئاتها القيادية فى دمشق هذا بالإضافة إلى اتهام سوريا بإنتاج أسلحة للدمار الشامل .

ولا يجد النظام العربى العاجز عن الحركة أى سبيل أمامه سوى التعلق بالإعلان عن خارطة الطريق والأمل فى وضعها موضع التنفيذ بعد أن أجبر عرفات على تعيين رئيس وزراء جديد سوف يكلف بتصفية الانتفاضة الفلسطينية ومحاصرة نشاط منظمات العمل الفدائى حتى يمكن أن يحظى الفلسطينيون

عاصمة العراق عندما جدت ساعة الجذ كتنيجة
لسياسات القهر واستبعاد الشعب وغياب
الديمقراطية التي مارسها فإن أياً من الدول
العربية التي يهددها الأمريكيون لا تخطو ولو
خطوة واحدة فى اتجاه الإصلاح الداخلى وبناء
جبهة متراصة داخليا لمواجهة ما يحتمل أن
تواجهه من أخطار. ■

بوفاء الأمريكين وبوعد بأن تعلن الولايات
المتحدة خارطة الطريق مبادرة ولى العهد
السعودى التي تنبنى على جلاء إسرائيل عن
كل الأراضى المحتلة كثمن لتسوية عربية
شاملة بين الدول العربية وبين إسرائيل.
ورغم ما ظهر فى العراق من عجز النظام
العربى الذى كان يدعى بمائه قد جيش الجيوش
 وأنواعا مختلفة من المتطوعين للدفاع عن

قالوا

إلى قاتل : لو تأملت وجه الضحية.

وفكرت ، كنت تذكرت أمك فى غرفة

الغاز ، كنت تحررت من حكمة البندقية.

وغيرت رأيك: ما هكذا تستعاد الهوية

محمود درويش

فكرة

خريطة.. أى طريق؟

نبيل زكى

تستهدف التسوية الشاملة والنهائية للنزاع
الفلسطينى -الإسرائيلى بحلول عام ٢٠٠٥ فى
ضوء الأسس التى طرحها الرئيس الأمريكى
بوش فى خطابه يوم ٢٤ يونيو عام ٢٠٠٢.

ورغم أن خطة «خريطة الطريق» تعطى
الأولوية للمطالب الأمنية الإسرائيلية، وتعتبر
إنهاء مقاومة الاحتلال بمثابة المدخل الحتمى
لأى خطوات تالية أو أى التزامات تتعهد
إسرائيل بتنفيذها .. إلا أن القيادة الفلسطينية
أعلنت موافقتها على الخطة وأسقطت كل
تحفظاتها بشأنها، وأكدت موافقتها عليها
بحذافيرها لكى لا تعطى لإسرائيل أية ذريعة
للفرض أو المناورة ، ولكى تنقل الكرة إلى
الملعب الإسرائيلى - الأمريكى .

ولوحظ أن الجانب الفلسطينى نفذ معظم
ما تفرضه عليه الخطة من التزامات حتى قبل
نشر الخطة وتسليمها إلى الطرفين الفلسطينى
والإسرائيلى (إصلاحات مالية -تشكيل وزارة
برئاسة محمود عباس -وضع مسودة دستور-
توحيد أجهزة أمنية).

غير أن إسرائيل تصر على أن لها
ملاحظات على الخطة وتطالب بإجراء تعديلات
من شأنها تفريغ الخطة من أى مضمون.
وينتهج شارون تكتيك «نعم .. ولكن» إزاء كل

كل ما يهم شارون هو وقف الانتفاضة
الفلسطينية وإنهاء المقاومة للاحتلال ومعاقبة
كل من شارك فى عمليات فدائية ضد المحتلين
بالحبس أو القتل أو المحاكمة التى تمهد
لاحكام بالسجن لفترات طويلة.

وكل ما يهم شارون هو كسب الوقت لاقامة
المزيد من المستوطنات ومصادرة المزيد من
الأراضى الفلسطينية وتصفية من تبقى من
القيادات الميدانية الفلسطينية .

غير أن القيادة الفلسطينية التى تواجه
حملات قمع دموى همجية طوال أكثر من
ثلاثين شهرا، كما تواجه ظروفاً بالغة الصعوبة
نتيجة الحصار الحديدى المفروض عليها .. لم
تجد مفرأ فى ظل الهيمنة الأمريكية المنفردة
والمطلقة على العالم (والتى يجرى استثمارها
لصالح العدوان الإسرائيلى) من قبول
خطة «خريطة الطريق» التى جاءت نتيجة
مشاورات رباعية بين الولايات المتحدة والاتحاد
الأوروبى والأمم المتحدة وروسيا .
والمفترض أن الخطة ذات المراحل الثلاث
والمستندة إلى خطوط زمنية ومواعيد محددة

المبادرات السياسية فهو لا يرفض شيئاً ، ولكنه يعمل بدأب وإصرار على نسف هذه المبادرات وقتلها ببطء وقد حمل أحد الوزراء فى حكومته خطة بديلة لمناقشتها فى واشنطن تقضى بتصفية كيان السلطة الفلسطينية واعتبار الأردن وطناً بديلاً للفلسطينيين.

ولوحظ أن شارون بدأ بتحريك القوى الصهيونية وداخل الولايات المتحدة للتحريض على رفض «خريطة الطريق» كما استخدم أعضاء الكونجرس لإعلان رفضهم لممارسة أى ضغط على إسرائيل وتعتبر الحكومة الإسرائيلية أن الظروف العالمية وظروف المنطقة موالية تماماً لمواصلة عمليات القمع ضد الفلسطينيين والإجهاز النهائى على ما تبقى من اتفاقيات أوسلو.

فالواضح أن من الأهداف الرئيسية للعنوان الانجلو أمريكى على العراق واحتلاله ..إزالة نظام الحكم العراقى «الذى كان يمثل تهديداً لإسرائيل» ،على حد تعبير وزير الخارجية الأمريكى كوان باول خلال مؤتمر صحفى عقده مع شارون يوم ١١ مايو.

وليس هناك ما يشير إلى استعداد الحكومة -الإسرائيلية- للأقدام على خطوات حقيقية ،حتى للانسحاب من الأراضى التى أعيد

احتلالها فى الضفة الغربية وقطاع غزة، ولكنها أبدت استعدادها لاتخاذ خطوات قليلة الأهمية تتعلق بتسهيل تحركات القادة الفلسطينيين وزيادة عدد العمال الفلسطينيين الذين يعملون فى إسرائيل وإطلاق سراح عدد ضئيل من الأسرى الفلسطينيين ،وقد الغت حكومة شارون .. حتى هذه الخطوات الهزيلة والتافهة .

ومن الواضح أن حالة «الانتشاء» السائدة فى الولايات المتحدة وإسرائيل بسبب الانتصار السهل والرخيص فى العراق لا تتيح مجالاً لى مرونة فى الموقف الأمريكى أو الاسرائيلى بويصر حكام واشنطن وتل أبيب على مقاطعة الرئيس الفلسطينى عرفات وتجاهله. ويعد أن ابتدأ قدراً من الترحيب بتولى محمود عباس رئاسة الحكومة الفلسطينية ... تحول الترحيب إلى فتور ثم عقبه موقف الحذر ثم التشكيك فى قدرة محمود عباس على الوفاء بمتطلبات إسرائيل الأمنية.

وهذه المطالب الأمنية تتركز على ضرورة شن حرب دموية فلسطينية- فلسطينية للتخلص من منظمات المقاومة.

فالمطلوب -إسرائيليا- ليس مجرد «هنة أو وقفاً لإطلاق النار على جنود الاحتلال ، وإنما عملية استئصال واجتثاث لكل مقاومة لضمان

التزاماتهم وتعهداتهم» المتعلقة بتفكيك البنية الأساسية الإرهابية! وشارون يعلم سلفاً أنه

من المستحيل وقف المقاومة للاحتلال بنسبة مائة فى المائة . ولذلك ، فإن الفرصة متاحة أمامه دائماً لكى يتذرع بأى عملية مقاومة لكى يعلن انه متحرر من التزاماته.

ولما كان المسئولون الأمريكيون يتشبثون -لأسباب مفهومة- بفكرة أن كل مقاومة للاحتلال ليست سوى الإرهاب بعينه ، فإن شارون سيظل يمثل بالنسبة لهؤلاء المسئولين الأمريكيين «بطل مكافحة الإرهاب»!

ويعتمد شارون اعتماداً كلياً على المجموعة الليكودية التى تحكم البيت الأبيض الأمريكى وهى مجموعة تتبنى كل أفكار حزب الليكود الحاكم فى إسرائيل ، بل أكثر تطرفاً وعدوانية من الليكود الإسرائيلى!

ولما كان الرئيس الأمريكى بوش قد أوكل «للتواي الطبية» مهمة تنفيذ «خريطة الطريق» فإن التكهّن بالنتائج يصبح مهمة سهلة. ولما كانت واشنطن تَصِر على تهميش اللجنة الرباعية ، وبالتحديد الاتحاد الأوروبى والأمم المتحدة ، بحيث لا يلعب أى منهما أى دور فعال فى الإشراف على تنفيذ «خريطة الطريق» ، فإن التكهّن بالنتائج يصبح من أسهل الأمور.

تجريد الفلسطينيين من أية أوراق للقوة إلى الأبد.

وفى المقابل ، ليس هناك أى ضمان بأن تتحرك إسرائيل على طريق التسوية . بل على العكس ، فإن كل المؤشرات تدل على أنها تريد أن تملك حق الفيتو على أى خطوة فى «خريطة الطريق» تكون مطلوبة منها.

والوسيلة لامتلاك هذا «الفيتو» معروفة، وهى رفض فكرة الجدول الزمنى وإحلال طريقة أخرى محلها وهى: أن تقرر إسرائيل ما إذا كان الجانب الفلسطينى قد نفذ استحقاقات المرحلة السابقة أم لم ينفذ . وبطبيعة الحال، فإن الجانب الفلسطينى سيظل «لم ينفذ» -من وجهة نظر شارون- إلى ما لا نهاية ، وبالتالى يتعذر الانتقال إلى المرحلة التالية من الخطوة.

وشارون يعلم أن مجرد اعلان موافقته على تجميد الاستيطان يعنى سقوط حكومته، وانسحاب الاحزاب الدينية العنصرية المتطرفة منها) وهى أحزاب لا تختلف كثيراً فى طريقة تفكيرها عن شارون) مثل حزب المفدال وحزب «الاتحاد القومى».

ومن هنا ، فإن مفاوضاته مكشوفة: القاء مسئولية تعثر خطة «خريطة الطريق» وفشلها على عاتق الفلسطينيين «الذين لم ينفذوا

غير أن أخطر العوامل السلبية فى الموقف
برمته هو أن «خريطة الطريق» تُطرح بعد
احتلال العراق ، والتهديد بحروب أمريكية
عدوانية أخرى ، وبعد التهديدات والاندازات
الموجهة إلى كل من سوريا وإيران ومحاولة
ارهابهما بكل السبل. والصورة- بإيجاز- تدل
على أن الولايات المتحدة تريد إعادة تشكيل
المنطقة بحيث تضمن خضوعها الكامل للهيمنة
الأمريكية -إسرائيلية المشتركة، وتكفل الغاء
أى خيارات أمام العرب إلا
خيار الإنعان للاحتلال أمريكى مباشر.

* خيار إقامة أنظمة «ديمقراطية» مزيفة
وصورية وشكلية تكون تابعة للولايات المتحدة
وتدور فى الفلك الإسرائيلى.

وفى كل الأحوال فإن أى نظام حكم عربى
يعرض نفسه لغضب أمريكا إذا حاول إزعاج
المحتلين للعراق أو قدم مساعدات للمقاومة
الفلسطينية، أو حاول أن يشق لنفسه طريقا
مستقلا أو يعضى فى طريق المقاطعة
الاقتصادية لإسرائيل أو يضع العقوبات أمام
السطو الأمريكى على ثروات العراق النفطية.

وننتج هذا الغضب معروفة سلفاً! ■

قالوا

أنا لست شاعرا سياسيا .

أنا شاعر وطنى . والوطن هنا ليس بمعناه السياسى

المباشر، بل بمعناه المطلق ، أى الأرض والناس

والتراب والحب ونسمة الهواء.

أمل دنقل

الجديد هو التفاعل بين المقاومة الوطنية المحلية للاحتلال والحركة الشعبية العالمية المناهضة للحرب والعدوان ، المناهضة لتوحش الرأسمالية وعسكرة العولة.

لكن القضية الوطنية المناهضة للاستعمار فى وضعها الجديد، كقضية تحرر وطنى فى ظل العولة ، لا يجب أن تظل مجرد نتاج للتفاعل بين المقاومة الوطنية أو القطرية المحلية والحركة الشعبية العالمية فقط، بل يجب أن تصبح متفاعلة أكثر بين الطابع الوطنى التحررى المعادى للاستعمار ، الرافض للاحتلال الأجنبى ، والطابع الشعبى الديمقراطى الرافض للاستبداد السياسى ، سواء أكان استبداداً وطنياً أو استبداداً أجنبياً ، من هنا تأخذ قضية الديمقراطية وحقوق الإنسان موقعاً مركزياً فى بنية القضية الوطنية الجديدة.

ثمة جديدان فى القضية الوطنية الجديدة ، المناهضة للحملة الاستعمارية الأمريكية الجديدة على العالم ، المناهضة للإمبريالية والتوحش الرأسمالى ، المناهضة لعسكرة العولة، المناهضة للبرالية الجديدة بزعامة أمريكا ، أما الجديد الأول فهو طابعها الأسمى ، أى أنها حركة عالمية ، وأما الجديد الثانى فهو طابعها الشعبى الديمقراطى ، أى أنها حركة تحرير شامل ، تقاوم الاستعباد وتناهض الاستبداد.

فالقضية الوطنية الجديدة لا ترى إمكانية حقيقية فى تحرير الأوطان بعيداً عن تحرير الشعوب ، بعيداً عن الديمقراطية السياسية والمشاركة الشعبية ، وإذا كان لنا أن نقرأ دروس سقوط بغداد ، فإن درس غياب الديمقراطية السياسية، وغياب المشاركة الشعبية، وغياب منظمات ومؤسسات المجتمع المدنى الفاعلة ، هو أهم الدروس قاطبة، ذلك أن المواطنين الأحرار المشاركين فى تقرير مصيرهم هم الأقدر دائماً على تحرير أوطانهم وهم الأقدر دائماً على دفع التنمية وحماية الاستقلال. ■

فكرة درس بغداد

محمد فرج

أعاد الاحتلال الأمريكى للعراق طرح القضية الوطنية فى سيرتها الأولى ، سيرة الاحتلال العسكرى المباشر ، وسيرة الحروب العسكرية كأداة للسيطرة الاقتصادية والنهب الاستعمارى ، وسيرة الأحلاف العسكرية كأداة لتمزيق التكتلات والنظم الإقليمية.

وإن كانت هذه العودة فى سياق جديد وفى عالم جديد ،عالم ما بعد إنهيـار وتفكـك الاتحاد السوفيتى وإنهاء مرحلة التوازن الدولى والحرب الباردة ، وعالم ما بعد بروز ظاهرة العولة الرأسمالية ، وبرزو الحركة العالمية المناهضة للعولة، عالم ما بعد الثورة العلمية والتكنولوجية ، عالم ما بعد ثورة المعلومات والاتصالات، عالم ما بعد ١١ سبتمبر ٢٠٠١ وعالم ما بعد ١٥ فبراير ٢٠٠٣ ، أى عالم بروز الإرهاب كظاهرة عالمية، وعالم بروز الحركة الشعبية كظاهرة عالمية أيضاً.

من هنا فإن حديثنا عن عودة القضية الوطنية هو حديث عن العودة فى واقع جديد، وحديث عن عودة الظاهرة الاستعمارية فى عالم جديد ، أما الواقع الجديد فهو واقع انفراد الولايات المتحدة الأمريكية بالعالم ، فى ظل تفوقها العسكرى غير المسبوق ، وتخلّف وضعف وتفكك النظام الرسمى العربى ، أما العالم الجديد فهو عالم إنطلاق الحركة الشعبية العالمية المناهضة للعولة الرأسمالية ، المناهضة لتوحش الرأسمالى ، المناهضة لعسكرة العولة، المناهضة للحرب.

لذلك فإن جدل عودة القضية الوطنية، وجدل عودة الظاهرة الاستعمارية ، هو جدل التفاعل بين الطابع الوطنى- القطرى أو القومى- والطابع العالمى للقضية الوطنية الجديدة، وجوهر هذا



ملف

ماذا بعد احتلال العراق؟

١- الاقتصاد المصرى والعربى بعد الاحتلال.

أحمد السيد النجار

٢- سمات جديدة للصراعات.

محمد سيد أحمد

٣- وحدة اليسار الديمقراطي العراقى.

كاظم حبيب

٤- عسكرة السياسة الأمريكية

بهيج نصار

اقتصادات مصر والعرب والولايات المتحدة في ظل الاستعمار الأمريكي - البريطاني للعراق

■ أحمد السيد النجار

يشكل الاحتلال الاستعماري الأمريكي للعراق، الخطوة الكبرى في تدشين الاستراتيجية الأمريكية الجديدة تجاه المنطقة والتي تعكس تغيراً مهماً في الرؤية الأمريكية لطبيعة وآليات تحقيق المصالح الأمريكية. وهذا التغير يحمل في طياته تغيراً جوهرياً في الاستراتيجية النفطية الأمريكية التي تعرضت لأزمة كبيرة وفشل عملي منذ النصف الثاني من عام ١٩٩٩ وحتى الآن عندما عملت المملكة العربية السعودية على غير رغبة الولايات المتحدة، على رفع أسعار النفط لضمان تمويل إنفاقها العام بدون اقتراض نظراً لضرورة هذا الإنفاق للاستقرار السياسي والاجتماعي في المملكة، مما أفقد الولايات المتحدة عماداً رئيسياً لاستراتيجيتها النفطية المتمثلة في الدور الرئيسي للملكة في إبقاء أسعار النفط عند المستويات المقبولة أمريكياً.

الصناعي العسكري الأمريكي العملاق، هي الأسباب الرئيسية التي دفعت الإدارة الأمريكية اليمينية المتطرفة إلى العدوان على العراق لتوظيف السيطرة عليه في حل كل هذه المضكلات مجتمعة حسبما تأمل هذه الإدارة، إضافة إلى إنهاء آخر ما تبقى له من قوة وتدمير بنيته العلمية وتشريد علمائه وربما قتلهم لمصلحة إسرائيل، ولجعل العراق أمثلة لكل بلدان العالم أو رأس الذئب الطائر لإرهاب باقي

العوامل الاقتصادية وراء صعود أميركا إلى طريق الحرب:
ربما يكون الفشل الأمريكي في الاستمرار في السيطرة على سوق وأسعار النفط، والأزمة الاقتصادية التي تمسك بخناق الاقتصاد الأمريكي منذ بداية عام ٢٠٠١ وحتى الآن والتي أدت إلى تراجع كبير في أداء الشركات الأمريكية خاصة بعد تفجر قضايا الفساد الهائل فيها، والكساد الذي يهدد "غول" المجمع

الشيء لا يمكن أن يعطيه، والإدارة الأمريكية الراهنة تعمل بشكل مطرد ومنظم على تقويض الحريات المدنية في الولايات المتحدة، كما أن الرئيس الأمريكي يجمع سلطات غير عادية، لدرجة أن زعيم الديمقراطيين في الكونجرس الأمريكي، اعتبر أنه، أي الرئيس الأمريكي، جورج بوش الصغير، يجمع سلطات ديكتاتور، كما أن سلوك الإدارة الأمريكية ضد الدول المختلفة معها لا يمت بصلة للديموقراطية واحترام حقوق وحريات الآخر، بل هو نموذج للعوانية والانتقامية وروح التطرف والفاشية.

ضبح جائع النفط:

النفط كهدف رئيسي من العدوان الأمريكي ضد العراق واحتلاله وإطاحة نظامه السياسي، يتمثل في رؤية الإدارة الفاشستية الأمريكية بضرورة السيطرة على نفط العراق الذي يملك احتياطات نفطية هائلة تبلغ أكثر من ١١٢ مليار برميل أو نحو ١١٪ من الاحتياطات العالمية المؤكدة من النفط، وذلك لتوظيف هذا النفط في تطوير استراتيجية نفطية أمريكية تمكن واشنطن من تحقيق أهدافها في سوق النفط العالمية. علما بأن الولايات المتحدة بالذات، ترى أن الاحتياطات العراقية من النفط تفوق كثيرا ما تعلن عنه بغداد. وكان وزير الطاقة الأمريكي الأسبق جون هارنجنون، قد أعلن في عام ١٩٨٧، أن العراق يعمم في

الذئاب من الدول النامية أو حتى من الدول الكبرى. لكن السيطرة على النفط العراقي يبقى هو الهدف المحوري والرئيسي للعدوان الاستعماري الأمريكي على العراق واحتلاله حسب تصريح لورانس ليندساي مستشار الرئيس الأمريكي للشئون الاقتصادية في أكتوبر الماضي والذي أقلل أو استقال بعد أقل من شهرين من ذلك التصريح الذي ذكر فيه أن النفط هو الهدف الرئيسي لمساعي الولايات المتحدة لشن هجوم عسكري ضد العراق، ليشكل صراحة غير معتادة من المسؤولين الأمريكيين حول الهدف الرئيسي الحقيقي من الحملة الأمريكية العدوانية ضد العراق، بعيدا عن الأهداف الدعائية المعلنة حول نزع أسلحة العراق أو إسقاط نظام صدام حسين لبناء نظام ديموقراطي وغيرها من الادعاءات الأمريكية التي تدرك الإدارة الأمريكية قبل أي أحد آخر أنها غير صحيحة، ببساطة لأن الأسلحة المحظور على العراق امتلاكها قد نزعت فعليا، أما إسقاط النظام العراقي، فإنه حدث بهدف التتكيل والانتقام من نظام معارض للإدارة الأمريكية ويشكل برأيها تهديدا لإسرائيل، وحدث أيضا لإرهاب مختلف دول العالم، أما مسألة إسقاط نظام صدام حسين بهدف بناء نظام ديموقراطي في العراق، فإنه أم الأكاذيب الأمريكية، لأن فاقد

الحقيقة على بحيرة من النفط، وأن احتياطياته تبلغ نحو ٢٢٤ مليار برميل من النفط بما يوازي نحو ٢٦٪ من الاحتياطيات النفطية العالمية وبما يفوق الاحتياطيات السعودية الضخمة التي تبلغ نحو ٢٦٤ مليار برميل من النفط.

ومع سيطرة الولايات المتحدة على العراق ونفطه بعد احتلاله، فإنها إذا استتب الأمر لها في العراق، سوف تعمل على مضاعفة حجم الإنتاج العراقي ليصل إلى أربعة ملايين برميل يوميا في الأجل القصير (أقل من ثلاث سنوات)، ترتفع إلى ستة ملايين برميل يوميا في الأجل المتوسط (من ٣-٥ سنوات) باستثمارات تتراوح بين ٢٠، ٤٠ مليار دولار، وهذا الإنتاج يمكن أن يرتفع في الأجل الطويل في بداية العقد الثاني من هذا القرن إلى أكثر من ١٢ مليون برميل يوميا، وسوف تتجاوز الولايات المتحدة في كل ذلك أي التزامات للعراق إزاء منظمة الأوبك بل وربما تخرجه منها كلية، بما يعني تمزيق المنظمة فعليا وإفقادها القدرة على ضبط العرض العالمي من النفط وضبط أسعاره.

وللعلم فإن تكلفة استخراج برميل النفط في العراق هي أدنى تكلفة في العالم بأسره، حيث تبلغ نحو دولار واحد فقط، مقارنة بنحو ٢،٥ دولار للبرميل في السعودية ونحو ١٠ دولارات

للبرميل في الولايات المتحدة الأمريكية. ويمكن للولايات المتحدة إذا دانت لها السيطرة على النفط العراقي بعد احتلال ذلك البلد العربي الكبير في شهر إبريل الماضي، أن تعمل على خفض أسعاره بشكل كبير بما يحقق مصلحة الولايات المتحدة كأكبر دولة مستهلكة ومستوردة للنفط في العالم، حتى لو أدى ذلك إلى تدهور اقتصادي يصل إلى حد الكارثة بالنسبة للدول المصدرة الرئيسية للنفط، وبالأذات بالنسبة للدول التي تعتمد على النفط بشكل كامل تقريبا في تحقيق دخلها وضمان مستويات معيشية عالية لمواطنيها مثل بلدان الخليج.

وحتى ندرك أهمية النفط للولايات المتحدة، فإنه من الضروري الإشارة إلى أن ارتفاع أسعار النفط بعد حرب أكتوبر عام ١٩٧٣، كان أحد العوامل الرئيسية لتدهور المؤشرات المعبرة عن أداء الاقتصاد الأمريكي، وبالأذات تزايد العجز في ميزان المدفوعات الأمريكي. وتشير البيانات الأمريكية، إلى أن الميزان التجاري الأمريكي في السلع غير النفطية كان يسفر عن فائض يبلغ نحو ٢، ٢٧ مليار دولار سنويا في المتوسط، خلال الفترة من عام ١٩٧٤ حتى عام ١٩٨٢، لكن الميزان التجاري الأمريكي في النفط ومنتجاته كان يسفر عن عجز بلغ ٤٦،٥ مليار دولار سنويا في

المتوسط خلال الفترة ذاتها، مما أدى في النهاية إلى أن يسفر الميزان التجاري الإجمالي للولايات المتحدة عن عجز بلغ ١٩,٣ مليار دولار سنوياً في المتوسط خلال الفترة المذكورة. وبالتالي فإن سيطرة الدول المنتجة والمصدرة للنפט، على نفطها، وإنهائها لعصر النفط الرخيص الذي كانت الدول الرأسمالية الصناعية المتقدمة تنهب خلاله، نفط الدول المصدرة له بأبخس الأثمان، كان سبباً رئيسياً في انحدار المكانة العالمية للاقتصاد الأمريكي بشكل سريع منذ عام ١٩٧٤ وحتى منتصف تسعينات القرن العشرين. وكان ارتفاع أسعار النفط بشكل كبير بعد نجاح الثورة الإيرانية عام ١٩٧٩، ثم اندلاع الحرب العراقية-الإيرانية عام ١٩٨٠، قد ساهم في إحداث أزمة ركود في اقتصادات الدول الرأسمالية الصناعية المتقدمة وعلى رأسها الاقتصاد الأمريكي في عامي ١٩٨١، ١٩٨٢. كما أدى ارتفاع أسعار النفط من مستوى شديد التدني إلى مستويات معتدلة في عامي ١٩٩٠، ١٩٩١، إلى المساهمة في خلق أزمة الركود الاقتصادي التي عانتها الدول الرأسمالية الصناعية المتقدمة في بداية تسعينات القرن الماضي.

سياسة رفع الأسعار

كذلك تتضح أهمية النفط بالنسبة للولايات

المتحدة من حقيقة أن إجمالي الاحتياطيات الأمريكية من النفط لا يتجاوز ٢١ مليار برميل في الوقت الراهن، في حين يبلغ الاستهلاك الأمريكي الصافي، نحو ١٧ مليون برميل يومياً، وهذا يعني أن كل الاحتياطيات الأمريكية من النفط يمكن أن تنفذ خلال ما يقل عن ثلاثة أعوام ونصف العام فقط لو اعتمدت الولايات المتحدة على نفطها كلياً. لكنها تعتمد بالأساس على استيراد النفط بدلاً من الاستغناء السريع لاحتياطياتها النفطية. وقد بلغت الواردات النفطية الصافية (الواردات من النفط مخصصاً منها الصادرات من منتجاته) للولايات المتحدة، نحو ١٠,٨ ملايين برميل يومياً في المتوسط في عام ٢٠٠١، في حين يدور حجم الإنتاج الأمريكي من النفط حول مستوى ٦ ملايين برميل يومياً. وحتى في ظل هذا المستوى من الإنتاج، فإن الاحتياطيات الأمريكية سوف تنتهي بعد ما يقل عن عشرة أعوام، لتصبح الولايات المتحدة معتمدة على استيراد النفط بشكل كامل. وفي الوقت الراهن فإن زيادة سعر برميل النفط بدولار واحد يعني زيادة المدفوعات الأمريكية عن الواردات النفطية الصافية بمقدار ٤ مليارات دولار سنوياً، أو نحو ٣٣٣ مليون دولار شهرياً. أما عندما ينفذ الاحتياطي الأمريكي، فإنه يفرض ثبات حجم الاستهلاك الأمريكي من النفط فإن

ارتفاع سعر برميل النفط بمقدار دولار واحد
سيعني زيادة المدفوعات الأمريكية عن
الواردات النفطية بأكثر من ستة مليارات دولار
في العام، أو نحو ٥٠٠ مليون دولار شهريا.
وللعلم فإن بريطانيا والنرويج ستحولان
إلى دولتين مستوردتين لكامل احتياجاتهما من
النفط قبل نهاية العقد الأول من القرن الحالي،
كما أنه بعد عقدين ستنضب كل احتياطات
الصين وروسيا وستصبحان من أكبر الدول
المستوردة للنفط. أما ليبيا والمكسيك فإن
احتياطياتهما من النفط سوف تنضب قبل
نهاية العقد الرابع من القرن الحالي بافتراض
ثبات حجم إنتاجهما عند مستواه الراهن. أما
الدول التي ستظل تمتلك احتياطيات نفطية
وقدرات تصديرية كبيرة حتى سبعة عقود
قادمة، فإنها سوف تصبح محدودة ومركزة
في دول الخليج العربية وضمنها العراق،
إضافة إلى إيران وفنزويلا. وبالتالي فإن
الولايات المتحدة المعنية بإبقاء أسعار النفط
منخفضة عند أدنى حد ممكن ولأطول مدى،
وجدت أن مصلحتها الأثنية تقتضي تحقيق
ذلك من خلال آليات الضغط بالثقل العسكري
الرهيب على الدول المنتجة والمصدرة الرئيسية
الكبرى للنفط في الخليج، من جهة، والوجود
العسكري المباشر أو احتلال بلد نفطي عملاق
هو العراق لاستخدام نفطه في إحداث إفراط

في الإنتاج وانهيار في الأسعار، حيث من
المؤكد أن تعمل الولايات المتحدة بعد أن احتلت
العراق فعليا، على زيادة إنتاجه وصدراته،
وتحويله للمنتج والمصدر المرجح في سوق النفط
الدولية حتى توظفه في تحقيق استراتيجيتها
في السوق النفطية الدولية، ولذا فإنها تسعى
باستماتة في الوقت الراهن من أجل رفع
العقوبات المفروضة على العراق وإعادة ضخ
النفط العراقي للأسواق بلا قيود، دون أن تكون
هناك حكومة وطنية عراقية منتخبة ديموقراطيا
ومخولة من الشعب العراقي بإدارة اقتصاده
وثروته النفطية. وهذا الأمر سيكون نهاية
الحقبة السعودية في سوق النفط الدولية، حيث
سيحل العراق الخاضع للولايات المتحدة محل
السعودية بشكل صادم وسريع كمنتج ومصدر
أكبر للنفط، وسيكون الأمر بمثابة كارثة مالية
للسعودية ولباقي بلدان الخليج وإيران ولروسيا
والمكسيك وفنزويلا ولكل الدول المصدرة للنفط
في العالم. وإذا كانت الولايات المتحدة يمكن
أن تعوض المكسيك عن ذلك باعتبارها
شريكتها في منطقة التجارة الحرة لدول أمريكا
الشمالية، فإنها ستستشفى على الأرجح في كل
المصدرين الباقين.

وإذا كانت الولايات المتحدة قد عبرت أكثر
من مرة عن أن السعر المناسب لبرميل النفط
هو ما يتراوح بين ١٥ و ١٨ دولار للبرميل،

فإنها وبعد احتلالها للعراق ستعمل على تخفيض سعر برميل النفط إلى هذا المستوى، بل وربما تغريها سيطرتها على العملاق النفطي العراقي، على تخفيض السعر إلى ما هو أدنى من ذلك حتى مستوى يزيد قليلا عن تكلفة الاستخراج من المناطق الحدية أو الأعلى في تكلفة استخراج النفط منها، أي ما يزيد قليلا على ١٠ دولارات للبرميل.

ولما كان سعر النفط قد ارتفع إلى نحو ٣٩ دولار للبرميل قبل العدوان الأمريكي على العراق، فإنه يراوح في الوقت الراهن حول مستوى ٢٣ دولار للبرميل، أي أن سعره انخفض بأكثر من ٤٪ على ضوء التوقعات بحدوث إفراط في الإنتاج العراقي، رغم أن النفط العراقي لم يبدأ بعد في التدفق للأسواق الدولية.

وهذا الربح الذي يمكن أن يحققه الولايات المتحدة سوف يتوزع بين الشركات الأمريكية المستهلكة للنفط وعلى رأسها المجمع الصناعي العسكري وشركات النقل والطيران، وبين الجيش الأمريكي وهو مستهلك كبير أيضا للنفط، وبين المستهلكين الأمريكيين أنفسهم.

وهناك حالة واحدة قد تعمل فيها الولايات المتحدة على رفع أسعار البقطة إذا استتب لها الأمر في العراق وسيطرت عليه فعليا، وتمكنت من تمرير دعوتها اللصوصية لخصخصة النفط العراقي بحيث تشتري بعض حقول النفط

العراقية وتتحول بناء على ذلك إلى الاكتفاء الذاتي من النفط، بما يجعلها تعمل على رفع أسعار النفط للإضرار بمنافسيها الرئيسيين الذين يستوردون النفط حاليا مثل اليابان وألمانيا وفرنسا وإيطاليا وبلجيكا وهولندا وكوريا الجنوبية، أو بمنافسيها الذين سيتحولون للاستيراد مستقبلا مثل بريطانيا والصين.

الحصاد المر:

على الجانب الآخر من الصورة، تقف اقتصادات الدول العربية عموما وبالات الدول المنتجة والمصدرة للنفط في موقف سيء للغاية بعد الاحتلال الاستعماري الأمريكي للعراق، حيث أن انخفاض سعر برميل النفط بمقدار دولار واحد، يعني بالنسبة للدول العربية المصدرة للنفط مجتمعة، خسارة أكثر من ٦ مليارات دولار من إيرادات صادراتها النفطية في العام، أو نحو ٥٠٠ مليون دولار شهريا، ويعني بالنسبة لدولة واحدة هي السعودية، انخفاض إيراداتها النفطية بما يراوح بين ٢,٥ و ٣ مليارات دولار في العام. وهذا يعني أن الاقتصادات العربية، خسرت من انخفاض أسعار النفط وحدها نحو ٨ مليارات دولار في شهر واحد من جراء انخفاض الأسعار من ٣٩ دولار للبرميل قبل الحرب إلى ٢٣ دولار للبرميل حاليا. وسوف تمنى الدول العربية المنتجة والمصدرة للنفط بخسائر مروعة عندما يبدأ

تدفق النفط العراقي ويرتفع إلى مستويات تمكن الأمريكيين من تخفيض سعر البرميل إلى مستوى ١٥ دولار للبرميل. وهذه الخسارة هي كارثة بكل المقاييس. وسوف تعاني الدول العربية المنتجة والمصدرة للنفط بشكل حاد وعنيف إذا حدث هذا الانهيار لأسعار النفط، بحيث أن اقتصاداتها ومستويات المعيشة فيها سوف تتدهور بشكل سريع بما سيعنيه ذلك من احتمالات ظهور وتصاعد اضطرابات سياسية واجتماعية قد تغير الكثير في المنطقة. ومن البديهي أن أثر انخفاض أسعار النفط على الاقتصادات العربية لا يتوقف حجمه عند انخفاض إيرادات تصديره، حيث أن مضاعف الاستثمار الذي كانت هذه الإيرادات ستحققه كان من المفترض أن يؤدي إلى تحقيق المزيد من الدخل وإلى بناء المزيد من الاستثمارات ورفع طاقة الاقتصاد وجهازه الإنتاجي، وبالتالي فإن خسارة الإيرادات النفطية بسبب تراجع الإيرادات سيؤدي إلى خسائر أخرى كبيرة في الاقتصادات العربية.

ومن البديهي أن التدهور الاقتصادي في البلدان العربية المصدرة للنفط في هذه الحالة سوف يعقبه استغناء عن أعداد كبيرة من العمالة العربية التي تعمل في تلك البلدان بما سينقل الأزمة للدول العربية المصدرة لخدمات العمالة. كذلك فإن تدهور اقتصادات الدول العربية

المصدرة للنفط سيؤدي إلى تراجع أعداد السياح الذين يخرجون منها للسياحة في باقي النول العربية. كما أن حالة اليأس والإحباط التي أعقبت الاحتلال الأمريكي لدولة عربية رئيسية مثل العراق، قد بدأ بالفعل يساهم في تصاعد التطرف، وكانت البداية هي التفجيرات الكبيرة التي وقعت في مجمع سكني للأجانب في العاصمة السعودية الرياض في شهر مايو ٢٠٠٣، وأدت لمقتل وجرح عدد كبير من الأمريكيين والأجانب المقيمين في المملكة. وهذا التصاعد المحتمل للتطرف سوف تكون له تأثيرات سلبية على السياحة في المنطقة بأسرها.

ومن المنطقي أن تكون النتيجة الحتمية لكل هذه الآثار، هي تدهور المؤشرات الرئيسية المعبرة عن أداء الاقتصادات العربية وبالأذات معدل نمو الناتج المحلي الإجمالي ومعدل البطالة والموازن الخارجية، حيث من المنتظر أن يسود الركود في الأجل القصير على الأقل وأن تتعرض الموازن الخارجية للبلدان العربية المصدرة للنفط لتدهور درامي، يقود إلى تدهور عام في تلك الموازن على الصعيد العربي.

كما أن الاحتلال الأمريكي لبلد عربي كبير مثل العراق، أغرى الإدارة الأمريكية على المزيد من التعسف مع باقي الدول العربية بما فيها الدول الرئيسية لفرض النموذج الاقتصادي الذي ترتبته مناسبا لمصالحها بغض النظر عن

وشركاته الكبرى فى المنطقة العربية من خلال ذلك المشروع الأمريكى.

المقاطعة العربية

كما أن هذا الطرح الأمريكى الجديد هو نوع من الهجوم المضاد على الدعوة الشعبية العربية لمقاطعة السلع والشركات الأمريكية بسبب الانحياز الأمريكى المطلق لإسرائيل والاحتلال الاستعمارى الأمريكى للعراق والقمع الذى تمارسه قوات الاحتلال الأمريكى ضد الشعب العراقى فى أراضيه المحتلة.. فإذا حدث هذا التحرير للتجارة بين الولايات المتحدة ودول المنطقة، فإنه سيفرض وجود السلع الأمريكية بكثافة كبيرة وتمتعها بميزات تفضيلية فى الأسواق العربية متمثلة فى إزالة الرسوم الجمركية عليها بما يجعل سعرها رخيصا، بما يساعد تحقيق الضغوط على عملية المقاطعة العربية للسلع الأمريكية، بآليات اقتصادية.

ورغم أهمية الأهداف السياسية الأمريكية من الدعوة لتحرير التجارة بين الولايات المتحدة ودول المنطقة، إلا أن الأهداف الاقتصادية حاضرة بشكل أقوى حيث تعد هذه المنطقة واعدة للغاية فيما يتعلق بتوسع حجم تجارتها الخارجية استيرادا وتصديرا، مع تزايد انفتاحها التجارى على العالم فى ظل انضمام عدد من دولها إلى منظمة التجارة العالمية ودخول عدد من الدول فى برنامج لتحرير التجارة مع الاتحاد الأوروبى فى إطار اتفاقات

الظروف الخاصة لكل دولة عربية، كما أغراها على الضغط من أجل تحطيم مشروع التكتل الاقتصادى العربى، لصالح إدماج إسرائيل فى اقتصاد المنطقة من موقع مهيمن ومدعوم أمريكيا. وهو ما تجسد عمليا فى إعادة إحياء مشروع "السوق الشرق أوسطية" فى صيغة جديدة من خلال إعلان الرئيس الأمريكى عن نية واشنطن إقامة منطقة تجارة حرة مع دول المنطقة بشرط إنهاء كل أشكال المقاطعة لإسرائيل والانضمام لمنظمة التجارة العالمية وتحرير اقتصاداتها بشكل كامل بما يعنى تقليص دور الدولة فيه إلى أقصى حد.

وهذا الطرح الأمريكى الجديد بشرطيه الرئيسيين هو إعادة إنتاج أكثر صلفا لمشروع السوق الشرق أوسطية الذى طرحته الولايات المتحدة خلال تسعينات القرن العشرين فى محاولة منها لإدماج اقتصاد إسرائيل مع الاقتصادات العربية فى كتل اقتصادى ينطوي على تعامل تفضيلى بين الدول الداخلة فيه. وكان ذلك المشروع قد كرس من أجله القمم الاقتصادية لمنطقة الشرق الأوسط وشمال إفريقيا والتي عقدت فى الدار البيضاء وعمان والقاهرة ثم انتهت بفشل ذريع فى الدوحة عام ١٩٩٧ بسبب الرفض الشعبى العربى لهذا المشروع، وبسبب إصرار النول العربية الرئيسية على منع تحقق طموحات الهيمنة الاقتصادية الإسرائيلية المدعومة من الغرب

المشاركة التي تربط بين الطرفين. ولم تشأ الولايات المتحدة أن تترك دول الاتحاد الأوروبي تستحوذ على حصة متزايدة من أسواق المنطقة في ظل اتفاقيات المشاركة بين الاتحاد وبين عدد من دول المنطقة، فطرح برنامجها لتحرير التجارة الأمريكية مع دول المنطقة لتمكين من مزاحمة دول الاتحاد الأوروبي في أسواق المنطقة، بعد أن أدت العلاقات التفضيلية التي أقيمت بين الاتحاد الأوروبي وبين بعض دول المنطقة إلى تزايد حصة الاتحاد الأوروبي في أسواق تلك الدول على حساب الحصة الأمريكية فيها. وعلى سبيل المثال تراجعت حصة الواردات السلعية التركية من الولايات المتحدة من ١١,٤٪ من إجمالي الواردات السلعية التركية عام ١٩٩٣ إلى ١٠,٤٪ عام ١٩٩٥، إلى ٧,٩٪ منها عام ٢٠٠١. كما تراجعت نسبة الصادرات السلعية الأمريكية للمغرب من إجمالي الواردات السلعية المغربية، من ٧,٧٠٪ عام ١٩٩٣، إلى ٥,٩٪ عام ١٩٩٥، إلى ٣,٧٪ عام ٢٠٠١. كذلك تراجعت نسبة الواردات التونسية من الولايات المتحدة، من ٥,٧٪ من إجمالي الواردات السلعية التونسية عام ١٩٩٣، إلى ٤,٩٪ عام ١٩٩٥، إلى ٤٪ في عام ٢٠٠١. وفقاً لبيانات صندوق النقد الدولي.

وتجدر الإشارة إلى أن قيمة الصادرات السلعية الأمريكية للدول العربية، بلغت نحو

١٧,٥ مليار دولار عام ٢٠٠١ تشكل نحو ٢,٤٪ من إجمالي قيمة الصادرات السلعية الأمريكية في العام المذكور، كما بلغت قيمة الواردات الأمريكية من الدول العربية، نحو ٣١,٥ مليار دولار عام ٢٠٠١، بما شكل نحو ٢,٧٪ من إجمالي قيمة الواردات الأمريكية في ذلك العام. ورغم أن هذه التجارة لا تشكل في الوقت الراهن سوى نسبة ضئيلة من التجارة الخارجية الأمريكية، إلا أنها قابلة للتزايد السريع في حالة تحرير التجارة بين الولايات المتحدة ودول المنطقة بصورة يمكن أن تحول المنطقة إلى شريك تجاري رئيسي للولايات المتحدة. كما أن الولايات المتحدة يهملها أن تربطها علاقات اقتصادية تفضيلية بالشروط الأمريكية؛ مع دول المنطقة العربية التي تملك ثلثي احتياطيات النفط في العالم، خاصة وأن السيطرة على هذا النفط من خلال الاحتلال المباشر لدولة نفطية كبرى مثل العراق يبدو أمراً محفوفاً بالمخاطر بعد أن اكتشفت الإدارة الأمريكية "الذكية"، أنها هدمت النظام القديم ويعتثرت بالترتيب الصرح للعراق، دون أن تكون لديها القدرة على صياغة النظام الجديد على هواها، بل إنها قد تجد نفسها أمام وضع أسوأ يتمثل في مقاومة عراقية شعبية شرسة لقوات الاحتلال، وصعود للاتجاهات الإسلامية وثيقة الصلة بإيران في منطقة جنوب ووسط العراق التي تحوي خزائنه النفطي الرئيسي،

بما يصعد احتمالات حدوث توافق عراقي مع إيران يؤثر سلباً على تحقيق الأهداف الأمريكية في المنطقة وليس في العراق وحده. والحقيقة أن الدول لا يمكن أن تقيم علاقات تفضيلية عادلة ومتوازنة حقيقية في ظل منطق التحديد المنفرد والإملاء اللذين تتبعهما الولايات المتحدة في طرحها لتحرير التجارة بينها وبين دول المنطقة. وإذا كانت الولايات المتحدة تريد حقاً أن تقيم علاقات اقتصادية تفضيلية مع دول المنطقة بشكل جماعي فعليها أن تحترم إرادة دول وشعوب المنطقة سواء فيما يتعلق بخطوات وشروط تحرير التجارة، أو بمسألة دمج الاقتصاد الإسرائيلي في اقتصادات المنطقة من موقع متفوق مدعوم من الولايات المتحدة، حيث أن كل الشعوب العربية وغالبية دول المنطقة لن تقبل بمثل هذا الدمج في ظل استمرار الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية المحتلة في سورية ولبنان وفلسطين وعلى رأسها القدس الشريف، وفي ظل رفض إسرائيل لحق العودة لأبناء الشعب الفلسطيني الذين طردتهم من وطنهم، وفي ظل عدم التزامها بدفع تعويضات عن الممتلكات الفلسطينية العامة والخاصة التي نهبتها منذ حرب ١٩٤٨ وحتى الآن، والممتلكات التي نهبتها أثناء احتلالها للأراضي العربية عام ١٩٦٧ من الجولان إلى سيناء، وفي ظل إصرارها على امتلاك كل أسلحة الدمار

الشامل وعلى رأسها الأسلحة النووية التي تشكل عامل تهديد وابتزاز لكل الدول العربية. فإذا كانت الولايات المتحدة تريد تحرير تجارتها مع دول المنطقة بدون إقحام إسرائيل فأهلاً بها في مفاوضات متكافئة ونزيهة وعادلة لا يمكن أن تتم بمباركة شعبية عربية إلا بعد زوال الاحتلال الاستعماري الأمريكي للعراق، أما إذا كان الهدف من الإعلان الأمريكي الأخير هو تمرير الدمج الاقتصادي لإسرائيل في المنطقة، فإن ذلك أمر كان مرفوضاً في السابق ولن تقبله الشعوب العربية في الحاضر أو المستقبل مهما كانت الظروف والضغوط، حتى لو خضعت الحكومات العربية للضغوط الأمريكية في ظل حالة الضعف والهوان التي تمر بها.

وإذا كانت الولايات المتحدة قد سعت بشكل دائم لتخفيض أسعار النفط واستعادة زمن النفط الرخيص، فإن العراق، قبل أن يسقط فريسة للاحتلال الأمريكي-البريطاني، كان دائماً عقبة كداء أمام هذه المساعي الأمريكية، فقد ظل دائماً في موقع الصقور في منظمة الدول المصدرة للنفط (أوبك)، حيث كان في مقدمة البلدان المنتجة والمصدرة للنفط التي عملت دائماً على رفع أسعاره لضمان عائد عادل للدول المصدرة له، كما قام بتأمين ثروته النفطية بما ساعد على انتشار هذا الأمر، بما حرم الشركات النفطية العالمية الكبرى وعلى

لأن العدوان الأمريكي على العراق واحتلاله، سيطلق وفقا لكل خبرات التاريخ، طوفانا من الاضطراب في العراق الذي لن يستقر حكمه للاستعمار الأمريكي ولا للحكومة الألعبوية التي يمكن أن تضعها واشنطن في بغداد، لأن في العراق أمة عظيمة وعريقة، تستند لميراث حضاري هائل وتتسم بالاعتزاز بالذات ورفض الخضوع للمستعمر، ولها امتدادها الاجتماعي في كل البلدان العربية، وهي ببساطة ليست الأمة الأفغانية التي تميزها صراعات قبلية لمجتمع لم يحقق أنى درجة من درجات التكامل القومي. ومن قلب العراق المحتل يمكن أن تستنفذ إمبراطورية الشر الأمريكية ويبدأ أقولها العملي في أحوال أهوار العراق، لأنها لو خسرت مقارمتها الكبرى في العراق فإنها ستخسر الكثير على كافة الأصعدة.

عن الاقتصاد المصري

جاء الاحتلال الاستعماري الأمريكي للعراق ليشكل صدمة جديدة للاقتصاد المصري الذي يعاني أصلا من أزمة اقتصادية ممتدة منذ أربعة أعوام على الأقل. حيث أن هذا الاحتلال ومن قبله الصرب ومن قبلها التوترات الأمريكية-العراقية، تشكل عوامل تأثير سلبية على الاقتصاد المصري وبالذات على القطاعات والمجالات التي تحصل منها مصر على النقد الأجنبي، بما يهدد بالمزيد من الاضطراب في سعر وسوق الصرف المصرية، ويهدد أيضا

رأسها الشركات الأمريكية من النهب المبالغ فيه للثروات النفطية في البلدان النامية والعربية المنتجة والمصدرة له. وترتيباً على ذلك فإن العراق كان يمثل، تاريخياً، عقبة أمام الاستراتيجية الأمريكية في سوق النفط. وفي كل المواقف الرئيسية في سوق النفط، من مساعي رفع الأسعار لمستويات عادية، إلى تحسين شروط تقاسم الإنتاج بين الدول المنتجة والشركات الأجنبية، إلى تأميم الثروة النفطية، كان العراق يقف دائماً في صف الصقور بين الدول المصدرة للنفط وداخل منظمة الأوبك، لذا يبدو سلوك الإدارة الأمريكية إزاء هذا البلد ونظام صدام حسين، مفعماً بقدر هائل من الرغبة في الانتقام والتككيل به، والرغبة في نهب ثروته النفطية الضخمة بأبخص الأثمان تحت عصا الاحتلال، وتحويله إلى عبرة لكل الدول المعارضة للولايات المتحدة، أو رأس الذئب الطائر لإرهاب كل الدول النامية وحتى الكبرى المتنافسة مع الولايات المتحدة.

لكن من الضروري الإشارة إلى أنه رغم الاحتلال الاستعماري الأمريكي للعراق الذي عزز من المساعي الأمريكية لفرض نموذجها الاقتصادي البميني المتطرف وفرض إدماج اقتصاد إسرائيل في اقتصادات المنطقة العربية من موقع متفوق ومهيمن بدعم من الشركات الغربية الكبرى، إلا أن "النجاح" الأمريكي سيكون قصير الأجل إلى حد بعيد،

تخفيض مرشح لأن يصبح أوسع نطاقا عندما تبدأ صادرات النفط العراقية في التدفق للأسواق الدولية إذا نجحت المساعي الأمريكية لرفع العقوبات عن العراق في ظل سيطرتها عليه كقوة احتلال استعمارية مباشرة. وإذا نجحت الولايات في توظيف نفط العراق الخاضع لاحتلالها في تخفيض أسعار النفط إلى المستوى الذي تفضله الولايات المتحدة وهو نحو ١٥ دولار للبرميل ، فإن هذا سيعني بالنسبة لبلد مثل مصر، خسارة نحو مليار دولار من إيراداتها النفطية السنوية، حيث أن مصر تخسر نحو ٦٦ مليون دولار سنويا، أو نحو ٥,٥٠ مليون دولار شهريا من انخفاض سعر برميل النفط بمقدار دولار واحد فقط. وهي خسارة قد تتكرر لسنوات طويلة لو تمكنت الولايات المتحدة من إحكام سيطرتها على الاحتياطات النفطية العراقية الهائلة ووظفتها من أجل ضخ كميات كبيرة من النفط تزيد عن الطلب عليه في الأسواق الدولية بحيث تنخفض الأسعار لزمن طويل ويتمكن الولايات المتحدة من شراء كميات ضخمة من النفط الرخيص لتعيد حقن آبارها به، وتصبح أكثر قدرة على الضغط على أسعار النفط.

أما قطاع السياحة المصري، فإنه شأنه شأن حركة السياحة العالمية عموما تعرض لصدمة ما بعد أحداث ١١ سبتمبر التي أدت لتخفيض عدد السياح الذين يزورون مصر، من

بالمزيد من الحاجة إلى الاقتراض والوقوع ثانية في فخ المديونية الثقيلة، لو لم تنصرف الحكومة المصرية على نحو رشيد وكفء، وهو أمر مستبعد في ظل حكومة تثبت في كل يوم أنها لا هي رشيدة ولا هي كفئة على الصعيد الاقتصادي.

وإذا بدأنا بتأثير العدوان الأمريكي ضد العراق ثم احتلاله، على قطاع النفط في مصر، فإن قيمة الصادرات المصرية من النفط بلغت نحو ٢ مليار دولار عام ٢٠٠٠، وتراجعت إلى ١,٦ مليار دولار عام ٢٠٠١، ثم عاودت الصعود في عام ٢٠٠٢ بسبب الارتفاع الكبير لأسعار النفط خلال النصف الثاني منه على ضوء تصاعد التوتر الأمريكي-العراقي وتوقف صادرات النفط الفنزويلية بسبب الاضطرابات السياسية في ذلك البلد. وخلال الربع الأول من العام الحالي (٢٠٠٣)، بلغ متوسط سعر برميل النفط أعلى مستوى له منذ بداية الثمانينات من القرن العشرين، متجاوزا متوسط الأسعار خلال الفترة التي سبقت حرب الخليج الثانية. وتبعا لهذه الأسعار فإن إيرادات مصر من تصدير النفط كان من الممكن أن تتجاوز مليارا دولار في العام الحالي إذا بقيت الأسعار تراوح عند مستواها في متوسط الربع الأول من العام الحالي.

لكن وقوع النكبة العربية الكبرى بالاحتلال الأمريكي-البريطاني للعراق، أدى بالفعل لتخفيض أسعار النفط بشكل كبير، وهو

٥,٥٠ مليون سائح عام ٢٠٠٠، إلى ٤,٦ مليون سائح عام ٢٠٠١، وانخفضت الإيرادات السياحية المصرية من ٤,٤٠ مليار دولار عام ٢٠٠٠، إلى ٣,٨ مليار دولار عام ٢٠٠١. وفي ظل الجهود الكبيرة التي بذلتها وزارة السياحة من أجل استعادة المعدلات المرتفعة للتدفق السياحي إلى مصر، ارتفع عدد السياح إلى ٥,٢ مليون سائح، وجات الزيادة بشكل أساسي من الدول العربية.

لكن عندما تصاعدت التوترات الأمريكية-العراقية، ثم بدأ العدوان الأمريكي على العراق، ثم احتلت القوات الأمريكية-البريطانية هذا البلد العربي الكبير، حدثت حالة من الاضطراب المتصاعد بالتوازي مع هذه الأحداث، في المنطقة العربية، وتصاعدت المخاوف التي تضع قيوداً على تدفق السياحة بمعدلاتها الطبيعية للمنطقة عموماً وفي القلب منها مصر التي تعد أكبر دولة في المنطقة فيما يتعلق بعدد السياح الذين يتدفقون عليها. ونظراً لأن التوقعات المنطقية تشير إلى الاحتلال الأمريكي-البريطاني للعراق سوف يشعل حالة من التوتر والتطرف في كل المنطقة وفي العديد من بلدان العالم، فإنه من المنطقي أيضاً أن يؤثر ذلك سلباً على حركة السياحة إلى مصر لسنوات طويلة، كما أنه لن يكون من الممكن تعويض ذلك من خلال زيادة التدفق السياحي العربي إلى مصر مثلاً حدث بعد أحداث ١١ سبتمبر ٢٠٠١، حيث الانخفاض

في أسعار النفط وبالتالي تراجع مستويات معيشة المواطنين في بلدان الخليج سوف يقلل على الأرجح من خروجهم للسياحة في الخارج بالمعدلات القديمة، وبالتالي ستتأثر السياحة في مصر بشكل مزدوج بسبب ما سيقبله الاحتلال الأمريكي للعراق من توتر وتطرف، وبسبب تضائل رافد رئيسي من التدفق السياحي إلى مصر هو السياحة العربية.

أما بالنسبة للعمالة المصرية في الخارج والتي بلغت قيمة تحويلاتها نحو ٢,٨ مليار دولار في العام المالي الأخير ٢٠٠٢/٢٠٠١، فإن الجانب الأعظم من هذه العملة موجود في بلدان الخليج. ومع الاحتلال الأمريكي للعراق وتخفيض أسعار النفط الذي من المحتمل أن يصبح أكثر فداحة عندما تتدفق الصادرات النفطية العراقية كما أشرنا آنفاً، فإن بلدان الخليج ستضطر إلى اتباع برامج اقتصادية تقشفية بما يعني أنها ستستغني عن أعداد كبيرة من العاملين الأجانب لديها وضمنهم المصريين العاملين في تلك البلدان، بما سيعنيه ذلك من انخفاض طويل الأمد في تحويلات المصريين العاملين بالخارج والتي تعد من أهم موارد النقد الأجنبي في مصر.

المتطرفون قادمون

أما بالنسبة لتدفق الاستثمارات إلى مصر، فإنه من المتوقع أن تكون الحالة المضطربة في المنطقة العربية عموماً مع بدء العدوان

الأمريكي على العراق ثم احتلاله بما قد يخلقه من موجة جديدة من التطرف، غير مشجعة لتدفق هذه الاستثمارات سواء إلى مصر أو إلى باقي دول المنطقة.

لكن مصر لم تتلق أصلا سوى استثمارات أجنبية محدودة لأن هناك أمور أخرى أكثر أهمية لأبد لمصر من تحقيقها حتى تكون قادرة على جذب الاستثمارات الأجنبية في أي حال، مثل ضبط المواصفات القياسية بالنسبة للسلع المنتجة في السوق المصرية حتى تكون هناك فرصة عادلة للمنافسة، وضمان عدم التجاوز على حقوق الملكية الفكرية فيها، وبسهولة إجراءات تسيير الأعمال فيه بصورة توفر الوقت والجهد وتغلق الكثير من أبواب الفساد الذي تزايد فرصه كلما تعقدت الإجراءات البيروقراطية، وافتتاح السوق المحلية على العالم لضمان سهولة الحصول على السلع الأولية والوسيلة من جهة، وضمان سهولة التسويق الخارجي للسلع المنتجة من جهة أخرى، وارتفاع مستوى الشفافية وتوافر آليات شعبية ورسمية فعالة لمكافحة الفساد، وتوافر الشريك المحلي الكفء الذي يحترم حقوق شريكه الأجنبي، ووجود نظام فعال لمنع التهريب السلعي حتى تكون هناك فرصة عادلة للمنافسة على أسس واضحة.

كذلك فإن الصادرات المصرية للعراق تأثرت كثيرا بسبب الحرب وما أسفرت عنه من احتلال أمريكي-بريطاني للعراق. وكان العراق قد أعطى أولوية لمصر وباقي البلدان العربية في تعاقدات الاستيراد في إطار اتفاق "النفط مقابل الغذاء"، وذلك ضمن استراتيجية عراقية

لتعميق شبكة المصالح بين العراق والبلدان العربية لضمان ألا تؤدي فترة الحصار الظالم والجائر المفروض عليه إلى عزله عن التطورات الاقتصادية التي تجري في محيطه العربي من جهة، ومن جهة أخرى، لتعزيز المواقف الشعبية والنخبوية العربية الراضة للعدوان الأمريكي على العراق.

والغريب حقا أن الصادرات المصرية للعراق التي تتمتع بميزة خاصة هي عدم وجود رسوم جمركية عليها نتيجة وجود اتفاق لتحرير التجارة بين البلدين، لم تتدفق بمعدلات كبيرة للعراق، حيث تشير بيانات صندوق النقد الدولي إلى أن قيمة الصادرات السلعية المصرية للعراق، بلغت نحو ١٠٠ مليون دولار عام ٢٠٠١. وهناك تناقضات صارخة بين التصريحات التي كان يطلقها المسؤولون في العراق ومصر عن حجم الصادرات المصرية للعراق، وبين البيانات الفعلية عن هذه الصادرات، فبينما يشير هؤلاء المسؤولون إلى أن التعاقدات التي حصل عليها المصدرون المصريون منذ بداية تطبيق برنامج النفط مقابل الغذاء عام ١٩٩٧ حتى نهاية عام ٢٠٠١، بلغت قيمتها ٣,٥ مليار دولار، فإن البيانات الدولية الصادرة عن صندوق النقد الدولي والمعتمدة على بيانات رسمية من مصر والعراق، تشير إلى أن قيمة الصادرات السلعية المصرية إلى العراق خلال الفترة المذكورة لم تتجاوز ٣١٢ مليون دولار فقط. أي أن نسبة الصادرات المصرية تقل عن ٩٪ من قيمة التعاقدات التصديرية المصرية للعراق في

الفترة المذكورة.

أما باقي الصادرات المصرية للعراق فإنه في الأصل سلع مستوردة من بلدان أخرى يقوم مستوردون مصريون بإدخالها للعراق بشهادات منشأ مصرية للاستفادة من الميزات التفضيلية التي منحها العراق للصادرات المصرية المعفاة من الرسوم الجمركية وفقا لاتفاق تحرير التجارة بشكل كامل بين مصر والعراق.

وسوف تعمل الإدارة الأمريكية على جعل الشركات الأمريكية هي المورد الرئيسي للسلع للعراق الخاضع لاحتلالها، على حساب الشركاء التجاريين القدامى للعراق ومنهم مصر.

وختاماً، يمكن القول أن النكبة العربية الكبرى المتمثلة في الاحتلال الاستعماري الأمريكي للعراق تحمل في طياتها الكثير من الآثار الاقتصادية الوبيلة على المنطقة العربية وبالذات على الدول المنتجة والمصدرة للنفط وعلى الدول التي يوجد بها قطاع سياحي كبير وتصدر خدمات العمالة مثل مصر. ولن تكون هناك فرصة حقيقية لمواجهة كل هذه الآثار إلا من خلال نضال الشعب العراقي بلا هوادة من أجل هزيمة قوة الاحتلال الأمريكية-البريطانية وطردها من العراق مثلما طردت كل الشعوب المناضلة من أجل استقلالها، كل قوى الاستعمار القديم ورمت بها إلى مذبة التاريخ. وهذا النضال العراقي يحتاج إلى دعم حقيقي

من الدول العربية ومن كل القوى المحبة للسلام والحرية في العالم. كذلك فإن الدول العربية المصدرة للنفط يجب أن تعمل بشكل صارم على تقادي أي آثار سلبية للاحتلال الأمريكي للعراق على أسعار النفط، وذلك من خلال الحفاظ على تماسك وقوة منظمة الأوبك حتى ولو خرج منها العراق في ظل الاحتلال الأمريكي له، والعمل على استيعاب أي زيادة في الإنتاج النفطي العراقي بتقليل إنتاج الدول الأخرى المنتجة للنفط داخل وخارج الأوبك للإبقاء على أسعار النفط عند مستوى ٢٥ دولار للبرميل على الأقل قابلة للزيادة بشكل منتظم تبعاً لمعدلات التضخم العالمية، وإجراء التغييرات ووضع القوانين الكفيلة بحفز ودفع الأموال العربية إلى التوقف عن النزوح للخارج بل وحتى العودة من المهجر لتمويل التنمية في البلدان العربية، ويأتي في مقدمة هذه الإجراءات، مكافحة التمييز بين رجال الأعمال تبعاً لنفوذهم السياسي وعلاقتهم بقمم السلطة، ومكافحة الفساد الذي استشرى في البلدان العربية في ظل انعدام الديمقراطية الحقيقية وعدم تداول السلطة سواء في ظل النظم الملكية أو في ظل حكم الرؤساء مدى الحياة، وغياب المشاركة الشعبية الفعالة التي تضمن مكافحة الفساد ومنعه، بحيث أن الديمقراطية الكاملة وضمان تداول السلطة ووضع حد أقصى لحكم الرئيس بفترتين رئاسيتين لا يحق له بعدهما الترشيح للرئاسة مرة أخرى، أصبحت أمور

الإجراءات البيروقراطية، وانفتاح السوق العربية على العالم لضمان سهولة الحصول على السلع الأولية والوسيلة من جهة، وضمان سهولة التسويق الخارجي للسلع المنتجة من جهة أخرى، وارتقاء مستوى الشفافية وتوافر آليات شعبية ورسمية فعالة لمكافحة الفساد، وتوافر الشريك المحلي الكفء الذي يحترم حقوق شريكه الأجنبي، ووجود نظام فعال لمنع التهريب السلمي حتى تكون هناك فرصة عادلة للمنافسة على أسس واضحة. ■

ضرورية لحياة وتطور النظم السياسية والاقتصادية العربية وليست ترفاً سياسياً. وإضافة إلى هذا الشرط الجوهرى لخلق بيئة تساعد على إبقاء الأموال العربية في بلدانها، فإن هناك عدد من الأمور التي يمكن أن تساعد بقوة على تحقيق هذا الهدف مثل ضبط المواصفات القياسية في الأسواق العربية، وضمان عدم التجاوز على حقوق الملكية الفكرية فيها، وسهولة إجراءات تسيير الأعمال فيه بصورة توفر الوقت والجهد وتغلق الكثير من أبواب الفساد الذي تتزايد فرصه كلما تعقدت

قالوا

أنام فى حظائر النسيان

طعامى: الكسرة والماء وبعض التمرات اليابسة

وها أنا فى ساعة الطعان

سباعة أن تخاذل الكماة والرماة والفرسان

دعيت للميدان

أنا الذى ما نقت لحم الضأن

أنا الذى لا حول لى أو شأن

أنا الذى أمضيت من مجالس الفتیان

أدعى إلى الموت

ولم أدع إلى المجالسة

أمل دنقل

سمات جديدة للصراعات

على عتبة الألفية الثالثة

محمد سيد أحمد

لن تنتهى «القطبية الثنائية» طالما هناك استقطاب فى المجتمعات ، بفعل الصراع الطبقي .. نعم ، قد تختلف صور «القطبية الثنائية» ، ولكنها تظل فى الجوهر تعبيراً عن «إزدواجية ما» ، عن صراع بين قطبين.

وقد شهدت حقبة «الحرب الباردة» فى النصف الثانى من القرن العشرين طوال عدة عقود نظاماً اصطلاح على وصفه النظام العالمى الثنائى القطبية .. غير أن هذا النظام كان صورة معينة من صور «القطبية الثنائية» الممكنة ، حكمتها ظروف وملابسات تاريخية

هذه الوجهة «متخلفة» .مثل روسيا ،فالصين وكذلك القطاع الشرقى ، الأقل تطوراً ، من أوروبا ..لقد نجحت الثورات الاشتراكية أولاً فى بلدان لم تكن قد حققت حداً من التطور الاجتماعى بات أبرز ما يميزه هو بلوغ التناقض بين رأس المال والعمل حده الأقصى ..أى بلوغ تناقضات الرأسمالية حد إرساء أسس مجتمع «نقيض» «اشتراكى» ،كفيل بتجاوز هذه التناقضات ..وهكذا ، بدلا من أن تتوافر للدول التى تخضع لسلطة اشتراكية الظروف التى تتيح لها فرصة الانصراف إلى بناء الاشتراكية ، وجدت نفسها مضطوة لتخصص جل جهودها للتغلب على التخلف وإنجاز مهام تنموية تختلف كثيراً عن مهام بناء

حكمتها حقيقة أن الاشتراكية نشأت أولاً فى مجتمعات لم تكن أكثر مجتمعات العالم تهيئاً لوضعها موضع التطبيق ..كان ماركس، فى منتصف القرن التاسع عشر ، واستناداً إلى تحليله «العلمى» للقوانين التى تحكم حركة المجتمعات ، قد تصور أن أكثر المجتمعات ملائمة لنجاح ثورة اشتراكية هى أكثر مجتمعات العالم تطوراً ، حيث بلغ صراع الطبقات فيها درجة بعيدة من الاحتدام ، وكذلك درجة عالية من النضج .وخص بالذكر ألمانيا ،والولايات المتحدة ، وبريطانيا .

غير أن الذى حدث أن البلدان الأولى التى شهدت ثورات اشتراكية لم تكن بلدانا شهدت تطوراً رأسمالياً بالغاً ، بل بلدان اعتبرت من

الاشتراكية.

ثار جدل حاد فى صفوف الماركسيين عقب نجاح الثورة البلشفية فى روسيا عام ١٩١٧: هل من الممكن إقامة مجتمع اشتراكى فى مجتمع متخلف مثل روسيا؟ هل من الجائز التخلّى عن السلطة عقب نجاح الثورة، لمجرد أن بلدا متخلفا لا تتحقق له الظروف الموضوعية التى تهيؤه لحكم اشتراكى؟ هل يكون المطروح فقط هو مرحلة «انتقالية» .مرحلة سلطة اشتراكية تمارس فى الأساس مهامها تنموية ، لعدم توافر الظروف الموضوعية لإقامة الاشتراكية؟.

ربما كان التصور، عقب نجاح الثورة فى روسيا ، التسليم بعدم جواز التخلّى عن السلطة لمجرد أن الظروف الموضوعية لانتصار الاشتراكية غير متوافرة، والسعى إلى تثبيت الحكم الاشتراكى حيثما كان ذلك ممكنا ، استعدادا لحوادث أخرى مستقبلا ، بمجرد توافر ظروف موضوعية مناسبة.

ترتب على ذلك فى النهاية اعتماد أطروحة ستالين القائلة بضرورة إقامة الاشتراكية فى بلد واحد، دون انتظار توافر ظروف إقامتها فى غيرها من البلدان ..وهذا القرار طبع مصير قضية الاشتراكية فى القرن العشرين..

الاشتراكية من موقع التخلف

اتخذت الإزدواجية المتمثلة فى مواجهة بين أيديولوجيتين على طرفى نقيض ، صورة مواجهة بين دولة هى «قلعة للاشتراكية» من جانب ، وبين بقية أرجاء العالم التى ظلت تحت

سيطرة دول عظمى، رأسمالية ، بلغت طور الإمبريالية ،من الجانب الآخر ..منها التى نهجت نهجا ديمقراطيا ،ومنها التى تخلت عن الديمقراطية على المكشوف ، وأطلقت ظاهرة الفاشية.

لم يكن موقف ستالين من الفاشية أكثر عداء ، أو أقل عداء ،من عدائه للرأسمالية بوجه عام .. فمن عام ١٩٣٥ حتى اندلاع الحرب العالمية الثانية ، ركز على معاداة الفاشية بالذات، ودعا إلى جبهة متحدة على الصعيد العالمى ضد الخطر الفاشى ..ثم عندما أدرك ستالين أن الديمقراطيات الغربية كانت تحرض الدول الفاشية سراً ضد الاتحاد السوفيتى لتتجنب هى خطرها ، أقام حلف «عدم اعتداء» متبادل بينه وبين هتلر ..واستمر الحلف ساريا حتى اعتدى هتلر على الدولة السوفيتية عام ١٩٤٢.

لم يكن أمرا طبيعيا أن تقوم الاشتراكية- أولا- فى القطاع المتخلف من العالم .. لم تكن الظروف فى هذا القطاع المتخلف مهيأة لازدهارها ونجاحها ..لقد اصطدمت بحقيقة أن القطاع الأوسع من المجتمع مشكل من قوى اجتماعية محافظة، حريصة على بقاء النظام الطبقي السائد كما هو ، وليست ذات مصلحة فى التغيير الثورى للنظام الاجتماعى ،كما هو الحال مع طبقة البروليتاريا التى- على حد قول ماركس- «لا تملك شيئا تفقده سوى أغلالها» . وعندما تعثر التطبيق الاشتراكى ، وناهضت قوى اجتماعية شتى (وليس

الطبقات الرجعية وحدها) الإجراءات التي من شأنها إرساء أسس الاشتراكية ، نشأت ظروف أغرت السلطة الاشتراكية إلى استخدام القوة والبطش مما أحدث مزيدا من التعثر ، وأفضى إلى تجدد الصراع الطبقي في المجتمع بدلا من تجاوزه.

والتعثر الذي واجه البلدان الاشتراكية واجه من باب أولى المجتمعات التي عانت طويلا من النير الاستعماري .. صحيح أن الحرب العالمية الثانية قد حققت للاشتراكية انتشارا لم يسبق له مثيل .. وبدلا من قصر الاشتراكية على دولة واحدة هي الاتحاد السوفيتي ، أصبح للاشتراكية «معسكر عالمي» يضم العديد من دول أوروبا وآسيا .. بل هيأ انتشار الاشتراكية الظروف لتعاظم شأن ظاهرة «التحرر الوطني» في بلدان عديدة انتمت أصلا إلى القطاع المتخلف من العالم .. تحديدا إلى عالم المستعمرات .. غير أن أفة التخلف قد أساءت إلى كثير مما بدا ممكنا تحقيقه في ظل الاستقلال ، وفي صور كانت في أحوال عديدة حدة مما حدث في الأقطار التي تبنت العقيدة الاشتراكية..

مواجهة شمال/ جنوب

هكذا تميز بروز الاشتراكية كظاهرة عالمية خلال القرن العشرين بصفته ظاهرة منسوبة إلى الصراع بين «الشمال» و«الجنوب» ، بين التقدم والتخلف ، أكثر منه ظاهرة منسوبة إلى الصراع بين «الشرق» و«الغرب».. طبعا ، المقصود بالصراع بين «الشرق» و«الغرب» هو

الصراع الايديولوجي بين الرأسمالية والشيوعية(أي الاشتراكية بصفتها مرحلة أولى في عملية ثورية هدفها الأقصى هو الشيوعية) .. لقد نسب الشكل الأكثر بروزا للصراع العالمي إلى صراع «أفقى» «بين الشرق» و«الغرب» ، بينما كان ينبغي رد جوهره إلى صراع «رأسي» بين «الشمال» و«الجنوب».

وسوء التفاهم هذا أفضى إلى ظواهر كانت بحاجة إلى تفسير .. على سبيل المثال ، لماذا تلاشى الكثير من الآمال التي علقت على الاشتراكية وحلت محلها خيبة الأمل والإحباط ؟ .. لماذا زادت أوجه الصراع تفاقما بدلا من توجه الصراع إلى تجاوز التناقضات؟ .. لماذا انتشرت ظواهر توحى بأن «العدو الطبقي» يزداد شراسة في كل مكان ، بدلا من تعاظم إحساس الجماهير بأن الاشتراكية منتصرة وتحقق مزيدا من الانتصارات؟ .. قد وجدت هذه الأسئلة تبريرا في نظريات راجت في عهد ستالين ، وهي أن الصراع الطبقي يزداد ضراوة كلما أنجز المزيد من التقدم على درب الاشتراكية .. وهذا لابد أن يطرح معضلة منطقية: كيف الجمع بين الاتجاه إلى زيادة ضراوة الصراع الطبقي والاتجاه إلى تجاوزه وتلاشيه في آن واحد ، كلما اقترب هدف الشيوعية .. كان من نتائج هذا التناقض أن يوم وفاة ستالين في ١٩٥٣ ، كان الإعلام السوفيتي يتحدث عن الإنجازات الرائعة للزعيم الراحل التي لم يشهد التاريخ مثيلا لها ، بينما كان يقبع وقتذاك ما لا يقل عن خمسة ملايين

معتقل وسجين روسى فى منافى سايبيريا!.

إن مثل هذه المفارقة غطت على حقيقة أن الاشتراكية ، بدلا من «توظيف الرأسمالية»، كخطوة تمهيدية للتحويل إلى الشيوعية ، قد أصبحت هى الوظيفة.. أصبحت الرأسمالية هى التى «توظف الاشتراكية، كأداة فى يدها لاختبار قوتها الذاتية ، ومكان الخطر التى تتعرض لها ، وقد تتهددها .. أصبحت الاشتراكية عنصرا يستثمره النظام الرأسمالى القائم بدلا من أن يكون تعبيرا عن أن النظام القائم غير قادر على أن يحافظ على كيانه .. ولم يكن ذلك بغريب .. فإن المهمة التى باتت تواجه الاشتراكية هى مهمة مزدوجة .. لم تكن فقط التغلب على التخلف ، وإنما أيضا اللحاق بإنجازات الرأسمالية فى أكثر مواقعها تقدما ، بالحد من فجوة بين الطرفين عرضة للتوسع باستمرار .. كيف إنجاز هذا كله ، علما بأن العلم والتكنولوجيا كلما تقدما ، زادت قدرتهما على إنجاز المزيد من التسقيد العلمى والتكنولوجى ، لا العكس.

نهاية التحييد المتبادل

لم يكن بغريب أن يتعرض النظام العالمى الثنائى القطبية لانتهيار أحد قطبيه .. كان مخطط أمريكا لإجهاد الاتحاد السوفيتى بسباق تسلح فوق طاقته ، حتى الإجهاد عليه .. قد أمكن للسوفيت الصمود فعلا لفترة فى وجه التحدى .. حتى بدا -لفترة- أن السوفيت قادرين على تحقيق سبق فى الفضاء ، بإطلاق أول قمر صناعى ، ثم بإطلاق أول إنسان إلى

الفضاء الخارجى .. غير أن هذا السبق لم يدم طويلا .. فكان الأمريكيون أول من استطاعوا إرسال إنسان ليطا بقدمه القمر.

وسقوط المعسكر الاشتراكى فى العالم قد أوجد واقعا عالميا جديدا اختلف نوعيا عما كان عليه الحال من قبل .. فلقد حسمت (وبالذات فى ظل ظاهرة العولة) تجربة إنه من الممكن القضاء على الرأسمالية بقلاعها الأكثر تقدما انطلاقا من مجتمعات أقل تطورا ، حتى لو نسبت إلى نفسها صفة الاشتراكية .. بل ربما ثبت أن الاشتراكية فى عصر العولة من المتعذر تصور تحقيقها فى موقع من العالم ، بينما هى مهزومة فى العديد من المواقع الأخرى .. إن الانتقال من الرأسمالية إلى ما يتجاوزها أصبح مطروحا بشكل مختلف نوعيا عن النظام العالمى الثنائى القطبية -عالم الحرب الباردة- الذى سبق واختبر طوال عقود فى أواخر القرن العشرين.

ثم وضع حد نهائى للسمة التى ميزت سباق التسلح وقتذاك بما يمكن وصفه به «التحييد المتبادل» .. وإذا صح أن الجانب الأمريكى بات قادرا على إبادة الجانب السوفيتى ثلاثين مرة ، وأن الجانب السوفيتى لم يكن فى مقدوره إبادة الجانب الأمريكى أكثر من عشرين مرة ، فليست هذه معادلة غير متكافئة ، ذلك أن البشر يموتون مرة واحدة!

الولايات المتحدة .. دولة أوحده

الآن ، مع اختفاء الاتحاد السوفيتى ، قد أصبحنا بصدد حالة عدم تكافؤ بصدد توازن

دولى مختل ..فلقد رفع عن أمريكا الوجود
العسكرى السوفيتى الكفيل بإزالة ما يملكه من
تفوق كاسح .وفجأة أصبحت القوة العسكرية
الأمريكية قادرة على إبادة السوفييت ، ومن
باب أولى، على إبادة أى قوة أخرى على سطح
الأرض ، بعد تخلصها من قوة رادعة مساوية
لها ..أصبح النظام العالمى نظاماً أحادى
القطبية يحقق لأمريكا تفوقاً عسكرياً كاسحاً
،غير مسبوق بواللتالى يغريها على تصفية
خلافاتها مع أية قوة تناوئها بطريق الحرب
..ذلك أنه لم يعد يوجد رادع مادى كفيل بمنع
أمريكا من انتهاج هذا الطريق ..قد يقال إن
هناك موانع أخلاقية ، أو موانع قانونية أو
شرعية .والحقيقة أن ما نشهده فى العالم
اليوم، وبالأذات بعد الضربة القاسية التى تلقتها
الولايات المتحدة بهجمات ١١ سبتمبر إنما
يدفعها إلى العمل حثيثاً من أجل إبطال مفعول
هذه الموانع ،وحسم الخلافات فى هذا الصدد
بالطرق العسكرية قبل غيرها .

لم تعد الولايات المتحدة تنظر إلى نفسها
على أنها دولة عظمى ضمن دول عظمى خمس
هى الدول أعضاء مجلس الأمن الدائمين ،
وصاحبة حق الفيتو ..لقد عكس ميثاق الأمم
المتحدة موازين القوى الدولية كما كانت فى
أعقاب الحرب العالمية الثانية مباشرة ،منذ أكثر
من نصف قرن ..لم يعد الميثاق يعكس التوازن
الراهن فى هذا الصدد ..فى ١٩٤٥ ، كان
الاتحاد السوفيتى من كبار المنتصرين فى
الحرب ..الآن لم يعد للاتحاد السوفيتى وجود،

ذلك أن روسيا ليست الاتحاد السوفيتى فى
أكثر من وجه ..وفى ١٩٤٥ ، كانت ألمانيا
واليابان دولتين مهزومتين ، بينما أصبحتا الآن
علاقين اقتصاديين ..لقد تمت تغيرات جوهرية
فى النظام الدولى ، ولكنها لم تجد انعكاساً فى
ميثاق الأمم المتحدة الذى يعتبر مرجع الشرعية
الدولية ..

أصبح النظام القانونى الدولى لا يعكس
حقيقة موازين القوى الدولية الفعلية ..ولا توجد
فى الأمم المتحدة آلية تيسر عملية تجديد
الميثاق كلما جد جديد فى موازين القوى ..
..وفجأة بلغت الأزمة حداً خطيراً بفعل حادثتين
كبيرتين مع قرب نهاية القرن العشرين ومطلع
القرن الحادى والعشرين : أولهما ، انهيار
المعسكر الاشتراكى العالمى إثر زوال الاتحاد
السوفيتى كدولة ، وثانيهما ، أحداث ١١
سبتمبر الإرهابية المدوية ضد الولايات المتحدة.
أفضت الحرب الباردة فى أعقاب الحرب
العالمية الثانية إلى استقطاب فى النظام الدولى
تمثل فى اختزال الدول العظمى إلى اثنتين
..إلى نظام عالمى هو فى حقيقته ثنائى القطبية
قبل أن يكون خماسى القطبية .. ثم أقضى
سقوط الاتحاد السوفيتى إلى نظام عالمى
أحادى القطبية ..ومع انفراد الولايات المتحدة
بصفة «القطب العالمى» ومع تحرره فى مجال
التسلح من التأثير «التحييدى» للاتحاد
السوفيتى بعد انهيار هذا الأخير ، أصبحت
القوة الفعلية للولايات المتحدة ،عسكرياً
وتكنولوجياً واقتصادياً ،متفوقة تفوقاً حاسماً

على كافة الدول الأخرى.

أصبح المطروح: هل تقبل واشنطن بنظام للشرعية الدولية (كما هو مجسد فى ميثاق الأمم المتحدة) ، يحجمها تحجيما يتعارض مع قوتها ومكانتها الفعليتين؟ .. أم تتحدى واشنطن النظام الدولى القائم ، وتفرض على المجتمع العالمى وضعها المتفوق الفريد ؟ .. هذا ربما جوهر ما يجرى الآن .. وجوهر المقصود بحرب أمريكا ضد صدام حسين بعد حرب أمريكا ضد أسامة بن لادن .. القضية دولية ، وكوكبية ، قبل أن تكون إقليمية ، وشرق أوسطية . والقضية صراع اجتماعى ، وسياسى ، واقتصادى ، وليس فى جوهره صراع ثقافى وصدام حضارات كما يدعى بعض كبار المنظرين الغربيين.

رويات

وربما كان من المفيد بمكان التطرق إلى كيفما يرى طرفا المواجهة هذا الصراع ، بكل من وجهة نظره .. إن الإدارة الأمريكية ، بقيادة الرئيس بوش ، فى ضوء ضربة ١١ سبتمبر التى أصابتها فى الصميم ، تنظر إلى الصراع من موقع قيادة الدولة العظمى الأوحد .. إن أمريكا باتت قوة لا تضاهيها قوة وتطمع فى نظام دولى يلبى وضعها كدولة أعظم أوحد .. جاء إذن ، من وجهة نظرها ، وقت إصلاح النظام الدولى ، وتجاوز صيفته الراهنة المتمثلة فى ميثاق الأمم المتحدة ، وإحلال صيغة بديلة محلها ، تعكس الحقائق الجديدة ، وتكرس بالذات سعى إدارة بوش إلى نظام عالمى أحادى القطبية تنزعمه الولايات المتحدة . هذا

إنما تبرز قوى أخرى فى الساحة الدولية ، كبقية القوى العظمى التى تتجه أمريكا إلى تهميشها وما زالت تملك حق الفيتو (فرنسا ، روسيا ، الصين) ، أو كانت مهزومة فى ١٩٤٥ وأصبحت الآن دولا كبرى (ألمانيا ، اليابان) ، أو تعالظ شأنها تدريجيا (كندا ، الهند ، البرازيل إلخ) .. هذه دول تسعى على نحو أو آخر ، بدلا عن النظام العالمى الثنائى القطبية ، إلى نظام عالمى متعدد الأقطاب ، وإلى مزيد من الديمقراطية فى النظام الدولى بدلا من مزيد من الهيمنة لدولة عظمى أوحد .. لقد كشفت الحرب ضد العراق عن صراعات ضارية بين الإدارة الأمريكية والعديد من هذه الدول (فى طليعتها فرنسا وألمانيا وروسيا) ، بين أنصار نهج تجاوز النظام الثنائى القطبية إلى نظام أحادى القطبية ، وأنصار نهج تجاوزه إلى نظام متعدد الأقطاب .

والمفيد الالتفات إلى بريطانيا ونهج تونى بلير الذى تحدى خطة كتلة بارزة داخل حزبه) حزب العمال البريطانى) ، ليلتحق بالخطة الأمريكى بدلا من الخط الأوروبى الداعمى إلى تعدد الأقطاب .. والحقيقة أن ثمة خطين برزا فى مواجهة سعى الإدارة الأمريكية إلى نظام عالمى أحادى القطبية ، خط انطلق من أن مناهضة أمريكا مستحيلة وفى نهاية الأمر عديمة الفائدة .. وأنه من الأفيد الالتحاق بمعسكره ، والاستفادة بما يجنى هذا الموقف من ثمار ، ولو كانت دون المستحق .. وكان ذلك موقف بريطانيا ، وأسبانيا ، وإيطاليا ، وأستراليا ، والعديد من دول أوروبا الشرقية

المنتمية إلى الكتلة الشرقية سابقا .. ثم كان هناك إعمال خط التحدى للموقف الأمريكى المهيمن ، ومنطق تغليب الموقف المبدئى على الموقف المصلحى ، وكان فى مقدمة هؤلاء فرنسا وألمانيا وبلجيكا وروسيا .. وإن كانت بعض هذه المواقف «المبدئية» لم تكن تخلو من اعتبارات مصلحية .. ومن أوجه تردد وقصور واضحة.

إن بوش ينطلق من أن الموقف الأمريكى هو الموقف الصائب الأوحد ومن مدخل أن من يناهضه ينتمى إلى معسكر الإرهاب .. لا مجال فى رأيه لمواقف «وسط» ، لا هى الموقف الأمريكى ولا هى موقف الإرهاب .. ولذلك لم يعد هناك مجال ، فى رأيه ، لعدم الانحياز .. كان عدم الانحياز واردا فى ظل نظام عالمى ثنائى القطبية ، ولكن يزول مع نزع صفة الشرعية عن أن أى قطب غير القطب الأمريكى.

لم يكن النظر إلى مسائل الشرعية على هذا النحو فى ظل النظام العالمى الثنائى القطبية .. ذلك أن النظام الرأسمالى لم يكن له شرعية من وجهة نظر النظام الشيوعى .. والنظام الشيوعى لم تكن له شرعية من وجهة نظر النظام الرأسمالى .. ولكن عدم الاعتراف المتبادل كان يحمل فى طياته خطر الإغناء المتبادل ، فى ظل أسلحة الدمار الشامل .. فالالتفاف حول هذا الخطر ، ابتدع مبدأ «التعايش السلمى» .. عن أن يربحاً حسم الخلاف الأيديولوجى بين القطبين الرأسمالى والشيوعى إلى ظرف مستقبلى غير مقرر ، وقد

انتهى الأمر بسقوط أحد القطبين.

فى ظل النظام الذى يدعونه بوش ، لا مجال لمنح أى شرعية لما هو ضد القطب الأمريكى .. بينما النظام الثنائى القطبية السابق لم يكن ينطلق من أن شرعية «الآخر» شرعية مفروضة ابتداء .. من هنا منطق بوش فى اللجوء إلى الحرب ، حتى يمتأى عن الأمم المتحدة .. حتى فى تحد صريح لدول عظمى أعلنت استعدادها للجوء إلى الفيتو (وهو ما حدث فعلا مع العراق) .. إن مثل هذا السلوك ليس تحديا صريحا لنظام الأمم المتحدة ، وإنتهابا صارخا لميثاقه ، وإنما هو أيضا ضربة فى الصميم إلى الديمقراطية فى مجال التعامل بين الدول ، وإعمال القطبية الواحدة كآمر واقع بون مراعاة لأى التزام.

فى منطق بوش ، أصبحت البشرية تضم قطاعا من الناس ، هم الذين يدمغهم بالإرهابيين ويشكلون «محور الشر» ، وهؤلاء فى عرف بوش لا يملكون أية شرعية .. هؤلاء فى نظر بوش ، لا ينبغي أن تطبق عليهم اتفاقات جنيف بشأن أسرى الحرب .. هم خارج نطاق الجنس البشرى .. ويديهى أن هذه النظرة لم يتداع منها مجرد انتهاك الديمقراطية فى مجالات العلاقات الدولية ، وإنما أيضا فى مجال التعامل الداخلى فى أمريكا .. إننا بصدد نوعية جديدة من المكارثة ، قد تكون أكثر ضراوة ، وأكثر لا-أخلاقية وأكثر لا-قانونية ، من المكارثة الأصلية عندما بلغت الحرب الباردة ذروتها.

فى مقابل نظرة بوش ، هناك النظرة

المنطقة من «قاع» المجتمع الدولي ، من القوى المهذرة الحق، المسلوية الحريات ،ومنها جماعات بلغت من الإحباط درجة أنها باتت تتفق (ولو من الوجهة الموضوعية فقط) مع منطق بوش في أن مآلها حياة هي أشبه بالموت ، وأن عالم الأحياء عالم غريب عليها! ..إن مثل هذه الحالة من اليأس في الحياة ، وفي إمكانية أن يعترها تحسن ، هو الذي يولد الإرهاب.

الإرهاب ، بما فيه العمليات الانتحارية ، مصدره أن الموت بات في نظر البعض شر أهون من الحياة ، وأن البشرية قد غضت النظر تماما عن حال قطاعات من البشر ،حتى أصبح هؤلاء في حل من أن يحرسوا على تضامنهم مع بقية البشر.. بل إن هؤلاء بالحقهم ضروا بغيرهم -حتى إذا تضمن ذلك القضاء على الذات -إنما يرون في ذلك ما هو أقل ضررا من السكوت والرضوخ للظلم والهوان.

إن الإرهاب يتعذر استئصاله بالإجراءات القمعية والبوليسية وحدها .. بل إن الوسيلة الوحيدة لاقتلاع جذور الإرهاب فعلا هي إصلاح النظام الدولي إصلاحا جذريا يقضى على أسباب اليأس والإحباط ، ويمنع للجميع أملا في الحياة ، ومعنى ذلك إحداث تغيير جذري في هذا النظام بمقتضى منطق هو نقيض منطق بوش والمنظرين لعالم القطبية الواحدة.

وقد انطلقت حركة عالمية ضد الرأسمالية كان إنجازها الأول حشدا جماهيريا ضخما حال منذ ثلاثة أعوام نون انعقاد الاجتماع

التأسيسي له «منظمة التجارة العالمية» في سياتل .. وتتابع بعد ذلك مظاهرات حاشدة مماثلة في عدد من المناسبات ، كان أولاها منتدى مضاد لكبار شخصيات الكون بمنتدى دافوس في سويسرا ، أعقبه منتدى جماهيري ضخم في الستين الماضيتين في بورتو إليجيري - بالبرازيل ، ويجري إعداد حدث مماثل في العالم القادم في حيدر آباد بالهند .. وربما بلغت هذه المظاهرات قمة بحشدها ٣٠ مليون نسمة في مختلف أرجاء المعمورة ، من أندونيسيا شرقا إلى كاليفورنيا غربا ، احتجاجا على الحرب على العراق.

قد يبدو لأول وهلة أننا بصدد حركتين .حركة بوش ضد الإرهاب .وحركة شعوب العالم ضد الرأسمالية .ولكننا في حقيقة الأمر بصدد نفس الحركة ونفس الصراع ..منظورا إليه من قمة المجتمع الدولي ومنظورا إليه من قاعدته.

لقد حان الوقت فعلا أن ندرك أننا بصدد وجهين لصراع واحد ..لصور متعددة للصراع الطبقي في عصرنا .. وأن الممارك الدائرة في سياتل ودافوس وبورتو إليجيري وحيدر آباد لها قواسم مشتركة مع الممارك الدائرة في العراق وفي فلسطين ..عندئذ ، سوف نشعر بأننا لسنا وحدنا .. وأنه ليس هناك ما يدعو إلى اليأس أو الإحباط ،وخيبة الأمل .. وأن التاريخ حافل بالدروس التي علينا أن نسترشد بها ..

قد نكون بصدد عنق زجاجة، ولكن الصورة ليست فقط قاتمة.. ■

نحو رؤية أولية لوحدة اليسار الديمقراطي العراقي

كاظم حبيب

المتبع لتطور الأحداث على الصعد العالمية والإقليمية والعربية والعراقية سيجد نفسه أمام مجموعة من الاتجاهات التي حددت حتى الآن مسار تطور الأحداث في هذه المنطقة من العالم نشير إلى أبرزها فيما يلي:

تفاقم سياسات الهيمنة الأمريكية على مؤسسات المجتمع الدولي وهيئاته المختلفة والتحكم الكبير بقراراتها وإجراءاتها بما يخدم مصالحها بالدرجة الأولى ، واشتد هذا الاتجاه في أعقاب أحداث وجرائم ١١ سبتمبر ٢٠٠١.

العالمى المقترنة بمحاولة فرض سياسات الليبرالية الجديدة على العالم.

تصطدم هذه الاتجاهات بقوة متنامية باتجاهات ثلاثة ، وهي:

تنامي حركة جماهيرية واسعة مناهضة للحرب وداعية إلى السلام بين الشعوب، وتنامي حركة جماهيرية على صعيد العالم مناهضة لاتجاهات وسياسات العولمة التي تمارسها الولايات المتحدة الأمريكية، وتزايد عدد الدول، وخاصة بلدان الاتحاد الأوروبي الغربية ، التي ترفض السياسات التي تمارسها الولايات المتحدة إزاء البلدان النامية أو إزاء بقية بلدان

تحول الولايات المتحدة من سياسة التعاون فى إطار الأمم المتحدة إلى سياسة التهديد باستخدام القوة أو فرض الحصار الاقتصادى والمقاطعة أو شن الحروب فى معالجة القضايا الدولية والإقليمية.

تفاقم اتجاهات التسليح وإنتاج المزيد من الأجيال الحديثة لمختلف أنواع الأسلحة الهجومية والدفاعية ، التقليدية وذات الدمار الشامل.

اقتترنت هذه الاتجاهات فى السياسة الأمريكية مع بروز مظاهر مهمة ومتطورة لجرى عملية العولمة الموضوعية على الصعيد

العالم.

وإذا كانت هذه الواجهة على الصعيد الدولي هي السائدة حالياً ، فإن أوضاع الإقليم ، الذي يشكل العراق جزءاً منه ، تتسم بما يلي: قبول عدد متزايد من حكومات الدول العربية للسياسات التي تمارسها الولايات المتحدة الأمريكية.

أما الدول التي تمارس سياسات مختلفة ومواقف متعارضة نسبياً مع سياسات الولايات المتحدة الأمريكية في المنطقة ، مثل سوريا وإيران وليبيا ، فإنها تمارس سياسات منافية للديمقراطية وحقوق الإنسان وبالتالي لا تمتلك دعماً شعبياً كافياً لتعزيز سياساتها ومواقفها. وتمارس إسرائيل سياسة العريضة العسكرية والقتل الواسع النطاق والعقاب الجماعي ضد السكان في الأراضي الفلسطينية المحتلة ، كما ترفض الانسحاب من الأراضي المحتلة في الجولان ومزارع شبعاء ، وهي في ذلك تجد الدعم والتأييد من جانب القطب الأوحـد في العالم.

وليس في مقدور الجامعة العربية أن تلعب أي دور فعال في التأثير في السياسات العربية وما تزال الحركة الوطنية العربية ، ومنها قوى اليسار الديمقراطي ، تعيش أزماتها الطاحنة وعجزها عن رؤية التغييرات في العالم التي تستوجب منها إجراء التغييرات الضرورية في

الفكر والمنهج والسياسة والممارسة والتنظيم .

والمشكوك به هو أن ما حصل في العراق يمكن أن يدفع ببعض النظم العربية إلى مراجعة سياساتها إزاء شعوب بلدانها باتجاه التخلص من سياسات الاستبداد التي تمارسها والتجاوزات الفظة على الديمقراطية وحقوق الإنسان.

وتتزايد على صعيد المنطقة الاتجاهات الأصولية والقومية غير العقلانية والمذهبية المتعصبة في محاولة منها لغرض نفسها على الساحة السياسية ، وهي لا تختلف في ذلك عن أية اتجاهات استبدادية أخرى.

نتائج حرب الخليج

ومما لا شك فيه أن أحداث آذار /نيسان ٢٠٠٢ في العراق وسقوط النظام الدموي هو انتصار كبير للشعب العراقي ، أدخلت المجتمع العراقي في مرحلة انتقالية جديدة ذات ملامح جديدة، ويمكن تلخيص الملامح المميزة لهذه المرحلة فيما يلي:

* انهيار كامل للقيادة السياسية والعسكرية في العراق وبالتالي سقوط النظام الديكتاتوري الدموي ووقوع العراق تحت الاحتلال العسكري الأمريكي - البريطاني دون غطاء من الأمم المتحدة ومجلس الأمن الدولي ولا يمكن تقدير الفترة التي سبقت العراق فيها تحت الاحتلال المشترك بقيادة الولايات المتحدة

الأمريكية سواء بشكل مباشر أم غير مباشر. وحصول فوضى وتخريب من جانب قوى مختلفة ولكن بعضاً منها مارس ذلك بسبب سياسات الكبت والإرهاب التي عانى منها المجتمع ، وبعضها الآخر من البعثيين المدنيين والعسكريين والقوات الخاصة وفدائي صدام حسين . ويمكن أن تمارس السلطة التي تنصب في العراق سياسة اقتصادية واجتماعية تلتقى مع سياسات الولايات المتحدة الأمريكية التي تنطلق من مواقع الفكر الليبرالي الجديد المحافظ والتي تعبر في الجوهر عن مصالح الولايات المتحدة أكثر من تمثيلها لمصالح العراق.

وستتولى الشركات الرأسمالية الأمريكية والبريطانية على القسم الأعظم من مشاريع عملية إعادة إعمار العراق بأسعار احتكارية تعبر عن مصالح تلك الشركات.

وستعود شركات النفط الاحتكارية الدولية إلى العمل في العراق للهيمنة على عمليات استخراج وتصدير النفط الخام والتحكم بمقادير تصدير وأسعار النفط الخام. وربما تسعى إلى دفع الحكومة العراقية إلى خصخصة قطاع النفط الخام.

تمارس على صعيد السياسة الاقتصادية الداخلية نهجاً يتسم بتنمية العلاقات الإنتاجية الرأسمالية في الريف والمدينة على حساب

العلاقات الإقطاعية ، ولكنها ربما لن تتدخل عن شيوخ العشائر والإقطاعيين الذين عادوا إلى مواقعهم في سنوات حكم البعث الديكتاتوري . وسيلعب القطاع الخاص الدور الأول والمركزي في السياسة الاقتصادية العراقية وستبذل الجهود لإنهاء أي دور لقطاع الدولة الاقتصادي . وفي هذا الإطار ستنشأ إمكانات غير قليلة لعملية تشغيل الأيدي العاملة ، سواء في عمليات إعادة إعمار ما هدمته الحروب المنصرمة من مشاريع البنية التحتية والمشاريع الصناعية والزراعية أم بناء مشاريع جديدة ، كما سيتحسن المستوى المعيشي للسكان بشكل عام بسبب ذلك ، خاصة وأن القطاع التجاري الخاص سينهمك في استيراد السلع الأمريكية أولاً والبريطانية ثانياً.

ورغم اعتماد الولايات المتحدة الأمريكية على شيوخ العشائر والطوائف الدينية حالياً ، إلا أنها تميل إلى أن يكون حكماً علمانياً يفصل بين الدين والدولة مع احترام كل الأديان والمذاهب.

وسيكون للثقافة الأمريكية تأثيرها المباشر وغير المباشر على الحياة العامة للمجتمع وسوف تقيم الحكومة العراقية الجديدة علاقات سياسية ودبلوماسية مع إسرائيل تدريجياً وستعقد صلحاً منفرداً ، كما هو الحال مع

مصر والأردن وغيرهما من الدول العربية.

ويمكن أن توافق الولايات المتحدة الأمريكية على استمرار الفيدرالية لكردستان العراق مع احتمال طرح مبدأ الحكم الذاتي أو حتى السعى لطرح مبدأ المواطنة العراقية والحكم المركزي في الدستور العراقي.

ويمكن أن تلعب السلطة الجديدة دوراً جديداً في الموقف من الدول العربية من إيران ، إذ من المحتمل أن يكون العراق موقعا لمناهضة إيران والانطلاق منها ضد إيران وسوريا على نحو خاص.

وستحاول مختلف الجماعات والأحزاب أن تعزز مواقعها في المجتمع ، وهو أمر لا يمكن تجنبه في هذه المرحلة الانتقالية، خاصة أن المعايير والقيم التي خلقها النظام السابق لن تزول بسرعة وسوف تترك تأثيرها على سلوك المجتمع بشكل عام ولفترة غير قصيرة.

ما العمل؟

إن تحرير العراق من هيمنة النظام الصدامي مسألة غاية في الأهمية ينبغي ألا تضع في خضم المشكلات الراهنة، كما يفترض ألا ننسى بأن المشكلات التي تركها النظام ستجد تعبيرها في فوضى نسبية في الحياة العامة ونشوء صراعات غير قليلة . وهذه المشكلة ينبغي ألا تفقدنا الثقة بالقدرة على معالجتها تدريجياً والتخلص من الاحتلال

أيضا . وبعض مظاهر الحياة العامة تشير إلى جوانب صحية في حركة المجتمع ، رغم الجوانب السلبية التي تبدو اليوم طاغية . إن كل ذلك يفترض فيه أن يشكل المنطلق لتحديد عملية المهمات التي تواجه الشعب العراقي . كما يفترض أن يكون لها الدور الأساسي في الدفاع باتجاه إقامة التحالف الوطني لمواجهة عملية إعادة بناء العراق وتطويره والخلاص من عواقب الديكتاتورية والصروب . وأن تكون المحدد للنضال السلمي والديمقراطي لتحقيق المهمات المنشودة . ويمكن أن تلعب قوى اليسار الديمقراطي العراقي دورها في كل ذلك إذا ما استطاعت أن تتجاوز واقعها الراهن. ففوق اليسار الديمقراطي تتوزع اليوم على عدد من الأحزاب والجماعات السياسية ، وهي بذلك سوف لن تكون قادرة على التأثير في الأحداث السياسية بفعالية ولموسية مباشرة وغير مباشرة ، كما يفترض فيها وفي تاريخها النضالي في العراق . وهي بحاجة إلى ما يلي:

وجود حزب سياسي للحركة اليسارية الديمقراطية العراقية يجسد تراث وتاريخ نضال مجموعة الأحزاب اليسارية والماركسية في العراق وقادر على تعبئة قوى اليسار الديمقراطي حوله وأن يضع له برنامج عمل جديداً يتميز بالواقعية والعملية وينسجم مع طبيعة ومهام المرحلة و اختيار سبل عمل

جديدة وأنوات نضال جديدة وخطاب سياسى وإعلامى ملموس وحديث تستند إلى خيار النضال السلمى والديمقراطى والعمل العلنى المشروع فى إطار دولة القانون الديمقراطى والتخلص الكامل من المفاهيم الشمولية والنزعات الديكتاتورية فى الحكم والممارسة أو العمل السرى وتنشيط مؤسسات المجتمع المدنى وتوسيع قاعدة نشاطها وتأثيرها وورها فى المجتمع.

عوامل متشابكة

وقد ظهرت فى العراق خلال العقود الثلاثة المنصرمة عدة تيارات فكرية وسياسية عاملة فى صفوف قوى المعارضة العراقية فى الداخل والخارج تتجسد فى أحزاب وجماعات أو كتل سياسية ذات مناهج وسياسات ومواقف متباينة . وأبرز تلك التيارات هى التيار الديمقراطى والتيار القومى والتيار المحافظ والتيار الدينى . ولاشك فى أن التيار القومى لا يضم نهجاً واحداً وتتداخل بعض قواه مع التيار الديمقراطى ولكنه مبنى على أساس قومى ، كما هو الحال مع بعض أهم الأحزاب الكردية أو من القوميات الأخرى وفى هذه التيارات يمكن أن يلتقى المتتبع بقوى يمينية وأخرى يسارية أو وسطية معتدلة، كما نجد اتجاهات متطرفة أيضاً، خاصة فى صفوف القوى القومية والدينية .

وفى التيار الديمقراطى يمكن أن نلتقى بقوى يسارية وأخرى يمينية أو ليبرالية معتدلة. والتى تتباين فيما بينها فى سياساتها ومواقفها إزاء الكثير من الأمور التى كانت أو ما تزال تمس الواقع العراقى ، وسبل التحول الديمقراطى فيه. ويهمنى هنا البحث فى موضوع التيار اليسارى الديمقراطى العراقى، الذى يتشكل عموماً من مجموعة من الأحزاب والقوى أو الجماعات السياسية ذات الاتجاهات أو النزعات الماركسية أو ذات الوجهة اليسارية العامة، ابتداء من الحزب الشيوعى وانتهاء لتجمع الديمقراطى العراقى والاتحاد الديمقراطى العراقى . إلخ .

إن المرحلة الجديدة ستتميز بتشابك مجموعة كبيرة من العوامل السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والعسكرية ذات الطبيعة الوطنية والديمقراطية وستستوجب البحث فى مدى إمكانية قيام حزب يسارى ديمقراطى عراقى تتوحد فيه جميع أو أغلب فصائل اليسار الديمقراطى العراقى . إلا أن البدء بمثل هذه الخطوة يستوجب طرح مسألة عملية ناضجة يمكن أن يقوم بها الحزب الشيوعى العراقى أو أى حزب يسارى ديمقراطى عراقى آخر على جميع فصائل اليسار الديمقراطى العراقى للتشاور والبحث حول هذا الموضوع . وتعتبر هذه

ديمقراطى حديث للجنسية العراقية الموحدة ،
وإدانة النظم الشمولية وخاصة الحكم الذى
ساد العراق خلال العقود الأربعة المنصرمة.

* ضمان حرية نشوء الأحزاب السياسية
والمنظمات المهنية والجمعيات غير الحكومية
بعيداً عن موافقة وزارة الداخلية أو تدخلها .
وإطلاق حرية الصحافة والنشر وتنظيم عمل
المؤسسات الإعلامية كالإذاعة والتلفزة وفق
إرادة ومصالح المجتمع.

* الفصل الكامل بين الدولة والدين مع
احترام كل الأديان والمذاهب ومنحها الحرية
فى ممارسة شعائرها وحقوقهم المختلفة.

* العمل الهادئ والحازم والمستنول عن
سلامة المجتمع من أجل إنهاء الاحتلال
والانتداب على العراق من جانب القوات
الأمريكية والبريطانية بأسرع وقت ممكن
و ضمان استقلال وسيادة العراق واستقلال
قراراته السياسية والاقتصادية والاجتماعية
والحفاظ على سلامة ثرواته الوطنية فيما يخدم
مصلحة الشعب العراقى.

وحدة اليسار

ينطلق هذا المقترح والمهمات التى يتضمنها
من وعي طليعة المرحلة ومهامها والتعقيدات
المحتملة الحبلى بها من جهة ومن أهمية الدور
الذى يمكن أن تمارسه قوى اليسار
الديمقراطى العراقى فى المشاركة الواعية
والفعالة والمسئولة فى بناء عراق ديمقراطى

المبادرة محاولة للتحريك بهذا الاتجاه . إن قيام
مثل هذا الحزب سيسمح له بلعب دور أكبر فى
الحياة السياسية العراقية وهو المرجو فى هذه
المرحلة والمرحلة التالية ، كما يمكنه أن يلعب
دوراً مهماً فى إنهاء الاحتلال العسكرى
الامريكى-البريطانى للعراق ، ويمكن لهذا
الحزب أن يتبنى منهاجاً سياسياً واقتصادياً
 واجتماعياً وثقافياً ديمقراطياً يتضمن القضايا
الأساسية التالية:

* إرساء دعائم نظام جمهورى فيدرالى
ديمقراطى يستند إلى دستور مدنى ديمقراطى
حديث يحترم كرامة الإنسان وحرية وإرادته
الحرّة وحقوقه المشروعة، وحياة برلمانية حرة
والفصل بين السلطات الثلاث والاستقلال
الكامل للقضاء بتعددية سياسية وتداول
ديمقراطى برلمانى للسلطة ، مشاركة الشعب
وقواه السياسية فى وضع ومناقشة وإقرار
الدستور فى استفتاء شعبى.

* ضمان الحرية والديمقراطية وحقوق
الإنسان ، حقوق وحرية الفرد والجماعة ، سواء
أكانت تلك الحقوق قومية أم دينية أم مذهبية
للمواطنين.

* تأكيد الدستور على رفض وإدانة الفكر
العنصرى والتمييز بأشكاله المختلفة ورفض
الحكم الاستبدادى وممارسات الاعتقال الكيفى
والتعذيب الجسدى والنفسى أو النفى وإسقاط
الجنسية العراقية والاستناد إلى قانون

فيدرالى حر ومزدهر ... عراق آمن ومسال ،
يرفض العنف والتطرف والعدوان . إن المقترح
يسعى إلى ضمان ما يلي:

* الحرص على تحقيق وحدة اليسار
الديمقراطى العراقى أو وحدة العمل وإيجاد
تحالفات سياسية واجتماعية ديمقراطية مع
بقية القوى العاملة فى العراق ، والقدرة على
امتلاك الفعل والتأثير الإيجابى فى الأحداث
الجارية والمستقبلية.

* العمل على تجسيد حركة اليسار
الديمقراطى بمختلف اتجاهاتها السابقة وفق
التجربة الغنية التى عاشتها خلال العقود
الثمانية المنصرمة من تاريخ الدولة العراقية.

* الحرص على صياغة مهمات مشتركة
واقعية وعملية لقوى اليسار الديمقراطى يمكن
أن تكون أساسا لحوار ديمقراطى فيما بينها
ثم إقرارها وتحويلها إلى منهج عمل لهذه
المرحلة والمرحلة القادمة، بعيدا عن المنافسة
غير العقلانية أو المطالب التعجيزية.

* أن تمارس دورها المطلوب فى التأثير
على صياغة الدستور العراقى والقوانين
الديمقراطية لصالح المجتمع دون أن تدعى
العصمة أو امتلاكها الصواب والحق دون
غيرها من القوى العراقية.

* إن وحدة قوى اليسار الديمقراطى
العراقى لا يمكن أن تفرض على أحد ولا تأتى
دون سعى لها وحوار ديمقراطى واسع وعميق

وشفاف ودون ادعاء بالقيادة أو التوجيه أو
الرغبة فى التسلط ، إذ إن المهم فى الأمر هو
الوصول إلى قواسم مشتركة بين قوى اليسار
الديمقراطى لتكون أساسا صالحاً لحوارات
وتحالفات متينة مع بقية القوى الوطنية
والديمقراطية العراقية.

إن العجز أو رفض تحقيق مثل هذه المهمة
الكبيرة سيقود إلى خسارة فادحة بهذا الاتجاه
السياسى عموماً ويكل مجموعة فيه بشكل
خاص، إذ يمكن أن يحول بعضها أو كلها إلى
هوامش غير فاعلة فى السياسة العراقية وفى
الأحداث الجارية والمستقبلية . إن الاتجاهات
اليسارية الديمقراطية سوف لن تموت إن لم

تحقق وحدتها ، ولكنها سيفقدون تكون مؤثرة
وقادرة على الفعل المطلوب منها فى هذه
المرحلة الحرجة والجديدة فى حياة العراق فى
بداية القرن الحادى والعشرين وبعد الخلاص
من ديكتاتورية النظام الصدامى الدموى ...
تتلخص آلية تحقيق هذا الهدف الكبير فى
إجراء مشاورات واسعة ومعقدة بين الأحزاب
والقوى السياسية العراقية التى تعتبر نفسها
ضمن اليسار الديمقراطى بغض النظر عن
انتماء القومية أو الدينية والمذهبية، لمعرفة مدى
استعداد كل منها لتحقيق مثل هذا الهدف.

والاتفاق بين القوى المستعدة لمثل هذه
الخطوة يمكن تشكيل فريق عمل يمثل تلك
القوى لتدرس ثلاث مسائل جوهرية هي:

إقرار البرنامج الموحد لقوى اليسار الديمقراطي العراقي وإقرار النظام الداخلي لعمل هذه القوى واختيار وإقرار الاسم المناسب لهذا الحزب في ضوء مهمات المرحلة وانتخاب قيادة الحزب الجديد بالاقتراع السري.

ينبغي الاعتراف بحق كل قوة سياسية تشارك في الحوار، ولكنها ترفض بالحصول أن تصبح جزءاً من هذا الحزب ، بل تفضل أن تبقى قوة مستقلة في إطار الحركة اليسارية الديمقراطية العراقية أو أن تدخل في تحالف معه. ■

المهام التي تسعى إليها في المرحلة الراهنة، وشكل التنظيم الذي تقترحه لهذا الغرض، والتضير لمؤتمر عام.

وقيام القوى المشاركة في الاجتماعات المشتركة إلى دراسة المقترحات لا في قيادات تلك الأحزاب والقوى فحسب ، بل وفي قواعدها.

بعد ذلك نلخص الأفكار والمقترحات ليعود فريق العمل ليدرسها ويتفق على ما يمكنه الاتفاق عليه وتطرح نتائج ما توصل إليه فريق العمل على المؤتمر العام لاتخاذ الموقف النهائي بشأن ذلك على أن يتفق المؤتمر على ما يلي:

قالوا

عم صباحا أيها الصقر المجنح

عم صباحا

سنة تمضي ، وأخرى سوف تأتي

فمتى يقبل موتى

قبل أن أصبح -مثل الصقر-

صقرا مستباحا؟!

أمل دنقل

فى ظل العولمة :

أثر عسكرة السياسة الأمريكية

على الشرق الأوسط

بهيح نصار

لتحديد موقف من قضايا «العولمة» يقتضى تناول مختلف مكوناتها الاقتصادية والسياسية والثقافية والعسكرية الأمر الذى يتبلور فى البرنامج العام. والتصور أن مقارنة البرنامج العام من هذه الزاوية ستضيف إليه جديداً بفضل ما طرأ على البعد الوطنى من تغيرات، إذ أصبح متداخلاً فى وشائج البعد القومى العربى ليصبحا بدورهما مدخلين يؤثران فى تحديد معالم منطقة الشرق الأوسط. والوضع العالمى مثلما يؤثر الوضع العالمى فى المستويات الأخرى ، والمثل على تلك الأهمية التى يكتسبها التكوين العسكرى وقضايا الحرب والسلام بعد أن أصبح التأثير البالغ لعسكرة السياسة الأمريكية وتطبيقاتها فى منطقة الشرق الأوسط واضحاً على التطورات الجارية على الكيان القومى للاقطار العربية وفى كل بلد من بلدان المنطقة وخاصة الأقطار العربية.

كان فى مراحل سابقة من الامبريالية حين كانت العلاقة مقصورة على مجرد التأثير المتبادل مما كان يؤدى فى أغلب الأحيان إلى غياب بعض القضايا مثل قضايا الأمن من برامج الأحزاب المصرية اللهم إلا ملاحظات متناثرة ، ونفس الحكم ينطبق على العلاقة بين ما هو وطنى وقومى وشرق أوسطى وعالمى بعد أن أصبحت العلاقة بين الداخلى والخارج بعيدة أن تكون مجرد علاقات بين طرفين ، ويعد أن أصبحت

والمسألة الجوهرية التى ينبغى التأكيد عليها أن عمليات التحويل الجارية على النشاط الإنسانى فى مختلف المجالات فى هذه المرحلة من تدويل رأس المال جعلت وشائجها جميعاً مندمجة مترابطة ثم متصارعة فى نفس الوقت مما يجعل صعباً فهم ما يجرى فى المجالات الاقتصادية والسياسية والثقافية إلا ارتباطاً وتداخلاً مع ما يجرى فى مجال العسكرة وقضايا الحرب والسلام. ذلك على خلاف ما

وشائجهما متداخلة فى إطار واحد، ذلك لأن النشاط فى مختلف المجالات أصبح متعديا للقوميات مؤثرا أو متأثرا.

هذا الوضع يفرض علينا تعبئة قدراتنا إلى أقصى حد، وكيفا، حتى نحصى مصالحنا الوطنية والقومية فى ظل هذا التوجه نحو الاندماج، إذ من الضروري مقاومة التطبيقات التى تراهن عليها قوى الامبريالية حتى تفرض هيمنتها بالقوات المسلحة على مختلف المناطق وعلى العالم وفى مقدمتها أمريكا، القوة العسكرية الأعظم.

مخططات جديدة

أولا: بدأت المخططات العسكرية الجديدة لمرحلة ما بعد الحرب الباردة تتبلور انطلاقا من حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ لإخراج قوات العراق من الكويت، فالحرب وإن توقفت رسميا بعد طرد القوات العراقية من أرض الكويت إلا أن غارات عسكرية للطائرات الأمريكية والبريطانية استمرت أكثر من عشرة أعوام تواكبا مع نشاط خبراء الأمم المتحدة لإزالة أسلحة الدمار الشامل العراقية وصواريخ تنقلها إلى أهداف.

وقد وضعت المخططات للدفاع عن مصالح أمريكا وحلفائها العليا، غير أنها تجسدت فى مخططات وضعت لمختلف المناطق وفقا لظروفها وارتباطها بمصالح أمريكا فى كل

منها، وفى مقدمتها منطقة الشرق الأوسط وجنوب غرب آسيا التى تضم جمهوريات سوفيتية سابقة فى وسط آسيا عامرة بمصادر النفط لتصبح هى ونفط منطقة الخليج العربى مخزون النفط الأعظم فى العالم. واعتبر هذا المخزون ومعه إسرائيل التى تقع فى الشرق الأوسط من أهم الأصول الاستراتيجية Strategic Assets للولايات المتحدة الأمريكية.

فى رحاب هذه المنطقة الشاسعة واستفادة من خبرات حرب الخليج الثانية تشكلت الهياكل العسكرية الأمريكية الجديدة لتنفيذ مخططاتها الاقتصادية والسياسية والثقافية بالقوة فى مرحلة ما بعد الحرب الباردة وابتداء من عصر الرئيس السابق كلينتون وكان أبرزها:

* سياسة مجابهة انتشار الأسلحة النووية، وتقضى باستخدام القوات المسلحة التقليدية مع ردع نووى فعال لمنع أى دولة مناهضة للمصالح الأمريكية وتسعى إلى حيازة أسلحة دمار شامل ووسائل حملها إلى أهدافها، وقد نفذت أمريكا هذه السياسة حين واصلت عدوانها على العراق بشن غارات عليها بالطائرات وكذلك حين أطلقت صواريخها عام ١٩٩٨ لتدمر مصنع يقع بالقرب من الخرطوم عاصمة السودان بدعى كاذبة حول إنتاجه أسلحة كيميائية، كما هددت بالعدوان على

الدولة الليبية بدعوى إنتاجها أسلحة كيميائية عام ١٩٩٥.

* استئناف إنتاج أنظمة «دفاع» صاروخى كانت أمريكا عازمة على إنتاجها فى عهد الرئيس الأسبق ريجان والذى عرفت بحرب النجوم لتدمير الصواريخ الاستراتيجية السوفيتية عابرة القارات ،فقد قررت إدارة كلينتون إنتاج أنظمة ميدانية لنشرها فى مختلف المناطق لتدمير صواريخ خصومها ، من دول تهدد مصالحها اعتبرتها دولا مارقة بينما تظل سماؤهم مفتوحة لتدمرهم بصواريخها ، وواصل الرئيس بوش (الابن) إنتاج المزيد من هذه الأنظمة الميدانية مع إنتاج أنظمة أخرى تدمر الصواريخ الاستراتيجية عابرة القارات التى تملكها الدول الكبرى.

* توطد الوجود العسكرى الأمريكى فى المنطقة عقب حرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ ، ثم ازداد هذا الوجود انتشارا ليشمل مناطق وسط آسيا حول بحر قزوين بسبب حرب افغانستان ، ثم تصاعد هذا الوجود ارتباطا بحشود القوات الأمريكية لشن حربها على العراق ، وتمثل هذا الوجود فى تعزيز وانتشار قوة الانتشار السريع وقيادتها المركزية ومعها وحدات عسكرية خاصة تقوم بعمليات سرية فى أراضي الخصوم.

* وفى عهد الرئيس بوش الابن تم دمج

الأسلحة النووية مع الأسلحة التقليدية ثم دمجهما مع أنظمة الدفاع الصاروخى ، مع تطور شامل لتكنولوجيا الرصد وجمع المعلومات والاتصال والسيطرة والقيادة لضمان نجاح العمليات العسكرية عند مواجهة أخطار غير متوقعة من خصوم جدد يعارضون السياسة الأمريكية فى مختلف المناطق وقد يسعون إلى حيازة واستخدام أسلحة دمار شامل وهى الدول «المارقة» ومنظمات الإرهاب ، وأدى هذا الدمج إلى تعاظم دور الأسلحة النووية.

* وفى نفس الوقت اتفقت أمريكا مع روسيا على خفض صواريخ كل منهما الاستراتيجية عابرة القارات لتصل عام ٢٠١٢ إلى ٢٢٠٠ أو ١٧٠٠ صاروخ على أن تحتفظ أمريكا بحق إعادة الرؤوس النووية إلى ٢٠٠٠ صاروخ استراتيجى إذا دعت الضرورة مستقبلا ، وبهذا تواصل أمريكا سياسة الردع التقليدى مع الدول الكبرى.

* ويعد أحداث ١١ سبتمبر عام ٢٠٠١ فى نيويورك ووشنطن اتخذت إدارة بوش خطوات ثلاث بالغة الخطورة ،فقد أعلنت أنها قد توجه أسلحتها النووية إلى دول «مارقة» تخاصم مصالحها وعينت خمس دول تقع أربع منها فى منطقة الشرق الأوسط هى: العراق وإيران وسوريا وليبيا ، وأكدت أنها قد تستخدم رؤسا

نووية تكتيكية منخفضة قدراتها التفجيرية ضد أهداف تصمد أمام الأسلحة التقليدية ، ثم أعلنت تبنيها لسياسة الحرب الاستباقية رسميا ضد الدول المارقة» بقرار تتخذه هي بدعوى منع امتلاكها لأسلحة دمار شامل وصواريخ تحملها لأهدافها متجاهلة القوانين والمنظمات الدولية المعنية.

ثانيا: أما بالنسبة لإسرائيل فقد طرأت تطورات مهمة على علاقتها مع أمريكا التي واصلت توفير تكنولوجيا عالية لأسلحتها التقليدية حتى تتفوق قواتها على مجمل بلدان الدول العربية واستمرار رضاها عن حيافة إسرائيل لترسانة نووية ضخمة تطلقها قواتها البرية والبحرية والجوية ، ثم شاركتها تكنولوجيا وماليا في إنتاج نظام صاروخي إسرائيلي لتدمير صواريخ خصومها وهو النظام «أرو» كما أمدتها بأنظمة متطورة من الصواريخ المائلة مثل نظام باتريوت ٣ ، وتواصل الآن تجارب مشتركة معها لتطوير سلاح الليزر الذي سيصبح مستقبلا من أخطر أسلحة الفضاء، وبهذا تضيق أمريكا وإسرائيل لأسلحتيها البرية والبحرية والجوية بعدا رابعا من أسلحة فضائية تهيمنان بها على خصومهما من البر والبحر والجو والفضاء الخارجي.

ثالثا: وهكذا أصبحت الأقطار العربية

تواجه أخطار أسلحة إسرائيل النووية وغيرها من أسلحة الدمار الشامل مع صواريخ تحملها إلى أهداف في كل هذه الأقطار من إيران شرقا إلى المغرب غربا والسودان جنوبا ، فإن حاول أى قطر عربي حيازة أسلحة قادرة على صد تهديده بالدمار الشامل من أسلحة إسرائيل فإن أمريكا تعتبره دولة مارقة تحاول حيازة أسلحة دمار شامل فتوجه إليها أسلحتها النووية وتشن ضدها حربا استباقية «وقائية» وقد تستخدم أسلحتها النووية فعلا ضد أهداف تصمد أمام أسلحتها التقليدية وذلك بالإضافة إلى قوات الانتشار السريع التقليدية التي تنتشر برا وبحرا وجوا وتقدم لها إسرائيل وتركيا وعدد من الأقطار العربية قواعد وتسهيلات عسكرية تعينها على شن حروبها العدوانية في الشرق الأوسط..

وأساسا ضد دول عربية أخرى.

دلالات عسكرية السياسة الأمريكية والإسرائيلية:

أولا: أن أمريكا تشن حروبا في الشرق الأوسط بقوات تقليدية تدعمها أسلحة نووية لا لحماية أمن دولة الولايات المتحدة الأمريكية إنما لحماية مصالحها أى أنها تشن الحرب لتحقيق أهداف سياسية في مناطق بعيدة عن الأراضي الأمريكية ، ومن ثم قد تستخدم الأسلحة النووية التي تدمج الآن مع الأسلحة

الأسلحة النووية كأدوات في العمل السياسي لفرض هيمنتها.

ثانياً: تعددت أهداف ونتائج الحروب التي تشنها أمريكا الآن ، والمثل حروب الشرق الأوسط وجنوب غربى آسيا التي لم يعد الهدف منها حماية المصالح الاقتصادية وتعظيم أرباح الشركات متعددة القوميات فقط، إذ أصبحت كذلك أداة لمعالجة القضايا الكونية لصالح أمريكا وشركاتها وحلفائها على الرغم من الاضرار الناجمة عن هذه المعالجة ، فالسيطرة على مصادر النفط لم تعد لأسباب اقتصادية فقط لأن النفط مادة ناضبة يمكن أن تختفى كمصدر من مصادر الطبيعة خلال عشرات قليلة من الأعوام إذا لم تتم إدارة رشيدة وعقلانية لهذه المصادر ، ومن ثم لم تعد قوى الأسواق وآلياتها هي التي تحكم وحدها عمليات الاستثمار فى مجال النفط بعد أن أصبحت مصادر النفط قضية كونية تتصل بوجود الحضارات وخاصة فى البلدان الرأسمالية المتطورة ، فاخترقاؤه سيؤدى إلى تقويضها.

ويبلغ استهلاك الفرد من الولايات المتحدة الأمريكية من النفط ضعف استهلاك الفرد فى بلدان غرب أوروبا وعشرات أمثال استخدام الفرد فى كثير من البلدان النامية ، هذه النسبة ستزداد كما ستزداد الهوة للوصول إلى

التقليدية فى العمليات العسكرية وما يصاحبها من مناورات سياسية، وتتعترف الوثائق الرسمية الخاصة بالخططات العسكرية الجديدة بأن الردع النووى التقليدى لم يعد وحده صالحا لمواجهة ما تعتبره أمريكا تهديدا لمصالحها من دول «مارقة» أو من جماعة إرهابية كما أثبتت أحداث ١١ سبتمبر عام ٢٠٠١.

وكذلك الحال بالنسبة لإسرائيل التي كانت من قبل ترى أن استخدام أسلحتها النووية سيتم كملاد أخير للدفاع عن وجود الدولة الإسرائيلية نفسها ، أما الآن فإن أنظمة التسليح التي فى حوزة قواتها المسلحة تتيح لها استخدام الأسلحة النووية فى العمليات العسكرية لتحقيق أهداف سياسية أو كردع تلوح به لتحقيق أهداف سياسية بعد أن أصبح لأسلحتها النووية وظائف متعددة ، وقد كان تهديد ليبرمان ، الوزير فى حكومة شارون السابقة ، بتدمير السد العالى ينطوى على احتمال استخدام السلاح النووى كردع يستهدف تحقيق أهداف سياسية ، ولا شك أن امتلاك إسرائيل لأنظمة صواريخ تدمر صواريخ خصومها لتصبح سماءهم مفتوحة لصواريخها ثم احتمال نجاح إسرائيل فى نشر أسلحة الفضاء مستقبلا بمساعدة أمريكا سيتيح لها المزيد من الفرص لاستخدام

بدورها قضايا كونية أخرى مثل الهجرة من الجنوب إلى الشمال ونتائجها الاجتماعية والسياسية ، ويزيد قطاعات الجماهير بل والشعوب المهمشة والمستبعدة ، وانتشار أوبئة لا يعرف لبعضها علاج ، يتفاقم أخطار الجريمة المنظمة لتأخذ أبعادا دولية ومنها ما تشكله أخطار المنظمات الإرهابية ، وغيرها من القضايا الكونية التي تحاول أمريكا وحلفاؤها فرض علاجها بالقوة لحماية مصالحها وحماية شركاتها.

ثالثا: هذا التطور فيما تسعى أمريكا لتحقيقه بالقوة يعنى أن أزمة الرأسمالية التي كانت تستعين بعض بلدانها بالحروب لتجاوزها فى الماضى قد تفاقمت أخطارها فى ظل المرحلة الزاهنة لتبديل رأس المال بعد أن أضيف إلى معالجة الرأسمالية للتناقض بين العمل والرأسمال بالقوة المسلحة معالجة أخرى أشد خطرا للتناقض من الإنسان والطبيعة بالقوة مما يهدد البشرية بالفناء إذا تركت طليقة بلا حساب.

إن خريطة التناقضات التي تواجهها القوى السياسية الآن قد اختلفت عما كانت عليه فى الماضى جذريا بعد أن أصبح التناقض بين الإنسان والطبيعة وما يسفر عنه من نتائج متاخلا ومندمجا مع التناقضات الاجتماعية ونتائجها . وتلك قضية تطلب بحثا مستقلا ، غير أن ما ينبغى التأكيد عليه هو أن الموقف

مصادر النفط مستقبلا بعد تزايد استهلاك أسواق بازغة لهذه المادة الناضبة مثل أسواق الصين والهند والبرازيل . وذلك ما دعا الولايات المتحدة الأمريكية إلى استخدام القوات المسلحة ومعها أسلحة نووية للسيطرة على مصادر النفط وعلى أسعاره بعد لم تعد المنافسة على أساس قوى السوق صالحة وحدها لحماية المصالح الأمريكية.

وما يقال عن النفط يصلح عند الحديث عن ندرة المياه فى الشرق الأوسط كمصدر من مصادر الطبيعة يحكم مصير البشر ومجتمعاتهم ، إذ أصبح يهدد بنشوب حروب طاحنة بين بلدانها.

كذلك الأمر بالنسبة للأسلحة النووية التى يمكن أن يؤدى استخدامها إلى فناء البشرية ، إذ كان انتشارها من قبل سببا لمنع الحرب بين الاتحاد السوفيتى والولايات المتحدة الأمريكية ليصبح الانتشار الآن سببا لنشوبها .

ويقضى الاستغلال الوحشى غير العقلانى لمصادر الطبيعة إلى المزيد من قهر الشعوب والطبقات الكادحة وإلى تزايد انتشار الفقر فى وقت يتعاظم فيه الثراء والرفاء لطبقات ومجتمعات أخرى إلى الحد الذى أصبح فيه دخل ٢٥٠ شركة من أكثر الشركات جنيا للأرباح يزيد على دخل ٢٥٠٠ مليون من البشر الفقراء لتبرز قضية كونية تتجاوز معالجتها متطلبات نجاح التنمية المستدامة ، ثم لتخلق

من قضايا الحرب والسلام أصبح حاسما فى
تحديد مصير التوجه الجارى لعمليات التدويل
فى مختلف المجالات بعد أن أصبح مرتبطا
بتهديد البشرية بدمار شامل، فرفض الحرب
وغيرها من أشكال العنف والقتل وقهر
الشعوب سبيلا لمعالجة هذه القضايا والتحكم
فيها لئلا من رفضه ومقاومته ، مع البحث عن
بدائل تعين التعاون بين الشعوب لحلها هذه
القضايا بما يخدم مصالحها وقيمها الإنسانية.
رابعا: هكذا أصبحت عسكرة السياسة هى
النهج الرئيسى لحماية المصالح الأمريكية ،
يؤكد ذلك أن قوى رأسمالية أخرى قادرة على
منافسة أمريكا اقتصاديا ، بل لعل الاتحاد
الأوروبى أن يتفوق على الولايات المتحدة
اقتصاديا بعد سنوات قليلة ، يضاف إلى ذلك
منافسة اقتصادية من قوى بازغة مثل الصين ،
وقد دفع ذلك الواقع حكام أمريكا إلى عسكرة
سياستها وما يرتبط بها من مخططات فى
مختلف مناطق العالم لحماية مصالحها حتى
أصبحت أمريكا وحدها هى الدولة القادرة على
تحقيق مثل هذه العسكرة والقيام بعمليات
عسكرية على صعيد العالم كله ، أما الدول
الأخرى فقادرة على فرض مخططاتها
العسكرية فى حدود منطقتها ، ولعل ما يحدث
فى الشرق الأوسط وجنوب غربى آسيا من
حروب أمريكية على الرغم من بعد المنطقة آلاف
الأميال من الولايات المتحدة الأمريكية شاهد

على ذلك ، فالأسطول الأمريكى أعظم وأخطر
قوة من أساطيل كل دول غربى أوروبا يضاف
إليها أساطيل روسيا والصين واليابان ، وبلغت
الميزانية المخصصة للشئون العسكرية فى
أمريكا أربعة أمثال ميزانية مجموع دول
الاتحاد الأوروبى و ٢٦٠ ضعف ميزانية العراق
التي تزعم أمريكا أنها تهدد أمنها القومى.

خامسا: ولشأن الحرب عزمّت أمريكا على
تشكيل تحالف وفقا لما ذكره تقرير «الأمن
القومى للولايات المتحدة الأمريكية» للرئيس
بوش حوله الدولية الأمريكية التى تعبر عن
وحدة قيمنا ومصلحتنا الوطنية» ، فليس
صحيحاً ما يردده الكثيرون حول عزم أمريكا
على تنفيذ مخططاتها منفردة إذا لم يلحق بها
حلفاؤها ، بل ستفذهها وهى على رأس تحالف
دولى تسعى دائما إلى تشكيله حتى وأن رفض
بعض حلفائها التقليديين الانضمام إليه أو أبى
مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة تبني ما
تريده الإدارة الأمريكية.

وستعنى أمريكا عند تشكيل «الدولة
الأمريكية» أكثر ما تعنى بانضمام دول من
مختلف المناطق التى قد تصبح ساحات
لحروبها إلى هذه «الدولة» ضمانا لنجاح
عملياتها العسكرية، فما كان لأمريكا أن تحشد
قواتها لشأن حرب ضد العراق ما لم تتوافر
تسهيلات عسكرية فى إسرائيل وتركيا ثم
قواعد عسكرية أمريكية فى بلدان الخليج

العربية، ولو أن الدول العربية الخليجية أثبتت
اتاحة أرضها لحشد هذه القوات لكان صعبا
إن لم يكن مستحيلا أن تشن أمريكا حربا
شاملة ضد العراق لتكتفى بغارات جوية،
وستكون تحالفات أمريكا فى مختلف مناطق
العالم هى الركائز الأساسية للدولية الأمريكية
حتى تضمن النصر لحروبها ، وستكون
إسرائيل هى محور تحالفها فى منطقة الشرق
الأوسط بينما أطراف التحالف الأخرى ،
العربية وغير العربية تظل تابعة لهذا المركز ..
ذلك ما تسعى إليه أمريكا.

مواجهة العسكرة

ثمة تغييرات مهمة طرأت على الأوضاع فى
مختلف المناطق وفى العالم ، وهى لا تزال فى
مراحلها الأولى من التطور وإن بدى تأثيرها
جليا فى مرحلتها الراهنة ليتعاضم فعلها
وتأثيرها مستقبلا.

فعلى الصعيد العالمى لم تعد التحالفات
التقليدية بين دول الغرب الكبرى كما كانت حين
جمعها تحالف متين لمواجهة أخطار تعرضت
لها مصالحها من الاتحاد السوفيتى ودول
شرق أوروبا فى مرحلة الحرب البارد ، وقد بان
تفكك هذا التحالف إبان أزمة العراق بعد أن
برز اختلاف المصالح بين أطرافه وزال ما كان
يفرض الوحدة بينها ، كذلك برزت قوى بازغة
جديدة سيتعاضم تأثيرها مثل الصين والهند
والبرازيل وليس بعيدا أن تتشكل فى المستقبل

قوى كبرى من تجمعات اقتصادية اقليمية فى
آسيا وأمريكا اللاتينية وجنوب أفريقيا ،
وأخذت بلدان متوسطة الحجم تؤثر فى الشؤون
الدولية، والمثل على ذلك محاولة دول سبع
متوسطة الحجم من بينها مصر والسويد
وجنوب أفريقيا والمكسيك أن تؤثر فى الجهود
المبذولة لنزع الأسلحة النووية من عالمنا
فطرحت جدول أعمال جديد يرمى إلى تحقيق
هذا الهدف كان له أكبر الأثر فى بلورة الوثيقة
التي أقرها مؤتمر دول معاهدة عدم انتشار
الأسلحة النووية لعام ٢٠٠٠ ، بل إن تجمعات
البلدان النامية مثل تجمع بلدان عدم الانحياز
والبلدان الإسلامية والبلدان الأفريقية تحاول
النهوض من جديد لإصاية مصالحها ، ولعل من
أبرز التغيرات تلك الموجة العارمة من حركة
الجماهير على الصعيد العالمى والتي تبلورت
ارتباطا باجتماعات مؤسسات تفرض شروطها
على ما يجرى من عمليات التدويل الجارية فى
مختلف مجالات الاقتصاد والسياسة والبيئة
الثقافية لتواجهها معارضة عنيفة من
الجماهير مشكلة صداما للمصالح على
الصعيد العالمى ليس له مثيل من قبل ، وكان
أبرزها مظاهرات انتشرت فى يوم واحد فى
مئات المدن وفى مختلف البلدان لمنع الحرب
ضد العراق ، وقد تم تنسيقها عالميا لتشكل
نبأ لأممية جديدة ولتجسد قوة كبرى سيكون
لها قريبا التأثير الغالب على سياسات الدول

ومنظمتها.

ولاشك أن هناك عوامل موضوعية أدت إلى هذه التطورات البعيدة المدى العظيمة التأثير . والتصور ، أن أهم هذه العوامل هو بروز أخطار التناقض بين الإنسان والطبيعة التي يتم انتهاك انساقها بتوحش لاعقلاني وبالقوة المسلحة من قبل قوى امبريالية ، وقد تصاعدت هذه الأخطار في المرحلة الراهنة من تدويل رأس المال ، فهي لا تسيئ وتضر بمصالح طبقات معينة فقط انما تقوض كل مؤسسات الشرعية الدولية وتهدد مجمل المجتمع والبشرية كلها بدمار شامل . هذا العامل الموضوعي الذي تعاطف دوره مؤخراً كان هو أهم أسباب ما جرى ويجري في عالمنا من تطورات تمثلت في نهضة من الجماهير ومعظم دول العالم كبيرة وصغيرة لمقاومة مخططات أمريكا الجديدة.

هذه الحقيقة ينبغي الانتباه إليها لتصبح مددا لا ينضب إذا أحسن استثماره لدعم مقاومة الشعوب والبلدان العربية مما يتطلب حرية طليقة لنشاط الأحزاب ممثلة للطبقات الاجتماعية ولنشاط المنظمات الأهلية ممثلة للقوى المجتمعية ، فذلك شرط لانتصارها .

وارتباطا بهذه الحقيقة سيكون الخطر فاحشا إذا اقتصر النشاط دوليا على السعى أساسا لكسب موافقة أمريكا ورضائها فتتم هرولة الأقطار العربية إليها وإلى حليفاتها

إسرائيل بدعوى أن أمريكا تملك أوراق اللعبة في الشرق الأوسط متجاهلة القدرات الدولية التي يتيحها المشهد الدولي الراهن، هذا النهج هو ما استمرت تتبناه الأقطار العربية عمليا منذ أن تبنته القيادة المصرية في عهد الرئيس السادات . صحيح ، أن حكومات عربية تتصل بدول أخرى غير أمريكا وهي تعالج قضاياها . غير أن هذه الاتصالات لاقية لها عمليا ما لم تشكل مصالح مشتركة مستقرة مع هذه الدول تلزمها الدفاع عن مصالحها في خضم منافستها الضارية مع أمريكا ، فالأقطار العربية تملك أصولا استراتيجية لا تزال تحتكرها أمريكا لتنفيذ مخططاتها خدمة لمصالحها.

وليس المطلوب في هذه الحالة القطيعة مع أمريكا ، فهذا موقف خاطئ سيؤدي إلى فرض صورة العدو على العلاقة معها وهو ما ينبغي تجنبه لما تملكه من قدرات عسكرية من الخطر مواجهتها ، بالإضافة إلى قدرات اقتصادية وعلمية وتكنولوجية من الأهمية الإفادة منها ، إنما المطلوب أن تتشكل مع أطراف أخرى مصالح مستقرة لينتهي ما تحتكره أمريكا وحدها من مصالح في الشرق الأوسط ، وإنجاز هذه المهمة يتطلب في المحل الأول تعظيم القدرات العربية بتنفيذ المشروعات العربية المشتركة لتفرض بها مصالحها على مختلف الأطراف.

المعالجة الرشيدة لمكونات التنمية كى تحول
بون نشوب حرب عدوانية تشنها قوى الهيمنة
ثم الانتصار إذا فرض عليها القتال، فالأمر
بالنسبة لها ليس فقط أن «الحرب امتداد
للسياسة» كما أكد كثير من المفكرين
السياسيين بل كذلك «منع الحرب بفضل
السياسة.

إن الطريق واضح، غير أن الوصول إلى
غايته يقتضى تغييرا فى تشكيلات الأنظمة
العربية حتى يتشكل نظام عربى ، أو نظام من
دول اقليمية عربية وغير عربية، قادر على الفعل
والتأثير ، ومعنى أدق ، أنه يتطلب سلطة وطنية
قومية ديمقراطية قادرة على خدمة الجماهير
الشعبية وعلى مواجهة عقلانية لمخططات القوى
الإمبريالية والصهيونية مع إدراك سليم
للأوضاع الدولية الراهنة لاستثمارها من أجل
تغيير علاقات القوى السائدة، وجوهر النضال
فى هذه المرحلة التى ستستمر سنوات عديدة
هو «التحرير» من علاقات الهيمنة لتستقر
علاقات أخرى تحمى مصالح الشعوب.

والمهم هو أن جديدا طرأ فى هذه المرحلة
لم يكن واردا فى مراحل سابقة من التحرير ،
وهو أن هذه السلطة ينبغى أن تتفتح على قوى
النضال من أجل حماية المصالح الاجتماعية
الطبقية والمصالح المجتمعية الإنسانية معا ،
وأن تترك سبل الدفاع عن هذه المصالح فى
ظل الاتجاه المتنافى لاندماج ما هو محلى

هذا النهج لابد له من رؤية جديدة للعلاقة بين
الحرب والسياسة ، فقوى الهيمنة تشيد هياكل
عسكرية هائلة وتعد مخططات لها لدعم
مصالحتها الامبريالية الصهيونية على أساس
أن الحرب امتداد للسياسة . وليس أمام
الأطراف المناهضة لهذه الهيمنة من سبيل
لمواجهة هذه المخططات إلا أن تكون سياستها
رشيدة خالية من الأخطاء (على خلاف ما
ارتكبه نظام صدام حسين فى العراق) حتى
تواصل التنمية الاقتصادية والاجتماعية
والبيئية والثقافية والعلمية والتكنولوجية مع
توفير الحد الضرورى من الحماية العسكرية
لصد العدوان ، وبغير هذا النهج فقد يحل بها
الدمار كما يتعرض له العراق ، أو تسقط فى
شباك المخططات الامبريالية ومن ثم الصهيونية
كما هو حال الكثير من البلدان العربية.

فإذا كانت الحرب التى تشنها قوى الهيمنة
هى امتداد لسياستها الاقتصادية والاجتماعية
والثقافية بأنوات أخرى «عسكرية» فليس أمام
القوى المناهضة لها غير المعالجة السياسية
السليمة والرشيدة لتوفير قدرات فى مختلف
المجالات ومعها الحد الضرورى من القدرات
العسكرية سعيا إلى علاقات مع الأطراف
الأخرى متحررة من الهيمنة الامبريالية
والصهيونية ، ولهذا لم تعد قضية البلدان
العربية هى خلق ركيزة من التنمية الشاملة
أساسا وطيدا لأنها فحسب بل لابد من

روطنى مع ما هو قومى وإقليمى وعالمى . وتلك قضية مركبة ستتضح معالم الحلول السلمية لها خلال الممارسة.

الخيارات والمهام

هذه التوجهات السياسية التى ينبغى مراعاتها عند مقاربة عسكرية السياسة الأمريكية وحلفائها وغيرها من القضايا التى أفرزتها التطبيقات والممارسات الامبريالية الجارية على عمليات التدويل الراهنة تطرح على البلدان العربية ثلاثة خيارات أساسية عند معالجة سياساتها العسكرية وقضايا الحرب والسلام.

* المواجهة العسكرية المباشرة كما كان يفعل الاتحاد السوفيتى إبان مرحلة الحرب الباردة للسعى إلى خلق تماثل مع الهياكل العسكرية الأمريكية وخاصة فى المجال النووى والذى أسفر عن تبادل دمار أكيد بين الطرفين مما منع نشوب حرب بينهما تجنباً لهذا الدمار ، وهذا خيار مستحيل تحقيقه بسبب الفرق الهائل بين قدرات العرب العسكرية والقدرات العسكرية لأمريكا وحليفتها إسرائيل ، يضاف إلى ذلك اعتماد معظم الأقطار العربية على السلاح الأمريكى حتى أصبح هو كل سندنا لتنمية قدراتها العسكرية.

* محاولة قطر أو أكثر من الأقطار العربية السعى إلى حيازة سلاح نووى ليشكل تهديداً يمكن أن يوجه لمنع أمريكا وإسرائيل من شن

حرب عليها . غير أن البدء فى هذا السعى سيكون مبرراً لشن حرب أمريكية استباقية عليها لمنعها من مواصلة مسعاها وذلك خطر من الخير البعد عنه.

* أما الخيار الثالث فهو تقويض ما تستند إليه أمريكا وحلفاؤها من ركائز عسكرية فى المنطقة لشن حروبها على بلدانها ، وذلك كفاح مشروع يندرج ضمن أعمال نزع السلاح لتوطيد السلام والأمن للشعوب ، ثم أنها تلقى تأييد أوسع قطاعات القوى الاجتماعية والأغلبية الساحقة من الأحزاب السياسية والمنظمات الأهلية والحكومات فى العالم.

ووفقاً لما ذكرناه سابقاً تتمثل أهم هذه الركائز فى أمرين:

التواجد العسكرى الأمريكى فى المنطقة ، وانتشار الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة الدمار الشامل ووسائل حملها إلى أهدافها والتي تزعم أمريكا أنه سبب حروبها ضد دول فى المنطقة.

وواضح مما تم من خطوات اتخذتها أمريكا لشن حرب على العراق أنه يستحيل عليها شن هذه الحرب ما لم يكن لها قواعد وتسهيلات عسكرية تساعد على حشد قواتها المسلحة البرية والبحرية والجوية ، ويؤكد مشهد ماجرى أن التواجد العسكرى الأمريكى على أرض بلدان عربية كان هو الأخطر بالنسبة للعراق والأهم بالنسبة لقوات أمريكا ولهذا من

الضرورى المبادرة بتنظيم حملة عربية لإزالة هذا التواجد ، وكان واجبا على النظام العراقى العمل على تسوية علاقاته مع جيرانه بعد أن تدهورت بسبب غزو قواته لأرض الكويت عام ١٩٩١ ، ولو أنه فعل ذلك لكان صعبا إن لم يكن مستحيلا على أمريكا أن تحشد ما تملك من قوة وعتاد لشن حربها على العراق.

وقضية تصفية الوجود العسكرى الأمريكى على الأرض العربية أمره فى يد الأقطار العربية نفسها بحكم سيادتها على أرضها ، فهذا خيار متاح لها وحدها إذا قدر حكامها أنه فى صالحهم ، فتحسين العلاقات بين الأقطار العربية نفسها وخلق مصالح مشتركة فيما بينها تفوق ما بين بعضها وأمريكا من مصالح ، أو على الأقل تتوازن معها ، أمر ضرورى من هنا تبرز أهمية القيام بحملة لتنفيذ المشروعات العربية المشتركة ومنها مشروعات عسكرية لتشكل فى مجموعها ركيزة لأمنها القومى ، وتؤكد الخبرة العربية أن انهيار مشروعاتها العسكرى القديم كان يسيرا لغياب وظائفه الأساسية وهى حماية مصالح اقتصادية واجتماعية وثقافية وتعليمية وعلمية عربية معرضة للعدوان عليها من إسرائيل وقوى خارجية ، وقد فشلت الأقطار العربية فى تحقيق المشروعات اللازمة لتوفير هذه المصالح المشتركة ، لتبقى القضية الفلسطينية وحدها ما دعا إلى قيام تعاون عسكرى بين الأقطار

العربية سرعان ما انهار لعدم توافر المصلحة المستقرة والثابتة لكل قطر عربى فى المشروعات العربية المشتركة كى تفرض عليه التمسك بالتعاون العسكرى العربى.

ولنفس هذه الأسباب تسعى أمريكا وهى تفرض نظاما من الأمن فى المنطقة يخدم مصالحها ويضم إسرائيل مع الأقطار العربية ألا يقتصر على الشأن العسكرى إنما يمر عبر طيف من المشروعات فى مختلف المجالات . من المشروع الشرق أوسطى الاقتصادى حتى تشكيل أنظمة سياسية جديدة وتعيين الحكام فى بعض بلدانها تحت دعاوى الديمقراطية والليبرالية الاقتصادية ، بل إنها تنشئ دولا عربية تحت إشرافها الدقيق كما تفعل مع الدولة الفلسطينية المنتظرة ومع الدولة العراقية البديلة.

أما قضية إزالة الأسلحة النووية فهى أكثر تعقيدا من التواجد العسكرى الأمريكى فى المنطقة لأن دولة أخرى تضم للأقطار العربية هى إسرائيل تملك وحدها هذه الأسلحة وترفض تدميرها مما يتطلب تنظيم حملة دولية واسعة النطاق للضغط على أمريكا وإسرائيل لإخلاء الشرق الأوسط من الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة الدمار الشامل وأنظمة حملها إلى أهدافها.

وتستند الحملة الدولية إلى قرارات الهيئات الشرعية وأهمها:

* القرار الصادر عن مؤتمر الدول الأطراف في معاهدة عدم الانتشار النووي لعام ١٩٩٥ ، والذي ينص على إزالة أسلحة الدمار الشامل ، النووية والبيولوجية والكيميائية ، وأنظمة حملها إلى أهدافها ، من الشرق الأوسط ، وأهمية هذا القرار الذي قامت مصر بطرحه منذ أبريل عام ١٩٩٠ انه يدعو إلى إزالة جميع أسلحة الدمار الشامل حتى لا يكون انتشار الأسلحة البيولوجية والكيميائية في المنطقة ذريعة لتمسك إسرائيل بأسلحتها النووية ، كما أنه يدعو إلى إزالة أنظمة حمل أسلحة الدمار الشامل ومنها الصواريخ ، ويعني ذلك إزالة أنظمة الصواريخ الإسرائيلية والأمريكية التي تدمر صواريخ خصومها بالاضافة إلى صواريخها الهجومية لتدمير أهداف في الأقطار العربية ، وقد أكد مؤتمر أطراف المعاهدة عام ٢٠٠٠ هذا القرار.

* قرار تصدره الجمعية العامة للأمم المتحدة حول خطر الانتشار النووي في الشرق الأوسط وهو ينص على ضرورة إنضمام إسرائيل إلى معاهدة عدم الانتشار النووي وخضوع جميع أنشطة إسرائيل النووية لأعمال الرصد والتفتيش التي تتولاها الوكالة الدولية للطاقة الذرية ، كما يشير القرار في ديباجته إلى قرار مؤتمر أطراف معاهدة عدم الانتشار.

* قرار رقم ٦٨٧ الصادر في عام ١٩٩١ حول إزالة أسلحة الدمار الشامل العراقية

والذي يشير في المادة ١٤ إلى العمل على جعل الشرق الأوسط منطقة خالية من أسلحة الدمار الشامل وأنظمة حملها إلى أهدافها كما يدعو إلى تطبيق اجراءات إزالة هذه الأسلحة الواردة في القرار عند تنفيذ المشروع الخاص بالشرق الأوسط.

وذلك بالإضافة إلى القرارات الصادرة عن التجمعات الدولية مثل مجموعة الدول الأعضاء في الجامعة العربية وبلدان عدم الانحياز. وتشارك في الحملة شبكات الاتصال بين المنظمات المشاركة في الحملات الدولية لإزالة الأسلحة النووية وغيرها من أسلحة الدمار الشامل وكذلك أعضاء المنظمات الدولية والإقليمية والمنظمات الوطنية في مختلف البلدان.

على أن نجاح الحملة يتوقف في المحل الأول على جهود الأحزاب والمنظمات المصرية والعربية

من المنتظر أن تصر أمريكا وإسرائيل على رفض مشروع إخلاء الشرق الأوسط من أسلحة دمار شامل ووسائل حملها إلى أهدافها ، ويمكن للبلدان العربية اتخاذ خطوات ثلاث للضغط عليهما من أجل تنفيذ المشروع:

*توحيد القوات العربية التقليدية تحت قيادة واحدة لمواجهة تحدى القدرة النووية الإسرائيلية ، وشبيه بذلك ما فعله الاتحاد السوفيتي عقب انتهاء الحرب العالمية الثانية

وقبيل تفجير أول قنبلة ذرية سوفيتية حين حشد قواته التقليدية فى شرق أوروبا لتهديد بالزحف لاحتلال دول غرب أوروبا إذا هددت الولايات المتحدة بتوجيه ضربة نووية ضد الاتحاد السوفيتى.

* التهديد بالانسحاب من معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية من قبل عدد من الدول العربية وفقا للبند العاشر من المعاهدة مما يعنى ، لو حدث ، انهيار نظام منع الانتشار الذى تفرضه المعاهدة على جميع الأطراف المشاركة فيها باستثناء الدول النووية الخمس الكبرى ، مما يشكل ضغطا على أمريكا التى ترفض بالقوة الانتشار النووى بينما تحتفظ هى وإسرائيل بأسلحتهما النووية.

*تعظيم المداخلات العلمية والتكنولوجية فى مختلف مجالات التنمية مع مواصلة التوسع فى استخدام الطاقة النووية لأغراض سلمية إلى الحد الذى يصل فيه مستوى ما تملكه الأقطار العربية (أو بعضها) من تكنولوجيا عالية ما يمكنها من تحويل استخدام اليورانيوم لأغراض سلمية إلى الاستخدام لأغراض عسكرية فى فترة وجيزة إذا دعت الضرورة ، مما يشكل عامل ضغط تلوح به الأقطار العربية إذا لم تقبل أمريكا وإسرائيل المشروع العربى.

على أن اللجوء إلى هذه الخيارات يحتاج إلى جهود متواصلة لسنوات ومطلوب خلالها

القيام بحمله دولية على صعيد الرأى العام ، أحزابا ومنظمات وقوى اجتماعية ، وأن تواكب هذه الحملة حملة أخرى موجهة إلى حكومات العالم، إذ يلاحظ أن التصويت على القرار الصادر من الجمعية العامة للأمم المتحدة بشأن أخطار الانتشار النووى فى الشرق الأوسط والذى يطلب انضمام إسرائيل إلى معاهدة عدم الانتشار واخضاع كل أنشطتها النووية لأعمال الرصد والتفتيش من قبل الوكالة الدولية للطاقة الذرية ترفضه ثلاث دول فقط، إحداها دولة بجزيرة فى المحيط الهادى تدلى بصوتها فى الجمعية العامة وفقا لمشيفة الإدارة الأمريكية ، أما الدولتان اللتان تصران على رفض القرار كلما قدمته مصر إلى الجمعية العامة كل عام فهما أمريكا وإسرائيل ، أى أن الأغلبية العظمى من حكومات العالم توافق على المشروع العربى مما يعنى أهمية تعبئتها لمساندة المشروع والعمل على تنفيذه.

وهناك خطوات لابد اتخاذها لنجاح الحملة:
*خلق شبكة من الاتصالات بين الأحزاب المصرية من أجل اخلاء الشرق الأوسط من أسلحة الدمار الشامل، كى تتولى الاتصال بالأحزاب العربية والأحزاب فى مختلف بلدان العالم لإشراكها فى الحملة الدولية، كذلك من الضرورى إيجاد شبكة من المنظمات الأهلية المصرية للقيام بالعمل على المستوى العربى والعالمى.

المصرية لتعمل بدورها عربيا وعالميا .
* توفير مهام طابعها وطني وإنساني يمكن
لكل الأحزاب السياسية والمنظمات الأهلية أن
تتبنها ، ثم إنها مهام عملية من اليسير
تنفيذها لو توافرت الإرادة السياسية لإنقاذ
شعب مصر وشعوب الأمة العربية من خطر
الدمار الشامل. ■

* ضرورة إنشاء منظمة أهلية مصرية من
أجل الأمن المصري والعربي والسلام في
الشرق الأوسط وإزالة الأسلحة النووية وغيرها
من أسلحة الدمار الشامل وأنظمة حملها إلى
أهدافها من المنطقة بعد أن توقف عمل المنظمة
الوحيدة التي كانت مختصة بهذه القضايا
حتى تشرع المنظمة الجديدة في خلق الشبكة

قالوا

كان السرطان يأخذ من جسده الناحل ، فتزداد روحه تألقا
يجبروتا ، حتى كان باستطاعة زواره وعائديه أن يروا صراعه
مع الموت رأى العين. صراع بين متكافئين : الموت والشعر.
وفي اللحظة التي وقع فيها الجسد بكامله بين مخالب الوحش ،
خرج أمل دنقل من الصراع منتصرا .
لقد أصبح صوتا محضا ، صوتا عظيما سوف يتردد ، أصفى
وأنقى من أى وقت مضى.

أحمد عبد المعطى حجازى

قالوا

لا وقت للبكاء .

فالعلم الذى تنكسينه ..على سرادق العزاء

منكس فى الشاطئ الآخر

والأبناء..

يستشهدون كى يقيموه .. على «تبة»

العلم المنسوج من حلاوة النصر ومن مرارة النكبة

خيطة من الحب ..وخيطين من الدماء

العلم المنسوج من خيام اللاجئين للعراء

ومن مناديل وداع الأمهات للجنود

فى الشاطئ الآخر..

ملقى فى الثرى ..

ينهش فيه الدود،

ينهش فيه الدود .واليهود

فانخلعى من قلبك المفتود..

أمل دنقل



دراسات

-
- ١- ستالين.. هل كان ماركسيا
د. رفعت السعيد
 - ٢- أزمة العوامة الرأس مالية
عادل غنيم
 - ٣- عبد الله النديم .. المثقف الثورى
وديع أمين
 - ٤- عن احتضار الدولة الوطنية
د. شريف حتاتة
 - ٥- ما بعد الحداثة .. تاريخها وسياقها الثقافى
ترجمة: د. وجيه سمعان
 - ٦- الولايات المتحدة وجنوب السودان
د. زكى البحيرى
 - ٧- الاغنية الشعبية والمقاومة
عيد عبد الحليم
-

بعد ٥٠ عاما على وفاته

ستالين هل كان ماركسياً حقاً؟

د. رفعت السعيد

سلطة زائدة تثمر فساداً ، أما السلطة المطلقة فتثمر فساداً مطلقاً

لورد أكتون

ليس في العلم طرق ممهدة .. وإن يصل إلى ذروته المشرقة سوى هؤلاء

الذين لا يخشون عناء تسلك مسالكه الوعرة

ماركس

ماركس وإنجلز.

- الصراع الطبقي والسياسي الذي تدعو

إليه وتستدعيه وتنظمه الفكرة الماركسية.

- التطبيق .. الذي يتحقق كثمرة لهذا الفكر

المنغمس في غمرة الصراع .

ولكى نفهم الستالينية .. وبواعثها وحقيقة

مواقفها يتعين أن نأميز بين هذه العناصر

الثلاثة، وأن نحاول أن نحلل بعضها من

تشابكاتها وتقاطعاتها.

ونبدأ بالمقطع الأول من هذه التركيبة

المتمايزة والمتشابكة.

يدفعني إلى الكتابة في هذا الموضوع أن

البعض من فرط يأسه وسخطه على مايجري

يرفع ومن جديد رايات الستالينية فيكون

كطبيب يصيب مريضه بالإيدز في محاولة

لشفائه من الانفلونزا!!.

وقبل أن نبدأ علينا أن نأميز بين ثلاثة

موضوعات تتفصل بالضرورة وتتداخل

بالضرورة أيضاً، تتداخل إلى درجة أن

البعض ينظر إليها كشيء واحد ومصمت ،

وهذه الموضوعات الثلاثة:

- الماركسية كنظرية وفكر أرسى لبناته

.. فالثورى الحقيقى يجب أن يكون على مثال
ماركس.. حتى فى حبه للسّمك، أو لشكسبير.
وهكذا فإن هذه الإجابات المختصرة
والمبهمة تحولت إلى إيقونات يتحلّى بها الجميع
، بل لعل البعض تصور أنها جزء من
الماركسية ذاتها، رغم أن ماركس كائن من
المحتمل أن يجيب بغيرها فى « إعراف » آخر .
ولكن هكذا كائن الأمر دوماً.

ولكى نكون منصفين فإن تقديس ماركس لم
يكن اختراعاً سوفيتياً . بل أتى فى الأساس
من رفاقه فى « نادى الدكاتره البرلينيّين » وكأن
المنتدى الفكرى للهيكلين الشباب الذين
انبهروا بحق بالدكتور ماركس الذى تجاسر
بانتقادات حاسمه ومحكمة للأسطورة الفلسفية
« هيجل »، وبانتقادات أكثر حدة لبرويون
وفيوريخ ودهرنج .. فالتفوا حوله مسجلين
إعجابهم .. وإن لم يتمادوا معه فى مواصلة
طريقه.

وذات يوم كتب أحدهم « لنتصور أن روسو
وقولتير وهولباخ وهائنه وهيجل قد تجسّدوا ..
أقول تجسّدوا وليس مجرد اجتمعوا فى
شخص واحد.. ساعتها سيكون لديك فكره عن
د. ماركس » .

[ستيناثوفا - كارل ماركس ، سيرة حياة
- ص ١١]
وعندما أتى السوفييت اقتبسوا من ماركس

ماركس .. العالم . الفيلسوف، الأديب
أخذ الماركسيون ككل مجمل . وتمسكوا بكل
ما قال وكل ما نسب إليه.
وحتى عندما كائن ماركس شاباً فى طور
التكوين .. أو عندما كائن يلهو ، كانت أقواله
تتحول إلى مقدسات.
ففى زمّانه كانت هناك مثلاً لعبة تسمى «
الاعتراف» وفى لهوه مع بناته سجلت له هذه
الاعترافات.

- ما الذى تحبه فى الناس ؟ .. البسالة.
- فى الرجل ؟ .. القوة .
- فى المرأة ؟ .. الضعف.
- ما هى السعادة ؟ .. النضال.
- من هو شاعرك المفضل ؟ .. شكسبير -
جوته.
- وكاتبك المفضل ؟ .. ديدرو.
- ويطلك ؟ .. سبارتاكوس.
- طعابك المفضل ؟ .. السمك.
- قول ماثور .. كل ما هو إنسانى ليس
غريباً عنى.

- شعارك ؟ .. لنضع كل شئ موضع الشك.
[ذكريات عن ماركس وإنجلز - موسكو
(١٩٥٦) - (ص ٢٧٤)]

هذه « الاعترافات » التى يبدو بعضها
سانجاً مثل حب الضعف فى المرأة والقوة فى
الرجل .. تحولت الى أقانيم جرى التمسك بها

بين المالك الاستغلالى ، والعامل الذى يعانى من الاستغلال.

وانتقد ماركس نظرية الدولة عند هيجل ، وأكد أن الدولة هى تجسيد لظلم الطبقات الظالمة.. وكأن على حق فى ذلك تماما ، ثم تمادى فأكد أنه حيث لا ظلم [أى حيث تقوم الاشتراكية] فإنه لا دولة. [٩].

والحقيقة أن هيجل قد أقام فلسفة ونظرية الحق عنده على قوائم أربعة

- المجتمع المدنى كمظهر يجسد الدولة الحديثة.

- مفهوم عالمية التاريخ باعتباره مسيرة لتشكل ونمو وسقوط وانحلال الأمم.

- الدولة كجماعة سياسية أو أمة منظمة سياسيا ذات مظاهر قومية وحضارية وثقافية متميزة.

- التحقق الذاتى للوعى والحرية والممارسة من خلال نشاط الأفراد فى هذه الأمم، والتمايز بين هذه الأمم زمانا ومكانا.

وقد ركز ماركس مدفعيته الثقيلة على العنصرين الأولين دون أن يمس بالنقاش العنصرين الآخرين . تجاهلها فنتسيهما الجميع.

وعبر نقده الحاد لهذه « الدولة » المستبدة الفاشية التى يروج لها هيجل ، توصل ماركس إلى فكرة أولية تقول إن الدولة أداة قهر تبقى

، وأقاموا مؤسستهم ، وتوجوا فوقها هذا العالم الفذ الذى هز أركان الفكر والتطبيق الرأسمالى .. وتحت تاج ماركس ويمعونه ، أو بالدقة بالتستر خلفه توجوا أنفسهم كعباقرة هم أيضا ، ومنحوا كل ما يفعلون وكل ما يقولون صفة الصحة المطلقة..

يقول لينين « إن نظرية ماركس مطلقة القوة ، لأنها صحيحة تماما » [لينين . المصادر الثلاثة للماركسية - الطبعة الإنجليزية].

لكن الامر لم يكن بهذه البساطة. فليس ثمة نظرية صحيحة تماما ولا نظرية مطلقة القوة .. ألم يقل ماركس فى « اعترافه » إن شعاره هو : « أن تضع كل شئ موضع الشك؟ ».

كل شئ .. حتى أفكاره هو ، يجب أن توضع موضع الشك .. فماذا لو حاولنا أن نفعل؟

إننتقد ماركس منذ أن كائن شاباً [٢٥ سنة] المنهج المثالى الذى تقوم عليه نظرية الحق عند هيجل وقال أن هيجل « قلب الذات إلى موضوع، والموضوع إلى ذات ، وحول ما هو جوهرى إلى عرضى ، وما هو عرضى إلى جوهرى ، وكأن ماركس محققاً حقاً فى انتقاده اللائع لهيجل إذ حاول الخلط فى « مجتمعه المدنى » بين ما هو حق وما هو باطل ، ما هو ظلم وما هو عدل.

. وهذا صحيح ، ولكن ماذا يحدث عندما تتسلم البروليتاريا السلطة؟

والإجابة : تقهر خصومها مستبدى الأمم [دكتاتورية البروليتاريا] وهذا هو العدل . ولكن كيف ستواصل البروليتاريا سلطتها؟ . لم يهتم ماركس كثيرا بالإجابة .. فحيث لا تكون هناك حاجة إلى قهر بعد تصفيه الطبقات الظالمة .. لن تكون هناك حاجة إلى دولة ، ستبدل الدولة كيف؟ ومتى؟ وإلى أين؟ لم يقل. يقول لينين « لقد استخلص ماركس من دراسته الشاملة للنضال الاشتراكي والسياسي أنه لا بد للدولة أن تزول ، وأن الشكل الانتقالي لإزالتها (أى الانتقال من مرحله الدولة إلى مرحلة اللادولة) هو البروليتاريا المنظمة فى إطار طبقة حاكمة ، لكن ماركس لم يحاول اكتشاف الأشكال السياسية لهذا المستقبل » [كتابات لينين حول كومونة باريس. ص ٦٩].

وقد جاء الأساس الفكرى لهذا الافتراض فى كتابات أنجلز إذ يقول « عندما تسقط الطبقات ، وستسقط حتما ، بنفس الحتمية التى نشأت بها ، ستسقط معها الدولة لا مجال ، وسوف يضع المجتمع الذى سيعيد تنظيم الإنتاج على أساس اتحاد حر وعادل للمنتجين ، كل ماكينه الدولة حيث مألها الممكن الوحيد : فى متحف الآثار جنباً إلى جنب مع العجلة

الدورة والبلطة البرونزية » [أنجلز - نشأة الأسرة والملكية الخاصة والدولة - المؤلفات الكاملة - المجلد ٣ - ص ٣٢].

ويعود إنجلز ليلح .. « تستولى البروليتاريا على السلطة السياسية ، وتحول وسائل الإنتاج إلى ملكية الدولة ، لكنها وهى تفعل ذلك تلغى نفسها كبروليتاريا ، تلغى كل الفروق الطبقة والعداوات الطبقة ، وتلغى معها الدولة كدولة . إن إزالة الحكم الطبقي تعنى أنه لم تعد هناك حاجة إلى القمع ، ومن ثم لا حاجة إلى قوة خاصة للقمع ، أى لا تكون هناك حاجة إلى الدولة : إن الدولة لا تلغى ، إنها تندثر » : [أنجلز - عن الاشتراكية الطوباوية والعلمية - المؤلفات الكاملة - مجلد ٣ - ص ١٤٦].

ونستخرج عبارتين .. نتأملهما .. - أن الدولة ستندثر لأنه لم تعد هناك حاجة للقمع . هذه العلاقة السببية يفهم منها : طالما تبقى الدولة يبقى القمع . - سيقوم المجتمع على أساس اتحاد حر ومتساو للمنتجين . كيف؟ لم يقل ماركس أو إنجلز شيئا حول هذا الموضوع . هذه العبارات أربكت ولم تزل تريك كل مفكرى الماركسية .. لأن ماركس الذى أتقن فن تشريح المجتمع الرأسمالى لم يقدم لنا - لا هو ولا إنجلز - سوى هذه العبارات المبهمة عن

مجتمع الاشتراكية.

أنها عبارات خيالية دفعت . عند تأملها بأحد المفكرين المعاصرين إلى وصفها بالطوباوية .. « وعلى الرغم من رغبة ماركس في جعل خطابه علمياً إلا أنه لم يستطع التخلص من الإغراء الطوباوي .. فهو في « رأس المال » و « شرح برنامج جوته » يلح لنا بإشارات عن عصر ذهبي سيأتي في المستقبل .. تختفي فيه الطبقات والدولة، ويكف العمل عن أن يكون ضرورة ، ويحصل فيه الإنسان على قدر حاجته .. وهو باختصار عصر تخطو فيه الإنسانية أخيراً خطواتها نحو مملكة الحرية » [موريس جوداليه - إعادة قراءة أعمال ماركس - (دراسة ضمن كتاب : ما بعد الماركسية - دار المدى - دمشق - ص ٤٣] .

أما الموضوع الثانى الذى ركز عليه ماركس هجومه وتطويره فى أن واحد خلال نقده لنظرية هيجل عن « الحق » و « المجتمع المدنى » فهو عالمية التاريخ باعتباره مسيرة موحدة الخطى لتشكيل ونمو وسقوط المجتمعات .

ومن خلال نقده الحاد لرؤية هيجل حول هذه القضية توصل ماركس الى فكرة التشكيلة الخماسية التى ينساق نحوها العالم أجمع .. عبر مسار تطوره [المشاعية البدائية —

الإقطاع — الرأسمالية — الاشتراكية

— [ولعل أنجلز كان مرهف الحس تماماً عندما كتب فى « تطور الاشتراكية من طوباوية إلى علم » عبارتين ملهمتين ، لكن أحداً لم يلتفت إليهما . الأولى .. « كانت النظريات غير الناضجة متمشية تماماً مع الحالة غير الناضجة للإنتاج الرأسمالى والعلاقات الطبقة غير الناضجة » . و الاخرى : « كأن تحويل الاشتراكية إلى علم يتطلب أولاً وقبل كل شئ غرسها فى تربة حقيقية » .

لكن المفكرين اللاحقين .. والمطبقين للفكر خلال عملية البناء السوفيتى أخذوا « المطلقات » . توقفوا أمام الجملة الرنانة ليريدوها واكتفوا بذلك .

وتجاهلوا فى ذات الوقت ملاحظات وشروطاً مهمة .

وإن يؤكد ماركس - وهو على حق تماماً - أن تطور أدوات الإنتاج يمثل عنصراً حاسماً فى عملية التطور المجتمعى ..

ويقول : « إن العلاقات الاجتماعية ترتبط أوثق الارتباط بالقوى المنتجة وإن الناس باكتسابهم لقوى منتجة جديدة يغيرون أسلوب إنتاجهم » .

« ومع تغير أسلوب الإنتاج فإنهم يغيرون علاقاتهم الاجتماعية بأسرها . إن الطاحونة اليدوية تعطيكم مجتمعاً يقف على رأسه السيد

الاقطاعى ، بينما الطاحونة البخارية تعطى مجتمعا يرأسه الرأسمالى الصناعى».

[ماركس - بؤس الفلسفة - رداً على فلسفة البؤس للسيد برودون - المؤلفات ج ٤ - ص ١٣٣].

ونتوقف قليلاً للتأمل ، ونلاحظ أن:

- فكرة الدولة الغامضة جداً عند ماركس إنعكست بالضرورة على محاولات التطبيق السوفيتية. وبدلاً من القول صراحة « إن ماركس لم يقل...» بدأ الاعتماد على نصوص منتزعة وغامضة تزيد الأمر صعوبة ، مثل ذبول الدولة .. وفترة الانتقال.

- فكرة إن الدولة أداة قمع طبقى .. انعكست أيضاً على التصرفات والممارسات فى حولة البروليتاريا. وعبارة « دكتاتورية البروليتاريا » التى ربما كانت تعبيراً فلسفياً أو حتى أدبياً ، تحولت إلى مقصلة حادة النصل ، وأداة قمع لا مثيل له.

- فكرة عالمية المسار التاريخى ، والتشكيلة الخماسية تحولت إلى زعم بأن العالم « أجمع » سيسير « حتماً » عبر مسار موحد.

وهو أيضاً أحادى الاتجاه .. أى منطلق دوماً إلى الأمام فكما أن الرأسمالية لن تتراجع إلى إقطاعية . فإن الاشتراكية منطلقة حتماً إلى الأمام دون تراجع . « حتمية انتصار الاشتراكية » [بكل ما يحمله هذا من التغاضى عن الأخطاء].

- فكرة أن تطور أدوات الإنتاج هو العنصر الحاسم فى تطوير التشكيلية الاجتماعية. أدت فى زمن ستالين إلى إندفاع عمليه التصنيع الهائله التى كانت عجلاتها تدور متجاهلة ملايين الفلاحين وضمائر المثقفين وحقوق الأفراد [وهو ما سنفصله فيما بعد]. فماركس كأن يؤكد دوماً أنه يقدم أفكاراً تعتمد على التجريد ، وعند التطبيق يتعين الخروج مما هو « مجرد » إلى ما هو « واقعى ».

ويقول فى مقدمة الطبعة الاولى لرأس المال « إن دراسة الجسم المتطور أسهل من دراسة خلية هذا الجسم . كما أنه لا يمكن لدى تحليل الأشكال الاقتصادية استخدام الميكروسكوب والكواشف الكيميائية . بل يجب على عملية التجريد أن تقوم بذلك » [ماركس - رأس المال - ج ١ - ص ١٢].

ويقول: « لا يمكن للمجتمع حتى ولو عثر على القانون الطبيعى لتطوره ، لا أن يقفز عبر الاطوار الطبيعية للتطور ، ولا أن يلغيها بمراسيم [سنعود إلى التطور بقوة المراسيم وعنفها عند الحديث عن ستالين].

ولكنه يستطيع أن يقلص أو يخفض من آلام المخاض » [المرجع السابق - ص ١٥]. أما ستالين فقد ضاعف عشرات المرات من آلام المخاض.

كذلك فإن ماركس لم يتخيل مجتمعات نقيه

والامم المختلفة.

ويقول صراحة « إن الفهم المادى للتاريخ يعنى أن تاريخ الشعوب ليس متطابقا بل هو يختلف من شعب لآخر ومن بلد لآخر، إذ تؤثر فيه الظروف الطبيعية والحالة الديمغرافية والعلاقات العرقية والقومية المترامية عبر قرون طويلة وهناك أيضا تأثير الأديان، وخاصة كل دين، ومختلف التأثيرات التاريخية وعادات الناس وطباعهم بل وخصائص قادة التحركات الاجتماعية والسياسية ولهذا يستحيل أن يوجد تكرار أو تطابق حرفي، مع الاعتراف بوجود القانون العام » [أنجلز - عن الاشتراكية الطوباوية والعلمية- المرجع السابق - ص ٢١] وحتى في إطار أوروبا ذاتها [وليس العالم الشديد التنوع] فإن أنجلز يحذر من عدم الاعتراف بخصوصية الصراع السياسى الحاد في فرنسا الأمر الذى يظمس اختلاف المسار الفرنسى عن غيره من المسارات الأوروبية .. ويقول إن التطور فى أغلب دول أوروبا إتخذ الطابع الارتقائى evolutionist وليس الطابع الثورى [الفرنسى] re-volutionist [أنجلز - مقدمة الطبعة الثانية من كتاب ماركس : ١٨ برومير ، لويس بوناپرت].

ولو تأمل الستالينيون وورثتهم هذه العبارات لما فرضوا على دول وشعوب أخرى مختلفة التراث والقدرات والحضارات والثقافات

من الماضى أو حتى من المستقبل : « وإلى جانب المصائب الراهنة فإن هناك الكثير من المصائب الموروثة ، إن أساليب الإنتاج العتيقة والبالية وما يلزمها من علاقات إجتماعية وسياسية قديمة العهد لا تزال تحيا فنحن لا نعانى فقط من الأحياء ، بل من الأموات أيضا، بل إن الميت لم يزل يمسك بتلابيب الحى » [المرجع السابق - ص ١٥].

وقد عبر عن ذلك ويوضح تام فارجا إذ يقول : « لا توجد ولم توجد أبداً أشكال نقية للإنتاج ، فهى تمر بتغييرات مستمرة ، وبالإضافة إلى شكل السائد توجد دائما بقايا الماضى ، ويذور أشكال الإنتاج التى ستظهر فى المستقبل ».

[y. varga - politco - economic problems of capitalism. (1968 - p. 343)

لكن اعتراف فارجا جاء متأخراً . ويعد أن إستخدام ستالين كل عنف ممكن لإقتلاع الأشكال القديمة .. اقتلاعاً لا يستند إلى فهم حكمة التطور التاريخى ، ولا المصالح الآتية للمنتجين الصغار فى الريف بكل ما ترتب على ذلك من عنف وقسوة.

أما عن عالمية وواحدية المسار التاريخى [التشكلية الخماسية] فإن أنجلز قد حرص أكثر من مره على تحذيرنا من أن نأخذ هذا المسار العام كمبرر لتجاهل تمايز مسارات الشعوب

والديانات ذات المسار الذى اختاروه لأنفسهم ،
والذى تصوره وصوروه على أنه التطبيق
الأوحد والموحد للفكر الماركسى فى بناء دولة
مرحلة الانتقال « اى الدولة » الاشتراكية ».

لكن ما حدث هو إنه منذ التطبيق الاول فى
الاتحاد السوفيتى جرى تجاهل الفوارق
الظاهرة بين مختلف الشعوب والأقليات وبين
الشعب الروسى .. ثم فرض ستالين فهماً
عالمياً حتى لأفكاره هو .. ثم فرض كل
تصوراته على دول المنظومة الاشتراكية ، وعلى
كل الشيوعيين فى العالم.

وحتى بعد المؤتمر العشرين .. ظل
المسؤولون السوفييت يفرضون تصوراً موحداً
.. على الجميع ، و« بالمصادفة » كأن هذا
التصور الموحد الواحد .. هو دوماً تصوره
هم ، إنها بقايا الستالينية التى ظلت رابضة
فى العمق السوفيتى حتى آخر نسمات حياته.

ثم نأتى إلى العنصرين الآخرين ..
الصراع الطبقي ومن ثم التطبيق.

فماذا قال ماركس؟

لقد اعتبر ماركس أن التطبيق هو الأساس
وهو المعيار.

يقول إنجاز «إن الجنين العبقري للمفهوم
الجديد للعالم كأن كتاب ماركس :
موضوعات عن فيورباخ » [المؤلفات الكاملة .

ج ٢٦ . ص ٢٢٠]

.. والفكرة الرئيسية ، الخط الأحمر الذى

يخترق الموضوعات جميعاً فى هذا الكتاب هو
دور التطبيق الثورى فى تحويل العالم ، وينتقد
ماركس فيورباخ على الطابع التأملى الخامل
لماديته ، ولعدم فهمه لدور النشاط التطبيقى
الثورى . إن التطبيق بالنسبة لماركس هو
أساس المعرفة الإنسانية ، وهو مقياس الحقيقة
لأية نظرية ، وهو فوق ذلك الوسيلة لتطبيق
النظرية الطليعية فى واقع الحياة .. « إن
الفلاسفة لم يفعلوا أكثر من تفسير العالم
بأشكال وصور مختلفة، ولكن المهمة الحقيقية
تكمن فى تغيير العالم وليس فى مجرد
تفسيره » [المؤلفات الكاملة - ج ٢ - ص ٢٠] .

لكن ماركس كأن حذراً جداً ، فحذرنا من
محاولة الإسراع فى فرض التطبيق على واقع
لم ينضج بعد لتقبله . وحذر من افتراض أن
الإرادة الثورية « وحدها كافية للقفز فوق
المراحل .. وفوق الواقع الموضوعى .

ونقرأ .. « إن تشكيلا اجتماعياً ما لا يزول
قبل أن تنمو كل القوى المنتجة التى يتسع
لاحتوائها . ولا يمكن أن تحل محل هذا
التشكيل علاقات إنتاج جديدة ومتقدمة ما لم
تنضج شروط الوجود المادى لهذه العلاقات
فى قلب المجتمع القديم . ومن أجل ذلك فإن
الإنسانية لا تطرح على نفسها قط سوى تلك
المسائل التى تستطيع حلها ، أى تلك التى
تتوافر الشروط المادية لحلها . او تكون على
الأقل على وشك التحقق » [ماركس - إسهام

في نقد الاقتصاد السياسي - ص ٢٦].

وهو يفسر ذلك بشكل أوضح قائلا : « وتتناقض قوى الإنتاج المادى فى مجتمع ما وفى مرحلة معينة من نموها مع علاقات الإنتاج القائمة ، ومع علاقات وأشكال الملكية التى نمت فى إطارها . ومن ثم تتحول هذه العلاقات من أشكال لنمو القوى الإنتاجية إلى عوائق فى وجه هذه القوى . وعندئذ يبدأ عهد جديد من الثورة الاجتماعية » [المرجع السابق].

لكن ماركس مع حنره الشديد تصور أن « أزمة إقتصادية » فى المجتمع الرأسمالى تكفى لإنهياره

« لقد اعتبر ماركس وإنجلز أن المقدمات الموضوعية للانتقال إلى الثورة البروليتارية تتحقق فعلا بسبب من الآثار الاقتصادية لأزمة عام ١٨٤٧ » « واعتبر ماركس ذلك مؤشراً على قرب فناء الرأسمالية ، ومقدمة لأنتصار البروليتاريا الوشيك ».

ولم يدرك ماركس [رغم دراسته العميقة لآليات المجتمع الرأسمالى]. أن الأزمة الاقتصادية للمجتمع الرأسمالى يمكن الخلاص منها عبر مرونة النظام الاقتصادى الرأسمالى ، وقدرته على تقديم تنازلات للعمال ، وإلقاء عبء الأزمة على كاهل الحرفيين والفلاحين » [ستيانوف - المرجع السابق ص ١٢٢].

وقد إكتشف لينين هذا الخطأ « الذى وقع فيه عملاق الفكر الثورى » [لينين - المؤلفات -

ج ١٥ ص ٢٤٩]

لكننا نكتشف أن ستالين عاد ليناقض ماركس من بداياته وخاصة فى مسألة القفز المنفعل والمفتعل فوق مراحل نمو وتعاقب التشكيلات الاجتماعية [وهو ما سنفصله فيما بعد].

كذلك سنكتشف أن « ستالين » ظل يبالغ يوماً فى آثار أزمات المجتمعات الرأسمالية الأمر الذى دفعه إلى حسابات خاطئة ، فقد بنى كل حساباته فى كتاب « القضايا الاقتصادية للاشتراكية » على أن الاحتمال الأكبر هو أن تنشب الحرب العالمية الثالثة بين الدول الرأسمالية وبعضها البعض ، وذلك عبر صراعاتها الناجمة عن أزماتها الاقتصادية . وهو ما لم يحدث . وعلى أية حال . هكذا كان ماركس .. فكيف كان ستالين ؟

نبدأ أولاً بالخطوة الأولى .. بلينين . لقد أعلن لينين منذ البداية تمسكه بماركس . ويكل تصورات ومقولاته عن دولة البروليتاريا . ونقرأ : « إن مشكلة حيوية وملحة تواجهنا ، هى مشكلة تنظيم وإدارة الدولة ، فلا يكفى مطلقاً أن نبشر بالديمقراطية ، ولا يكفى أن نعلن تمسكنا بها ، أو أن نصدر بها مرسوما ، ولا يكفى أن نعطى لممثلى الشعب توكيلا بالدفاع عنها ، أو بتنفيذها .

إن الديمقراطية يجب أن تبنى على الفور من أسفل ، ومن خلال مبادرات الجماهير

ذاتها ، من خلال مشاركتها الفعالة فى كافة مجالات نشاط الدولة ودون أى إشراف من أعلى ، ودون أى تحكم بيروقراطى» [لينين - خطاب أمام مؤتمر نواب الفلاحين - المؤلفات الكاملة - ج ٢٤ - ص ١٦٩].

ثم هو يترجم حلم ماركس ترجمه روسية صحيحة : « إن هدفنا هو أن نضمن أن كل كادح بعد أن ينهى واجباته عبر ثمانى ساعات من العمل المنتج سيقوم متطوعاً بواجبات الدولة دون أجر ، والانتقال إلى ذلك صعب للغاية ولكنه وحده الذى يضمن التوطيد النهائى للاشتراكية » [لينين - عن المهام العاجلة للحكومة السوفيتية - المؤلفات ج ٢٧ ص ٢٧٢].

بل إن لينين يكرر حرفياً وبالنص آراء ماركس « يتعين أن يمارس المنتخب عمله العادى لثمانى ساعات، ثم يمارس عمله التنفيذى بعد ذلك ، بحيث يصبح الجميع بيروقراطيين بعض الوقت ، كى لا يستطيع أحد أن يكون بيروقراطياً كل الوقت » . ويقول : « أن الجماهير لا تمارس سلطتها بالانتخابات فحسب وإنما بالحكم المباشر ، سوف يكون الجميع حكاما ، ومن ثم، سوف يعتادون على ألا يحكمهم أحد » .

[المرجع السابق]

وهكذا ترجم لينين رؤية ماركس ترجمة روسية صحيحة ، بل قدم الدليل على أن تعبير

« دكتاتورية البروليتاريا » هو تعبير أدبى محض يمكن بل يجب الاستغناء عنه كى لا يساء فهمه فإساءة استخدامه . فلينين مثله مثل ماركس يعطى الحرية .. كل الحرية للجماهير .

.. أى جموع الشعب بروليتاريين وغير بروليتاريين بل إن البروليتاريا على زمن لينين كانت أقلية محدودة العدد بالنسبة إلى مجموع الفلاحين والبرجوازية الصغيرة.

لكننا ولكى نكون منصفين . نشير إلى أن هذا الأمر الذى يبدو سهلاً ومنطقياً من الناحية النظرية كائن بالغ التعقيد فى التطبيق ومن نواح عدة:

* فالدولة التى أكد ماركس وإنجز أنها ستذبل .. يتعزز وجودها البيروقراطى بفعل الصراعات الخارجية والداخلية والضرورات العملية.

* والرأسمالية التى تصور ماركس أنها ستنتهار بفعل الأزمة الأولى ، تتجاوز الأزمة وتخرج منها أكثر قوة ، وأكثر وحشية .

* والتخطيط المركزى المحكم - والضرورى - يتناقض تناقضاً واضحاً مع الدعوة لإطلاق المبادرات الجماهيرية من أسفل .. ودون أى رقابة من أعلى كما يتناقض مع فكرة ذبول الدولة.

* والدولة تقدم التعليم والثقافة والمسرح والسينما والصحة .. الخ بشكل مجانى . ومن ثم هى لا تذبل بل تتعزز . ويجب أن تتعزز ..

وهى أيضا تشكل الرأى العام وفق رؤيتها .

* والعامل الذى يعمل ثمانى ساعات عمل يوميا لم يعد يجد لا الوقت ولا القدرة ولا المعرفة ولا التخصص الكافى لممارسة شئون الحكم، ومن ثم لم يعد بالإمكان أن يكون الجميع بيروقراطيين بعض الوقت . فتركس وجود بيروقراطية تهيمن على كل شئ ، كل الوقت.

* وفكرة المزج بين السلطات « السوفيتات تشريع وتنفيذ وتحكم » [وهى فكرة أخذها ماركس عن تجربة الكوميون] تحولت فى ظل تشديد قبضه البيروقراطية وإحكام التخطيط المركزى ، إلى أداة لمزيد من التحكم البيروقراطى من أعلى .

* والجزء الذى افترض فيه أن يمثل الإرادة الثورية للجماهير تحول إلى أداة للتحكم فى الجماهير فعبر فكرة الأنابة المتصاعدة والمتمركزة ، نابت الطبقة العاملة عن الشعب ، والحزب عن الطبقة ، والمؤتمر عن الحزب .. وهكذا صعوداً حتى السكرتير العام الذى تجسدت فيه عن طريق الإنابة سلطه هائلة يستمد منها كونه ممثلاً للشعب والثورة والطبقة والحزب والنظرية ، وضاعف من هذه السلطة التمسك بفكرة الجمع بين السلطات التنفيذيه والتشريعيه فى يد واحدة ، كانت هى يد السكرتير العام « ستالين » .

* وهناك أيضا المناخ العام الذى عاشه

الثوريون الروس فطبعهم بطابعه ، ولعله أصبح جزءاً من طباعهم . فالصراع مع القيصريه ، عنيف ووحشى ، والصراع مع الخصوم السياسيين حاد أيضا ، والثورة التى سبقتها مرحلة قاسية من حرب مستعرة فرضت على الداخل عنفاً عسكري الطابع ، ثم جاءت الثورة البلشفية لتواجه بحروب التدخل التى أدخلت المجتمع الجديد فى دوامة بالغة العنف .. العنف الذى اتخذ طابعاً حربياً وعسكرياً .

ذلك كله انطبع فى النفس والذاكرة والتصرفات.

وقد توقف أحد الباحثين أمام التعبيرات المستخدمة فى أدبيات الحزب .. أو بالدقة قاموس الحزب وأبدى دهشته من طابعه العسكرى المتشدد. - « الصراع » الفكرى - الحزب « الحديدى » - « خضوع » المستوى الأدنى للأعلى - الثورة « المضادة » - التحريفية - الانتهازية - رفض التكتلات ، والاتصالات الجانبية .. ويستنتج أننا إزاء أسلوب عسكرى وليس حزب ديمقراطى منفتح ينتمى إلى ماركس الذى قال يوما أن شعاره « لنضع كل شئ موضع الشك »

[راجع : The Language of Communism - waller]

وبعد كل هذه المحاولة للإنصاف نحاول أن نرى ماذا فعل ستالين بحزبه ، ودولته وماركسيته وبنا ...

ولنحاول أيضاً أن ننصف ستالين بالقدر الذى يستحق.

* فقد تسلم من لينين حزباً تمرّقه خلافات حادة . ومناقض خطر شديد الترفع وبالعنف النفوذ هو تروتسكى ومن هنا نشأ التصور بضرورة الحزم لإنقاذ وحدة الحزب.

* وتسلم اقتصاداً يتوزع بين خمسة أنماط : « الاشتراكى - رأسمالية الدولة - الرأسمالى الخاص - الإنتاج السلعى الصغير - الإنتاج الأبوى.

ومن هنا نشأت فكرة الحاجة إلى قصف كل هذه الاشكال « المتخلفة » للنهوض بإقتصاد اشتراكى شامل، ومن ثم نسي أو تناسى كل مقولات ماركس عن ضرورة نضج التشكيلات الاجتماعية ، ونسى أو تناسى لجوء لينين الذكى إلى « سياسة النيب » .

* ويجب أن نعترف بأن سياسة العنف الستالينى وتجاهل المعارضة ، و سحق الاحتجاجات الفلاحية ، والعصف بما يمكن تسميته الظروف الموضوعية ، والاطاحة برأس كل معارض أو معترض أو متشكك [ماركس أكد حتمية الشك] .. قد تواكبت مع تقدم إقتصادى مذهب.

وتتأمل قفى عام ١٩٢٦ وصل الإنتاج الصناعى السوفيتى بالكاد إلى ما كان عليه عام ١٩١٣ فى الزمن القيصرى . ولعل هذا يوضح بذاته مدى التبنى فى حجم ونوعية هذا

الإنتاج.

وفى عام ١٩٣٩ تضاعف هذا الإنتاج تسعة أضعاف أى ٩٠٠٪ ، بينما كانت الرأسماليات الغربية تحقق نمواً أقل بكثير فى هذه السنوات التسع.

فرنسا ٢٩٣٪

إنجلترا ٣١٣٪

أمريكا ١٢٠٪

ألمانيا ١٣١٪

[راجع : موضوعات المجلس المركزى

لجمعية العلماء الروس نوى التوجه الاشتراكى المنعقد بمناسبة الذكرى الثمانين لثوره أكتوبر شتاء ١٩٩٨ - والمنشوره فى صحيفة بوريفتسيك الروسية ، وقد نشرت بعدة لغات وتنقل هنا عن ترجمتها الأنجليزية] .

.. ونلاحظ أن هذه الجمعية ذات توجه

ستالينى ومن ثم فهى تتباهى بأن هذا التقدم المذهل - وهو مذهب حقاً - قد تم « ببعض » من قهر خصوم الثورة وأن الضحايا هم « فقط » [فى الفترة من عام ١٩٢١ وحتى ١٩٥٤] ٣٨ مليون سجين و ٦٤٣.٠٠٠ حكم عليهم بالاعدام . أكرر : فقط ثلاثة ملايين وثمانمائة ألف سجين، وثمانمائة وأربعون ألفاً حكم عليهم بالإعدام.

أى ثمن هذا ؟

لكن الثمن لا يتضمن عدد الخائفين و المرتجفين . ولم يتضمن انعكاس ذلك كله على

الحزب وجديده العمل الحزبي. وجدواه ، وانعكاس ذلك كله على أداء الدولة وجهازها البيروقراطي .. النولة التي من المفترض أنها الشكل الديمقراطي الأرقى.

* ونعود إلى الأنصاف أو محاولة الأنصاف . فالنصر العسكري الهائل على النازي كائن ثمرة لهذا التقدم الصناعي الهائل.

* ويعد الحرب تمت إعادة بناء الاقتصاد السوفيتي بكفاءة . ففي عام ١٩٤٨ تم تجاوز الحجم الإجمالي للإنتاج الصناعي الذي كان قائما قبل الحرب . وأنطلقت آلة التقدم التكنولوجي .. والتقدم النووي .. واقتحام عصر الفضاء .. الخ

ثم بعد هذا القدر من محاولة الإنصاف .. - نقرر ابتداءً أن أى حكم متشدد وغير عادل مهما كائن مفيداً ومحققاً للانطلاق، وممسكا بمفاتيح التقدم، إلا أنه وفي ذات الوقت يولد من داخله ، وبالضرورة، عوامل فنائه وعزلته عن الجماهير .. ومن ثم نهايته المساوية.

[ألم نر ذلك أمام أعيننا فى التجربة الناصرية ؟] ..

وقد درس « ويتفوجل » هذا النمط من « التقدم » المستبد ولاحظ عناصر فنائه قائلا : « وحيث إن النولة الثابتة الأركان تعتمد على موظفين ثابتين أيضا ، فالحاكم يحكم عن طريق مجموعة كبيرة من الإداريين الذين يسيطرون على جميع أوجه النشاط الاحتكارى

فى الحكومة .. فى السياسة والاقتصاد والثقافة ، مما يحول بين القوى غير الحكومية وبين تقدمها نحو البويرة فى هيئات مستقلة ذات نفوذ كاف لموازنة ثقل الحكومة .. ومن هنا فإن هذا الطغيان لا يسمح بوجود سياسى غير حكومى وفى التحليل الأخير فأن حكومة كهذه تعتمد على تخويف الجماهير ، فتصبح الدولة أقوى من المجتمع وترفض رقابته »

ويقول : « وهكذا ينتشر الشعور بالوحشة بين الناس : فالحاكم لا يثق فى أحد، والموظف يشك دائما فى زميله ، والمواطن العادى يخشى من الوقوع فى فخ الاستفزاز، ومن النادر أن يتحول النزاع حول السلطة إلى نشاط سياسى جماهيرى مفتوح . وإذا ما أصبح الكذب والتملق والمناورة الوسيلة الوحيدة المضمونة لتحقيق المصلحة الذاتية فأن المعارضين لهذا النمط من الطغيان ليس أمامهم من سبيل للفاك . ويضطرون الى الاكتفاء بالبقاء على حافة الموت ».

[K.A WITTFOGIL - ORIEN-
TAL DESPOTISM. (1957) - P137]

.. وفى الزمن الستالينى كائن الأمر كذلك تماما، فمع إعلان ستالين إنهاء مرحلة الانتقال والبدء فى مرحلة البناء الشيوعى ، وتواتر مشاريع السنوات الخمس ، تكرر نفوذ المسئولين عن تنفيذ هذه المشاريع، وأصبح البيروقراطيون التكنوقراط هم أعمدة النظام ..

فتروتسكى هو صاحب نظرية « عسكرية »
الحزب والنقابات ، وصاحب نظرية إن الفلاحين
قوة رجعية، وستالين يصفى تروتسكى ويطرده
من الحزب عام ١٩٢٧ ، ولكنه وفى نفس الوقت
يسعى على دربه المتشدد سواء فى الحزب أو
الدولة أو إزاء الفلاحين.

فستالين يصف خصومه فى الحزب [لم
يكونوا خصوماً بالمعنى المفهوم وإنما مجرد
معارضين أو معترضين على سياسة] بأنهم
لم يعودوا يشكلون تياراً من تيارات الطبقة
العامة ، وإنما أصبحوا عصابة لا مبادئ لها
ولا فكر ، عصابة تضم مخربين وجواسيس
وقتل عاملين فى خدمة دوائر التجسس
الاجنبية » [ستالين - المرجع السابق - ص
٤٢] .. ثم يقول : « إن ما يجب علينا إزاء
هؤلاء ليس استخدام الطرق القديمة فى الجدل
فقط ، وإنما الطرق الحديثة التى تقوم على
إبادة الأعداء والإطاحة بهم » [ص ٤٢]

لنقارن هذه العبارات بعبارات ماركس عن
الحرية .. والديمقراطية الكاملة ، وعبارات لينين
عن ممارسة الجماهير لسلطانها بشكل مباشر
، كى ندرك الفارق.

بل إن ستالين يقدم نموذجاً غريباً للخصم
.. المعارض .. العدو .. الجاسوس .. المخرب [
جعلها جميعاً مترادفات متشابهات] .

فهو يدعو ويحساس إلى التخلّى عن الفكرة
« السانجة » و « الفاسدة » والتى تقول : « إنه

واخترت فكرة « النقاش » و « الحوار » و « الشك
الذى يؤدى إلى اليقين » وخضع الجميع
لخضوع خاضع . تتصاعد درجاته ليقف
ستالين على قمته القاهرة .
فكيف كان ذلك ؟

قلنا من البداية إن فكرة ماركس ارتكزت
على أن وصول البروليتاريا إلى السلطة
سيؤدى تدريجياً إلى ذبول الدولة .. ولعل من
حقنا أن نفهم من هذه الفكرة أن « ذبول
الدولة » سيكون تدريجياً ، وسيتخذ شكل
الانكماش التدريجى لسطوة الدولة والتزايد
التدريجى لدور الجماهير وفعاليتها .

لكن ستالين كان على النقيض من ماركس
.. ونقرأ ما قاله « ينبغى أن نحطم النظرية
الفاصلة التى ترى أننا كلما تقدمنا إلى الأمام
يتلاشى الصراع الطبقي شيئاً فشيئاً ، وأننا
كلما ازدادنا نجاحاً كلما أصبح العدو مستأنساً
، هذه ليست نظرية فاسدة فحسب بل هى
نظرية خطيرة .. وعلى العكس من ذلك فإننا كلما
أحرزنا نجاحات .. كلما زاد حلق الطبقات
المعادية وتتصاعد تخريبها » [ستالين - من
أجل تكوين بلشفي] .

الدولة إذن مدعوة إلى تأكيد وجودها ،
وتشديد قبضتها .. وليس العكس .

وهكذا يقف ستالين عكس ماركس تماماً .
والغريب إن ستالين إذ يقف ضد ماركس
فقد وقف مع خصمه الألد تروتسكى ..

ستراشون - التمثيل الشعبى الاشتراكى .
ص ١٦.]

بل إن الجماهيرى يجرى استبعادها تماما
من دائرة الفعل أو القول أو حتى الفهم لما
يجرى فالنموذج الستالينى بقول صراحة : «
فى أغلب الاحيان تتخذ الهيئات التمثيلية
قرارات فى مسائل لا تملك أغلبية السكان أية
فكرة عنها ، أو على الاقل لم تبد رأيها فيها ،
وفى هذه الحالة تكون الهيئة التمثيلية هى
نفسها المعبرة عن إرادة الشعب » [المرجع
السابق - ص ١٦].

فإذا عرفنا إن مجلس السوفييت الأعلى
كان يجرى تجميعه على فترات متباعدة ليعقد
دورة اجتماعات ليوم أو يومين يستغرق أغلبها
فى سماع خطاب مطول للزعيم [السكرتير
العام] ثم تعرض عليه عشرات التقارير
والخطط والقوانين ليصوت عليها أوتوماتيكيا
وبدون نقاش حقيقى ، وبدون أى اعتراض على
أى شئ [فمن يستطيع أن يهمس باعتراض
فيتحول الى عدو وجاسوس خائن ؟] وجدنا
إن السلطة تتمركز .. فالشعب لا يفهم،
والسوفييت الأعلى لا يجد الوقت ولا يجرى على
الاعتراض .. ويبقى الزعيم هو المتحكم الوحيد.
ولكن ستالين لا يملأ إرادته على الاتحاد
السوفيتى وحده .

فعندما كان هناك نقاش حول إعداد كتاب
عن « الاقتصاد السياسى الاشتراكى » [وهو

ليس مخرباً هذا الذى لم يشترك فى أعمال
التخريب ، وهذا المجد والمجتهد فى عمله
ونضاله .. بل على العكس فإن المخرب الحقيقى
ينبغى أن يظهر تفانياً فى عمله ، وذلك
للمحافظة على وضعه كمخرب ، ولكسب ثقة
الجماهير ، كى يواصل عمله التخريبى » [ص
٤٦].

ونتأمل تأثير عبارة كهذه على الكوادر
الحزبية والإدارية والمواطن العادى.

فحتى المجد والمجتهد فى عمله ونضاله ،
والمتفانى فى عمله ، والحائز على ثقة الجماهير ،
يمكن [إذا ما عارض أو إعترض ، نقد أو
إنتقد ، أن يتهم بأنه جاسوس ومخرب وخائن .
وهكذا يتجسد النموذج الستالينى فى : أ -
تقليص الحرية - ب - الخصم السياسى هو
العدو والجاسوس والمخرب - ج - لا حوار مع
المعارضين وإنما الإبادة .

والنولة الستالينية تبتعد كثيراً عن حلم
ماركس ولينين اللذين تصورا أنها ستكون
مملكة للحرية ، وتفعيل إرادة الجماهير .
فالنموذج الذى روج له ، وطبق فعلا يقول عن
نفسه صراحة وبلا تردد : « الدولة تضبط
العلاقات الاجتماعية بإقرارها قواعد معينة
لسلوك الناس ولنشيط المنظمات ، أو بالاعتراف
بها رسميا ، والذين لا ينفذون هذه القواعد أو
يخالفون ، تجبرهم الدولة بالقوة على الخضوع
، وهذه القواعد تسمى معايير الحق » [بوريس

موريس توريز - تولياتي..

فهل نفهم السرى فى الإنشقاق الصينى ،
والتمرد الأوروبى؟

لكن الترفع الستالينى على شيوعى العالم
أجمع كأن إنعكاساً لحالة من الدكتاتورية
الغاشمة فى الداخل أدت إلى إعدام الغالبية
العظمى من الكوادر الأساسية التى صنعت
الثورة مع لينين ، والتى لعبت دوراً أكبر بكثير
من دور ستالين سواء فى الثورة أو فى بناء
الدولة السوفيتية مثل زينوفيف وكامنيف]
وهما بالمناسبة اللذان رشحا ستالين لأول
منصب رفيع فى الحزب « أمين اللجنة المركزية
» ليواجهها به طموحات وغرور تروتسكى ، وقد
اعترض لينين طويلاً ، ثم وافق تحت إلحاحهما
[وقد أعدما عام ١٩٣٦ . وكذلك بورخاين
الذى أسماه لينين « محبوب الحزب » فقد أعدم
مع ريكوف رئيس الحكومة [عام ١٩٣٨]
بتهمة تزعم المعارضة اليمينية ، وحكم أيضاً
على تومسكى رئيس اتحاد العمال بالإعدام
لكنه انتحر .

ولم يبق من الحرس القديم سوى من خضع
خضوعاً تاماً مثل : مولوتوف وميكويان
وكاجانوفتش وفوروشيلوف { ألا يذكرنا ذلك
بمن أطبع به فى زمن عبد الناصر.. وبمن بقى
خاضعاً حتى النهاية] .

وإذا رجعنا إلى أسباب الخلاف فإننا
سندھش إذ نجد أن بوخارين كأن الأقرب إلى

نقاش أنها ستالين بمجموعة من الملاحظات
طُبعت فى كتاب وأهمل المشروع الأصلى فقد
إكتفوا برأى الزعيم [.. خلال هذا النقاش أكد
ستالين أهمية إصدار هذا الكتاب قائلاً .. »
إن أهمية هذا الكتاب لا تتعلق بشبابنا
السوفيتى فحسب ، بل هو ضرورى بشكل
خاص للشيوعيين ولأصدقائهم فى كل بلدان
العالم .. أن رفاقنا فى الخارج يريدون أن
يعرفوا ما هى الكليخوزات ، ولماذا لم نزل
نحتفظ بالإنتاج السلمى ، وبالعلاقات النقدية
والتداول السلمى ، لا لمجرد الفضول ، بل لكى
يتعلموا منا ، [لاحظ التواضع] ، ويفيدوا من
تجاربنا فى بلادهم [لاحظ التعميم الكونى]
نحن بحاجة إذن إلى كتاب يكون مرشداً [مرة
أخرى كم هو متواضع] للشباب الثورى فى
كل بلاد العالم « ستالين - القضايا
الاقتصادية للاشتراكية - الطبعة العربية -
[٧٥].

وليس شباب العالم وحدهم .. وإنما شيوخه
أيضاً فالرفيق ستالين يؤكد إنه : « نظراً
لمستوى التطور الماركسي غير الكافى فى
معظم الأحزاب الشيوعية فى العالم فإن هذا
الكتاب سيكون ذا فائدة للكوادر الشيوعية التى
تجاوزت سن الشباب فى كل العالم » [ص
[٧٧]

فقط نلاحظ أن عالم هذا الزمان كأن يمتلك
رفاقاً: مثل : ماوتسى تونج - هوشى منه -

تماما حديث إنجلز عن « المجتمع الذى سيعيد تنظيم الإنتاج على أساس اتحاد حر وعادل للمنتجين ».

وكانت نتيجة هذا التدخل المباشر وربما الفج من جانب الدولة أن شهد عامى ١٩٢٧ - ١٩٢٨ انخفاضا شديداً فى إنتاج الحبوب بما وضع البلاد وخاصة الريف على حافة مجاعة حقيقية .. وفى يناير ١٩٢٨ اقترح ستالين إتخاذ « تدابير استثنائية » وإعلان حالة الطوارئ ووافق الحزب .. ودارت الماكينه السيئة السمعة لتدوس أمامها كل الحقوق والحريات والآراء والأنقادات .

.. وبدأت المرحلة الستالينية المريرة .
وكالعادة قبل إن التدابير الاستثنائية وحالة الطوارئ والمحاكم الخاصة .. ستكون مؤقته .. لكنها تمددت، وبقيت ، واستمرت.

والمشكلة الحقيقية هى أن ستالين اعتبر أن كل اعتراض من رفاقه هو مقاومة لسلطاته ، ومنافسة له فى قيادته للحزب والدولة ، ومن ثم إعتبر أن الخلاف فى رأى هو صراع على السلطة .. يتعين التخلص من القائمى به .

ووصل الأمر أن البعض بدأ فى اجتماع اللجنة المركزية [عام ١٩٢٨] يتحدث عن خطأ الخضوع لفكرة العدالة والحق ، وأنه

أفكار ماركس وإلى تطبيقات لينين، وفقد حياته ثنا لذلك. فمنذ المؤتمر الرابع للكونمترن [١٩٢٢] أكد بوخارين إن البرولييتاريا بعد انتصار الثورة تصطدم بمشكلة التناسب بين أشكال الإنتاج التى يمكن أن تديرها بكفاءة وعقلانية ، وبين تلك التى لا تستطيع أن تديرها فى المرحلة الأولى من البناء الإشتراكي ، وأكد أنه إذا قامت البرولييتاريا بتحميل نفسها بأعباء تزيد عن طاقاتها فى عملية التنظيم المباشر للإنتاج [وخاصة فى الزراعة] فإن القوى المنتجة ستعثر فى حبال البيروقراطية .»
وفى عام ١٩٢٨ عارض بوخارين التخلي عن سياسة « النيب » اللينينية.

وفى تجاهل لإلحاح ماركس على ضرورة نضج التشكيلات الاجتماعية، فإن ستالين قرر البدء فى معركة التصنيع الكبرى [ولعلها كانت معركة ضرورية شريطة أن تتم على أساس متوازن وليس على حساب ملايين الفلاحين وحرية كل السكان] .. وكان ذلك فى خطابه الشهير أمام المؤتمر الرابع عشر للحزب [١٩٢٥] .. والذى بدأ عملية تصنيع جبارة مثيرة للإعجاب حقاً لكنها تمت على حساب إفقار جماهير الفلاحين بل وتجويعهم، وقهرهم قهراً على الرضوخ لتعليمات الدولة فى كل تفاصيل عملية الإنتاج الزراعى، ونسى ستالين

يتعين النظر لهذه الأمور ليس من وجهة نظر «
القانون» [الذى كأن شديد القسوة] وإنما
من وجهة نظر « المصالح العليا ».

ثم تطور الأمر وأصبح تملق النهج
الستالينى هو السبيل الوحيد للصعود ، وفى
عام ١٩٣٣ إنتقد كاجا نوفتش [الذى أصبح
رئيسا لاتحاد العمال بعد انتحار تومسكى]
تساهل وتسامح القضاة ، وضرب مثلا بقاوض
رفض الحكم بالسجن لعشر سنوات على
شخص سرق عجلة من عربة خشبية بحجة أن
ضميره وشرفه المهني لا يسمحان بذلك ، تهكم
كاجونوفتش طويلا على هؤلاء « السادة
المتساهلين » . و قال « يجب أن ننفذ توجيهات
الحزب وليس القوانين » بل صاح قائلا : « إن
أحكام الإعدام أقل بكثير مما يجب » . [وردت
هذه المعلومات فى دراسة بعنوان « زمن
المواقف الصعبة » ، وهى دراسة اعتمدت على
وثائق اجتماعات اللجنة المركزية للحزب
الشيوعى السوفيتى فى ١٩٢٠ وحتى ١٩٣٠
باشراف سمير نوف ونشرت فى البرافدا ٣٠ -
٩ - ١٩٨٨ وقد ترجمت هذه الدراسة الى
لغات عدة .. وينقل هذه العبارات عن الترجمة
الانجليزية] .
وفى خضم معركة التصنيع الكبرى تشكلت

فئة اجتماعية جديدة .. برولياتريا جديدة لم
تزل بعد غير ناضجة ، ولم تزل بعد بعيدة عن
التكوين الطبقي المكتمل ، وإن كانت تشعر
بزهو الانتماء الطبقي الجديد فاندفعت هذه
الفئة باحثة عن مساحة اجتماعية كانت تتسم
بالضرورة بالتمجيد والزهو .. وجعلت من
نفسها قاعدة جماهيرية لستالين والستالينية .

.. ويبقى قبل أن ننقل إلى موضوع آخر ..
أن نقرر أنه أثناء محاكمة « بوخارين »
إستخدموا كدليل ضده عبارة قالها عام ١٩١٧
[كان يحاكم ١٩٣٨] والعبارة جميلة جداً .
ولعلها ماركسية جداً ونقول:

« إن التاريخ الروسى لم يطحن بعد الدقيق
الذى سيخبز منه ، مع مضى الزمن ، رغيف
الاشتراكية ».

.. وأعدم بورخاتن . وكل من عارض أو
اعترض ، ونقد أو انتقد ..

ويبقى أن نتحدث عن همومنا نحن .

* ستالين و مصر :

.. تأسس الحزب الاشتراكى المصرى)
(١٩٢١) كأول حزب اشتراكى فى كل البلاد
العربية وفى أفريقيا وقد وعى أمرين أساسيين
: أولهما أن يضم إلى صفوفه كل التيارات
الاشتراكية [أنها تجربة مبكرة لفكرة التجمع

تماما أوضاع الحزب وأوضاع مصر .. بل
ويضع كثيراً من الأثقال فى عنق الرفاق
المصريين.

ونقرأ فقرات من هذا التقرير المثير للدهشة
« اتفقنا نحن لجنة المسألة المصرية على أن
الحركة الشيوعية فى مصر [لاحظ فى مصر
وليس المصرية] يجب أن تتلقى المساندة
والتشجيع ، فبنا حركة شيوعية فى مصر أمر
ضرورى حتى تمسك بمفتاح الشرق والشرق
الأقصى . وفى حالة وقوع تمرد فى الهند فإن
مصر بفضل الموقع الجغرافى يمكنها أن تفتح
الطريق للثورة الهندية وأن تساندها بإغلاق
قناة السويس [أنه يحرض لاحتلال تحريضا
سافرا] .

لهذا تحدثونا الرغبة فى مد يد المساعدة
للحركة الشيوعية المصرية وفى الاعتراف
بالحزب الشيوعى المصرى » .
ثم يحدد الرفيق كاتياما شروطه لهذا
الاعتراف:

١ - أن يطرد الحزب بعض العناصر غير
المرغوب فيها .

٢ - أن يعقد مؤتمرا ينضم فيه إلى الحزب
أى عنصر شيوعى فى مصر يكون خارج
الحزب ويقبل الشروط الواحد والعشرين للدولة
الشيوعية [إنه يفرض الأجانب فرضا على
الحزب ونلاحظ هنا أن بعض الستالينيين
الجدد فى البلاد العربية يلومون الشيوعيين

[وألا يضم فى قيادته أى أجنبي ، فقد كان
الأجانب فى ذلك الحين جزءاً من متاعب مصر
بما يحوزون من امتيازات وبعلاقاتهم] بشكل
عام [بالاحتلال وأعلنت قيادة رباعية للحزب]
محمود حسنى العربى - د . علي العنائى -
محمد عبد الله عنان - سلامة موسى ..
وهكذا إستبعدت حتى العناصر اللبناينة التى
لعبت دوراً هاماً فى تأسيس الحزب .

لكن الحزب عندما أُرِدَ الانضمام
للكومنترن تعرض لضغوط كثيرة حاولت أن
ترغمه على تغيير اسمه إلى « الحزب الشيوعى
» رغم أن الدستور المصرى [١٩٢٣] كأن
ينص فى أكثر من موضع بالذكرات التفسيرية
لمواده على تجريم الشيوعية [راجع - الدستور
. إصدار مجلس الشيوخ المصرى - ١٩٤٠] .
وحاول الشيوعيون المصريون المساومة ،
وإيجاد حل وسط ، فأسموا أنفسهم « الحزب
الاشتراكى المصرى - الشعب المصرى للدولة
الشيوعية » [الاهرام ٣ - ٨ - ١٩٢٢] لكن
التشدد الستالينى رفض هذه المساومة ..

وسافر السكرتير العام للحزب [محمود
حسنى العربى] إلى موسكو محاولاً إقناع
الكومنترن ببعض المرونة لكن « الرفاق » هناك
أحالوا طلب الحزب المصرى إلى لجنة يرأسها
الرفيق « اليابائى » [!] كاتياما .. وأعدت
لجنة كاتياما تقريراً مثيراً للدهشة ، يتجاهل

كثله ثوريه، ووجد الشيوعيون إن هذا الأمر صعب بل وضار . وفى تقرير قدمه الحزب المصرى إلى مؤتمر الكومنترن السادس قال إنه يعتقد :

« أن البرجوازية الوطنية فى مصر لم تنتقل نهائيا إلى المعسكر المعادى للثورة » ويقول : « إننا نرى أيها الرفاق إننا بمقاطعتنا لحزب الوفد نرتكب خطأ فادحاً » وكحل وسط اقترح الحزب الصيغة التالية :

« لا إعلان للتحالف مع حزب الوفد، ولا إقامة لاية منظمات مشتركة معه . ولكن من الحتمى الاستمرار فى إقامة اتصال دائم مع الوفد، وتنظيم أعمال مشتركة مع قواعده » [قرارات مؤتمر الكومنترن السادس - ١٩٢٨ - طبعة بومباي ١٩٤٨ - الانجليزية - ص ٢٣] .

وفى محاولة لإحكام قبضة الكومنترن على هذا الحزب المتمرد تقرر فى موسكو تعيين محمد عبد العزيز سكرتيراً عاماً للحزب رغم أنف الرفاق المصريين . وكان محمد عبد العزيز عميلاً للأمن .. وكان ما كان من تخريب بشع . وفى عام ١٩٢٥ صدرت الطبعة الجديدة من دائرة المعارف السوفيتية لتورد تحت مادة الحزب الشيوعى قائمة رسمية بأسماء الأحزاب الشيوعية فى العالم .. ويشطب منها إسم « الحزب الشيوعى المصرى » .

المصريين على وجود أجناب فى صفوفهم فى هذا الزمان وكأنها عوره - وهى ليست كذلك - ناسين أن ستالينهم هو الذى فعلها] .

٣ - أن يغير الحزب اسمه إلى الحزب الشيوعى المصرى... [نشرة المراسلات الأممية - الطبعة الإنجليزية - ج ٣ عدد ٢ بتاريخ ٥ - ١ - ١٩٢٣ - ص ٢١] .. وكأن خضوع الشيوعيين المصريين لهذه الشروط هو بداية الكارثة التى انتهت بحل الحزب وسجن قيادته . [٢ مارس ١٩٢٤] .

.. وبدأت بعد ذلك خلافات فكرية حادة . تصوروا .. الشيوعيون المصريون يختلفون مع ستالين ناسين أنه قد قرر أن من يختلف معه خائن وجاسوس ومخرب .

فمنذ عام ١٩٢٥ بدأ ستالين يهاجم « البرجوازية الوطنية فى المستعمرات » ويقول إنها « ألقت بعلم الحريات إلى الوحل » ويطالب بعزلها « وأن يسعى الشيوعيون لتأسيس كتلة ثورية من العمال والبرجوازية الصغيرة ، ورغم أن العدو الرئيسى هو الاستعمار والإقطاع فإن اتجاه الضربة الرئيسية يجب أن يوجه إلى البرجوازية الوطنية [!] [ستالين الماركسية والمسالة الوطنية - الطبعة الانجليزية - ص ٢١٦] .. وتقرر أن يطبق ذلك فى مصر ، أن يسعى الشيوعيون لعزل حزب الوفد وتأسيس

لكن الشيوعيين المصريين واصلوا نضالهم
غير مكترئين بقرار موسكو.

.. وفى أيام ستالين الأخيرة فعلها مرة
أخرى .. فمنظمة حدتو [الحركة الديمقراطية
للتحرر الوطنى] شاركت ونفذت عملية
التحضير والإنجاز لثورة يوليو.

ولكن السياسة الستالينية كانت ترى إن ما
حدث فى مصر هو إنتصار للإستعمار
الأمريكى على الإستعمار البريطانى ، وأن عبد
الناصر هو مجرد عميل أمريكى . ورفض رفاق
حدتو هذا التفسير الأحمق .. وحكم عليهم مرة
أخرى بالطرد من جنة الستالينية ، وأبعد
ممثلهم فى اتحاد الشباب الديمقراطى العالمى
.. وممثلهم فى المجلس العالمى للسلام عقابا
لهم على هذا التمرد .. وهذه الانتهازية.

.. وهكذا نال الشيوعيون المصريون وعلى
مدى سنوات طويلة .. ما يكفيهم ويزيد من
عنت وتسلط الستالينية .

ويعد ..

لا يعصم المجد الرجال وإنما

كان العظيم المجد والأخطاء
حقق ستالين نجاحات كبرى ، وانتصارات
عظمى . لكن ذلك كله تم فى ظل أخطاء فادحة
، وجرائم بشعة ، لعل أخطرها هو فرض
الحصار على الرأى الآخر ، وتدمير كل قدرة
علي النقد سواء فى الحزب أو الدولة أو الحياة

العامة ، وتحكمت البيروقراطية فى كل مجالات
الحياة .. ومن ثم تراكت الأخطاء لتخلق تلالا
من الجرائم تنخر فى عظام دولة البروليتاريا ،
نون أن يجرؤ أحد على المطالبة بالتصحيح ، أو
حتى الإشارة ولو همساً إلى الأخطاء ، وفقد
البناء السوفيتى جهازه المناعى الذى تحدث
عنه ماركس ولينين طويلا « الإرادة الثورية
للجماهير » ، واستسلم الجميع إستسلام
المكره .. ألم يروا رأس النذبة الطائر ، ألم يروا
رؤوساً كبيرة جداً ، ثورية جداً ، مخصصة جداً
.. يطاح بها بأساليب استبدادية جداً وغاشمة
جداً ؟

وعلى هؤلاء الذين يحاولون أن يحلموا
بالكابوس الستالينى أن يراجعوا علاقة
الماركسية بالستالينية ، وأن يقدموا لنا تصوراً
عن تقدم ما ، أى تقدم، بأى قدر يمكنه أن
يتناقض مع الحرية والديمقراطية ، ومع إطلاق
العنان لإرادة الجماهير الحرة .. المتحررة من
الخوف .. والقادرة قانونا وفعليا على رفض ما
هو خاطئ ، وعلى الإطاحة بالحاكم إن أخطأ
أو انحرف أو استبد ..

.. باختصار : إن يقدموا لنا تصوراً يحمى
التجربة ليس بالمشائق وإنما لإرادة الجماهير
الحرّة ..

وأن يكفوا عن محاولة معالجة الأنفلونزا ..
بالإصابة بالايذ.

أزمة العولمة الرأسمالية

وأزمة الدولة القومية

عادل غنيم

تواجه الدولة القومية المعاصرة تغيرات هيكلية فى النظام الاجتماعى التاريخى الذى يشكل النظام الحديث . ويسمى إريك هوبز بوم عقدى السبعينيات والثمانينيات: «عقدى الأزمة العالمية أو الكوكبية» ،الطور الختامى لما أسماه «القرن العشرين القصير» (١٩١٤-١٩٩١).

فقد خلق انهيار النظم الشيوعية ،فى رأيه ،منطقة شاسعة من اللاتين وعدم الاستقرار السياسى والفوضى والحرب الأهلية ، والأسوأ من ذلك أنه دمر النظام الذى وفر الاستقرار فى العلاقات الدولية قرابة أربعين عاما .. وكشف هشاشة النظم السياسية الداخلية التى كانت تستند إلى هذا الاستقرار (هوبز بوم ١٩٩٤ ص ٩-١٠).

بفاعلية . (والرشتاين ١٩٩٥ ، ص ١ ، ٢٦٨) . أى أن الأزمة الراهنة هى علامة النهاية ، لا للحقبة السياسية- الثقافية التى افتتحها التنوير والثورة الفرنسية ، بل هى أيضا «نهاية النظام العالمى الحديث ، الذى ظهر إلى حيز الوجود فى القرن السادس عشر الطويل» (١) .

كما شهد الربع الأخير من القرن العشرين تراجع الحركات الثلاث الكبرى المناهضة للنظام الرأسمالى- Antisystemic move

وهذا يصدق أيضا ، على أزمة الفرضيات المشتركة التى تقوم عليها الرأسمالية والشيوعية أى أزمة المبادئ التى يقوم عليها المجتمع الحديث.

وفى المقابل ، يرى والرشتاين أن سبب هذه الفوضى المنظومية Systemic chaos هو أن تناقضات النظام الرأسمالى قد وصلت إلى الحد الذى أصبحت عنده كل آليات إعادة النظام إلى عمله الطبيعى عاجزة عن العمل

ments: الحركة الشيوعية والحركة الاشتراكية الديمقراطية وحركة التحرر الوطني (والرشتاين ١٩٨٢).

ونتناول فى هذه الدراسة أزمة العولة الرأسمالية وانعكاساتها على الدولة القومية سواء فى مركز النظام الرأسمالى العالمى أو فى أطرافه.

العولة: الأسطورة والواقع :

-العولة **globalisation** عملية موضوعية تاريخية مركبة ، جيوسياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية وهى عملية قديمة، وليست جديدة كما يزعم دعاة الليبرالية الجديدة. فقد بدأت منذ خمسة قرون مع تحول الرأسمالية إلى نظام عالمى - **World system** ونحن نعيش الآن إحدى مراحلها.

-أما «العولة» فى الخطاب السائد ، فهى أسطورة بكل معنى الكلمة ، إنها خطاب قوى «فكرة-قوة» **Idee-force**، أى قوة اجتماعية ، بعد أن تحولت إلى عقيدة بفضل تقنيات الفرض والترسيخ التى تستخدمها يوميا وسائل الإعلام ، التى تقدم العولة الرأسمالية باعتبارها قدرا محتوما . إنها السلاح الرئيسى فى المعارك التى تخوضها الرأسمالية ضد مكتسبات دولة الرعاية الاجتماعية **welfare state**. وهى تبشر

بنهاية الدولة القومية ذاتها (بيير بوردييه)(٢) ألم تجعل ثورة الاتصالات من العالم «قرية واحدة» تتوحد فيها أسواق السلع والعمل ورأس المال وتذوب فيها الفوارق بين الشعوب والضخارات ؟ ألم تصبح الشركات المتعدية الجنسية الفاعل الأول فى الاقتصاد السياسى الكوكبى وليس الدولة القومية؟.

وإذا أردنا محاربة أسطورة العولة التى تجعلنا نقبل عودة رأسمالية متوحشة وإن كانت مرشدة ، لابد من العودة إلى الواقع. أولا- الواقع الجيوسياسى أو جغرافيا القوة العالمية:

١- بعد انهيار الاتحاد السوفيتى ، ثار جدل واسع وشك عميق حول بروز دولة جديدة تهيمن على العالم-**New world hegemonic state** . وإذا كان الأمر كذلك فأى دولة سوف تلعب هذا الدور ؟ ليس هناك فى الواقع إجماع على من كسب الحرب الباردة ، هذا إذا كان أحد قد كسبها أصلا) ربرت جبلن: ١٩٩٦ ص(٢) (٣).

وليس التوسع المالى الكوكبى **global financial expansion** والذى شهدته العشريون سنة الأخيرة ، مرحلة جديدة فى تطور الرأسمالية العالمية ، ولا هو نذير «بالهيمنة القادمة» للأسواق الكوكبية» ، بل أوضح علامة على أننا نعيش وسط أزمة

وتحولها إلى فوضى منظومية قد تمتد لفترة طويلة.

ويرى بول كندى أن أهم سبب لاضمحلال قوة الولايات المتحدة وضمورها الامبريالي **imperial hypertrophy** هو عجزها عن المحافظة على التوازن بين قوتها الاقتصادية من ناحية وقوتها السياسية والعسكرية من ناحية أخرى (بول مندى ١٩٨٩).

٣- وعلى خلاف التوسع المالى يعتبر تكاثر وتنوع منظمات الأعمال والجماعات المتعدية الجنسية **transnational business organisations and communities** سمة جديدة لازمة الهيمنة الراهنة قد يتعذر الغاؤها. لقد كان هذا التوسع عاملا رئيسيا فى تقسغ نظام الهيمنة الأمريكية ، ويتوقع أريجى وسلفر استمراره ليشكل التغيير المنظومى الجارى **ongoing systemic change** من خلال تجريد عام وإن لم يكن عالميا للدول من سلطتها **disempowerment of states** (تعد دول شرق آسيا استثناء من هذه العملية (٦) وتلعب الشركات متعددة الجنسية والمؤسسات المالية الدولية (صندوق النقد الدولى والبنك الدولى ومنظمة التجارة العالمية) وحركات الإسلام السياسى الدولية و

هيمنة، ويمكننا أن نتوقع أن يكون هذا التوسع ظاهرة مؤقتة ، سوف تنتهى بصورة كارثية تبعا لكيفية معالجة الدولة الهيمنة الاقلية لها) أريجى وسلفر) . وهناك بعض أوجه الشبه المهمة بين التوسع المالى المتمركز حول الولايات المتحدة وبين التوسع المالى المتمركز حول بريطانيا فى أواخر القرن التاسع عشر وفى مطلع القرن العشرين ، كما لاحظ هيرست وطومسون وسوروس وكثيرون من المراقبين غيرهم ، وبلى ومع التوسع المالى المتمركز حول هولندا فى القرن السادس عشر ، ولكن التوسع المالى الراهن لم ينته بعد بانهيار نظام الهيمنة الأمريكى الآخذ فى الاضمحلال.

قد يكون هناك أساس لتوقع نهاية مختلفة لهذا التوسع عن التوسعين السابقين ومع ذلك ، هناك أسباب قوية تدعو إلى الاعتقاد بأن التوسع المالى الراهن وما يصاحبه من انتعاش قوة الولايات المتحدة ، هو فى الحقيقة علامة على أزمة هيمنة مشابهة للأزميتين السابقتين.

٢- وأهم جانب جيوسياسى جديد فى أزمة الهيمنة « القيادة الأمريكية الراهنة » ، هو انفصال القدرات العسكرية عن القدرات المالية للدولة ، لم يسبق له مثيل فى انتقالات الهيمنة السابقة . ويقلل هذا الانفصال من احتمال نشوب حرب بين أقوى وحدات النظام ، ولكنه لا يقلل فرص تفاقم أزمة الهيمنة الراهنة

مافيات المخدرات وتجارة السلاح وتجارة الرقيق الأبيض الدولية دورا بارزا فى عملية تجريد الدولة القومية المعاصرة من سلطتها وسيادتها معقدة بذلك أزمته.

٤- أما ظاهرة تجريد الحركات الاجتماعية من قوتها ،وعلى الأخص الحركة العمالية والتي صاحبت التوسع المالى الكوكبى فى الثمانينيات والتسعينيات ، فظاهرة ظرفية مؤقتة إلى حد كبير . إنها إشارة إلى الصعوبات التى يواجهها الوفاء بالوعد التى تضمنتها «الصفة الشاملة» التى قدمتها الولايات المتحدة إلى العالم توسيعا للقاعدة الاجتماعية لهيمنتها فى مواجهة ثورات الطبقة العاملة، والتمرد على الغرب ، فقد وعدت الطبقات العاملة فى بلدان الغرب الأكثر ثراء بضمان التوظيف وبمستوى عال من الاستهلاك الواسع ووعدت نخب العالم غير الغربى بحق تقرير المصير والتنمية للحاق بمستويات الثروة والرفاهية التى حققتها دول الغرب . وسرعان ما اتضح استحالة تنفيذ هذه الوعد ،مما ولد الشعور بالاحباط لدى الطبقات المحكومة ،مهيدا الاستقرار تهديدا جديا ، ومعجلا فى النهاية بآزمة هيمنة الولايات المتحدة .وهنا يكمن الطابع الاجتماعى الفريد لهذه الأزمة بالمقارنة بآزمتى الهيمنة السابقتين الهولندية والبريطانية .فقد كان انفجار الصراع

الاجتماعى على مستوى النظام فى الستينيات والسبعينيات سابقا على التوسع المالى وشكله بعمق . وربما كان هذا الانفجار أهم كثيرا من تزايد حدة المنافسة الرأسمالية كحافز على الهروب الكبير لرأس المال إلى أسواق المال الخارجية فى السبعينيات مما وفر شروط العرض للتوسع المالى .لقد كان هذا الهروب الذى قادته الشركات المتعدية الجنسية بمثابة التصويت «بعدم الثقة» فى قدرة الولايات المتحدة وحلفائها على حماية ربحية عملياتها الكوكبية من الاستهلاك العالى فى البلدان الغنية ، وحق تقرير المصير ، والتنمية فى البلدان الفقيرة . وقد كان لهذا التصويت بعدم الثقة آثاره الوخيمة ، فقد عمق أزمة هيمنة الولايات المتحدة ، جاعلا عمليات الشركات المتعدية الجنسية ، وخاصة الأمريكية منها ، أقل ربحية.

غير أن الموقف لم يتحول إلا فى أعقاب الثورة الإيرانية والغزو السوفيتى لافغانستان واشتداد الطلب من جديد على الدولار الأمريكى . وتحت وقع هذه الأحداث ، شرعت الولايات المتحدة فى خوض منافسة نشطة فى أسواق المال العالمية للحصول على المال اللازم لتصعيد سباق التسلح مع الاتحاد السوفيتى وخفض الضرائب فى الداخل فى نفس الوقت . وقد ساهم هذا التغيير فى الاستراتيجية

العاملة الغربية معا(٧).

الصدام بين الحضارات الغربية والحضارات غير الغربية تاريخ مضى وطويت صفحاته ، وما يواجهنا الآن ، هو الصعوبات التي ينطوى عليها تحويل العالم الحديث إلى جامعة للحضارات تعكس ميزان القوى المتغير بين الحضارات الغربية والحضارات غير الغربية ، وفي مقدمتها الحضارة المتمحورة حول الصين . أما عن مدى عنف هذا التحول ، وما إذا كان سوف يقضى إلى جامعة لحضارات العالم أم إلى تدميرها المتبادل ، فيتوقف على شرطين: الأول : قدرة المراكز الرئيسية للحضارة الغربية على التكيف بذلك مع مكانة أكثر تواضعا ، والثاني: قدرة المراكز الرئيسية للحضارة المتمركزة حول الصين على الارتفاع جميعا إلى مستوى مهمة تقديم حلول على مستوى النظام لمشاكله التي خلفتها الهيمنة الأمريكية(٨).

ثانيا: تغير الجغرافيا الاقتصادية للعالم:

لقد « أفرخت الجيوبوليتيكا توأمها: الجيوإكونوميكس » وفى ذلك ما يعكس الاعتراف بتغير الأولويات الخاصة للولايات المتحدة بعد الحرب العالمية الثانية بتقدم الارتباطات الاقتصادية إلى موقع الصدارة فى ظل ظروف العولمة(٩).

يبدو أن نظام الدولة السياسى والنظام

بصورة حاسمة فى انطلاق عملية التوسع المالى الكوكبى الذى عظم قوة الدولة الأمريكية ورأس المال الأمريكى فى الثمانينيات والتسعينيات ، و أضعف فى المقابل ، الحركات التى عجلت بأزمة الهيمنة الأمريكية . غير أن المشكلة الاجتماعية الأساسية التى ولدت هذه الحركات بقيت بغير حل ، وأخذت تولد موجات جديدة من الصراع الاجتماعى على صعيد النظام .

وثمة موجه جديدة من الصراع الاجتماعى تعكس العملة proletarianisation والمتعاطمة ، والتأنيثfemenisation المتزايد لقوة العمل وتغير صورتها مكانيا وعرقيا لقد كانت أعظم حركات النصف الثانى من القرن العشرين على صعيد الاقتصاد الكوكبى ، حركة الرجال والنساء من المزرعة إلى المصنع ، فكان : «موت طبقة الفلاحين» أكثر التغيرات الاجتماعية درامية وأبعدها أثرا على حد قول هوبز بوم . كما كانت حركة النساء من البيت إلى المكتب أهم الحركات فى أوروبا . فلا غرو أن يتصاعد نضال الحركات النسوية والعمالية ويتزايد تلاحمهما ضد الرأسمالية .

ونحن نتفق مع أريجى وسلفر والروشتاين فى أن الرأسمالية القائمة اليوم عاجزة عن تلبية مطالب العالم الثالث ومطالب الطبقة

الاقتصادى مكونان متكاملان فى عملية واحدة للتطور المجسد فى مفهوم الاقتصاد العالمى .وعليه فليس هناك منطقتان بل منطق واحد يحكم الأمور . بمعنى أن الاقتصاد العالمى لا يعمل إلا ضمن الإطار السياسى الذى يوفره نظام دولتى تنافسى. وذلك تعريف ضرورى وإن لم يكن كافيا لاقتصاد رأسمالى عالمى: (dun.1982-chase) والنتيجة التى نخرج بها هى أن آليات التغيير ليست اقتصادية فحسب ، أو سياسية فقط ، وإنما هى جماع الاثنيتين معا (١٠). إننا إذن فى حاجة إلى إطار نظرى سياسى-اقتصادى لفهم ديناميات النظام الرأسمالى العالمى ومن ثم فهم أزمة العولة الرأسمالية الراهنة بل وأزمة الدولة القومية التى لا تزال تشكل الوجة الأساسية للنظام العالمى.

كما أننا فى حاجة إلى الربط الجدلى بين أزمة قيادة النظام الرأسمالى العالمى، أزمة الهيمنة الأمريكية وأزمة العولة الرأسمالية.

١-العولة الرأسمالية المعاصرة نتاج للثورة العلمية والتكنولوجية التى أملتتها أزمة التراكم الرأسمالى على الصعيد العالمى ، وللثورة المضادة فبانهيار الاشتراكية فى الاتحاد السوفيتى وأوروبا الشرقية انفتحت آفاق واسعة أمام التوسع الرأسمالى .كما جاءت عولة رأس المال لمواجهة تصاعد نضال الطبقة العاملة واحتدام الصراع الطبقي فى مركز

النظام الرأسمالى.

٢-العولة الرأسمالية المعاصرة إذن مرحلة تاريخية جديدة فى تطور النظام الرأسمالى العالمى وفى تطور أزمته الهيكلية ، وإن اختلف الباحثون على تحديد طبيعتها : فمنهم من يرى أنها مرحلة جديدة فى تطور الامبريالية تكتسب فيها شكلا ومحتوى جديدين (جس هول١٩٩٩) بينما يصفها ببيتريتلور وكون فلنت بالامبريالية غير الرسمية :السيطرة بدون امبراطورية (١١) . ويسمىها د. سمير أمين «امبراطورية الفوضى» (١٩٩٩) ، ويعتبرها د. إسماعيل صبرى عبد الله ، مرحلة ما بعد الامبريالية (بمفهومها اللينينى)(٢٠٠٠) . ويسمىها ميخائيل هاردت وأنطونيو نجر» امبراطورية «**empire**» بلامبراطور ، بلا مركز يحكمها (٢٠٠١) ، ويصفها أوديل كاستل بالامبريالية المتطرفة **ultra- imperialisme** (١٩٩٩) . فهو يرى أن السمات الرئيسية للمرحلة الجديدة فى تطور الرأسمالية تتمثل فى:

١- ارتفاع درجة تركيز رأس المال إلى الحد الذى أدى إلى خلق احتكارات العالمية **oligopoles mondiaux** التى أصبح لها دور حاسم فى الحياة الاقتصادية للأمم.

٢-اندماج المؤسسات المالية ورأس المال الانتاجى على الصعيد العالمى.

٣- أصبح للتجارة البينية داخل الشركات أهمية خاصة في التجارة الدولية.

٤- اقتسام العالم بين احتكارات القلة العالمية.

٥- الانتقال من منطق الجغرافية السياسية إلى منطق الجغرافيا الاقتصادية الذي يخدم مصالح احتكارات القلة في العلاقات الدولية. ومن ثم يكون مفهوم الامبريالية المتطرفة هو المفهوم الأنسب لوصف المرحلة الجديدة في تطور الرأسمالية ، ويسمى برنار جيربييه الامبريالية الجيواقتصادية- **imperialisme geoeconomique** : فاذا كانت الامبريالية

لم تغير طبيعتها ، فقد غيرت آلياتها تغييرا كاملا لتصبح أساسا امبريالية اقتصادية. ومن هنا كانت الفرضية القائلة أن العالم دخل مرحلة الامبريالية الجيواقتصادية ، بمعنى أن الصراع لم يعد صراعا اقتصاديا بين اقتصاديات قارية ، النصر الاستراتيجي فيه هو فتح الأسواق لا فتح الأقاليم (برنار جيربييه ١٩٩٩) بينما يرى أريجى وسلفر والروشتاين : أن العولة ظاهرة قديمة عرفت الرأسمالية منذ خمسة قرون ، وأن الجديد هو أزمة الهيمنة الأمريكية على النظام العالمي المتمثلة في عجزها عن إدارة أزمته الراهنة (١) ويسمىها فريدريك جيمسون «امبريالية ما بعد الحداثة» (٢٠٠٢) . أما نحن فنميل إلى

التأليف **synthesis** بين هذه الرؤى النظرية والمداخل المنهجية المختلفة لفهم هذه الظاهرة التاريخية المعقدة.

لم تكن الأزمة التي ضربت جنوب شرق آسيا منذ خريف ١٩٩٧ والتي ارتبطت بالركود العميق للاقتصاد الياباني أزمة مالية ولا آسيوية ، فامتدادها إلى روسيا واكرانيا والبرازيل في يناير ١٩٩٩ ثم الأرجنتين ، هو علامة على لحظة حاسمة في عولة رأس المال التي تنامت ابتداء من الثمانينيات ، وكان محركها الرئيسي إعادة تكوين **re constitution** لرأس المال قوى.

ولقد صاحب عولة رأس المال تراكم زائد لرؤوس الأموال الصناعية وفائض سكاني عمالي ، ويكشف الاستمرار الدائم لهذين العنصرين عن حجم آليات الكساد التي تفعل فعلها (١٢).

وينبغي أن نضع الأزمة الراهنة التي بدأت في ١٩٩٧ في إطار الفترة التي افتتحت في ١٩٧٢ ، والتي اتسم فيها نمو الاقتصاد العالمي بتناوب الانتعاش والانكماش ، فهي تندرج ضمن اتجاه طويل الأجل لنمو شديد التباطؤ للتراكم والانتاجية ومستويات مرتفعة دائما للبطالة . هذا إذا أردنا ألا ننظر إلى كل أزمة جديدة كظاهرة منعزلة . ويفرض تاريخ الرأسمالية ضرورة إجراء هذا التمييز بين الدورات الظرفية والاتجاهات طويلة الأجل

النظام الرأسمالى (دورات كوندرا تيف).

* أسباب الأزمة الراهنة:

لترجع الأزمة التى بدأت عام ١٩٧٣ إلى تشبع الطلب ، ولا إلى اختلال التوازن بين قطاع إنتاج وسائل الإنتاج وقطاع إنتاج سلع الاستهلاك وفقا لتفسير ماركس للأزمة الاقتصادية (الكتاب الثانى من رأس المال) ، بل ترجع إلى «قاعدة الاستهلاك» norme de consommation التى كان معمولا بها خلال العقدين اللذين أعقبا الحرب العالمية الثانية وأطلق عليهما خطأ «العصر الذهبى» الذى ثبت أنه كان باهظ التكلفة بالنسبة لرأس المال ، وساهمت مع عوامل أخرى فى تدهور شروط ربحية رأس المال وهو ما تجلى فى نهاية الستينيات معلنا الأزمة (١٣).

لقد كان تخفيض تكلفة قوة العمل دائما شرط الخروج من الأزمة لابد إذن من تخفيض الأجور وتصفية دولة الرعاية الاجتماعية الكينزية.

وينبغي تفسير صعود رأس المال والليبرالية الجديدة باعتبارهما نتيجة أكثر من كونهما سببا للأزمة الاقتصادية ، وإن كانا قد زادا من تفاقمها بدرجة كبيرة . فجنور هذه الأزمة الاقتصادية تتمثل فى أزمة الربحية القديمة الناجمة عن طاقة انتاجية زائدة - sur capacite وفائض انتاج مزمن - surproduction chronique.

فى قطاع الصناعة التحويلية الدولى.

فهناك (أولا) الحركة الكبرى لرأس المال نحو رأس المال المالى نتيجة لعجز الاقتصاد العيى لاسيما فى قطاع الصناعة التحويلية عن الحصول على ربح كاف . فقد أدى تزايد الطاقة الزائدة والإفراط فى الإنتاج إلى انخفاض معدل الربح فى ذلك القطاع منذ نهاية الستينيات ، وهو السبب العميق فى تسارع صعود رأس المال منذ نهاية السبعينيات.

(ثانيا) لم يكن التحول الليبرالية الجديدة فى الحقيقة الا نتيجة لثبوت عجز السياسات الكينزية فى السيطرة على الطلب عن حل أزمة الربحية القديمة وإعادة تحريك تراكم رأس المال ، وقد وضعت أزمة التضخم فى نهاية السبعينيات نهاية لهذه السياسات . لقد كانت النزعة النقدية والليبرالية الجديدة ردا على خيار عجز الموازنة الكينزى.

(ثالثا) إن الدافع وراء السياسات المقيدة للائتمان وتحقيق توازن الموازنة التى تحتل موقعا مركزيا فى البرنامج الليبرالى الجديد هو الرغبة فى الدفاع عن أرباح رأس المال وأن كان مبررها الرئيسى هو استعادة ربحية النظام ككل بتخفيض نمو الطلب وذلك بطريقتين :

(١) فهى بزيادة البطالة تضعف قوة العمال وتخفض نمو الأجور وتزيد الأرباح).

انخراط مؤسسات رأس المال المالى المباشر فى
كيفية إنتاج القيمة فى الإنتاج ومن ثم فى
شروط استغلال اليد العاملة عن طريق «التحكم
فى المشروع - **gouvernement d, en** **treprise**
، وذلك نتيجة لتحول المشروعات
الصناعية من الاستثمار الانتاجى إلى
الاستثمار المالى (استثمارات المحفظة) وهو
ما يسمى بعملية «الملئنة» - **financiar-**
isation.

وترتكز سيطرة رأس المال المالى على
أساسين: ١- السياسات التى طبقت فى نهاية
السبعينيات باسم تحرير الأسواق المالية ولكنها
فى الحقيقة موجهة ضد الطبقات العاملة
والحقوق الاجتماعية.

٢- تحرير رأس المال النقدي من القيود
النقدية (١٥) وتتسم الحقبة المعاصرة (١٩٨٠)
بحقبة السياسات الكوكبية بالضعف الشديد
لدينامية النظام الرأسمالى العالمى ، وبالتقلص
الذى لا يقاوم لفضائه الاقتصادى ، حيث
نشهد تركيز التمويل فى عدد قليل من الدول
واللا مساواة فى تكلفة رأس المال والتمويل
على الصعيد الدولى مما عزز استقرار عمل
النظام العالمى وتزايد عدد الدول لاسيما دول
الجنوب التى أعلنت تحت وطأة المديونية الثقيلة
، عجزها الاقتصادى وانسحابها من النظام
العالمى . ولأنها مضطرة للاندماج فيه وجدت
نفسها مهمشة داخله باعتبارها ضحية للعولمة

(٢) ويتقويضها المشروعات المرتفعة التكلفة
، المنخفضة الربحية ، تجعل زمام السيطرة
على السوق فى أيدي المشروعات المنخفضة
التكلفة العالية الربحية. وبهذا ترفع معدل
الربح.
والحق أن التبنى الكامل لبرنامج الليبرالية
الجديدة على صعيد النظام ككل قد لعب دورا
مركزيا فى الانتقال من مشاكل الربح فى
الأجل الطويل والركود الدائم إلى الأزمة الحادة
الراهنة (١٤).

* دور رأس المال فى الأزمة الراهنة

لقد انتهى القرن العشرون كما بدا بسيطرة
رأس المال المالى الطاغية ، ولكن مع اختلاف
نوعى فى أسس هذه السيطرة ومؤسساتها
وفى علاقته بالإنتاج المادى وبالدولة . فقد غير
رأس المال المالى ، كما يقول سوزى شروط
تراكم رأس المال ولم يعد عنصرا مفيدا بعد أن
أصبح دوره محدودا فيه وتحول إلى قوة مدمرة
رهية.

ويتخذ توسع رأس المال المالى المعاصر
أشكالا مؤسسية جديدة ، كما يشهد على ذلك
الدور المتزايد الذى تلعبه صناديق المعاشات
وتبادل المساعدات فى السيطرة على
المشروعات وعلى إداراتها ، وتبنيها معيار قيمة
السهم كهدف استراتيجى وأولوية الربحية
المالية على البحوث والتطوير وعلى القيمة
المضافة. والجديد المهم غير المسبوق هو

المالية الراهنة(١٦).

لقد أدانت وول ستريت جورنال وفاينانشيال تايمز ونيوزويك العولة المالية وسوق المال العالمية وحملتها مسئولية الأزمة الآسيوية والروسية والبرازيلية وأزمة العولة الراهنة.

*الدولة فى خدمة رأس المال المالى:

(١) تلعب الدولة الرأسمالية ، مع صعود اقتصاد الدين *economie de dette* ، سواء فى المراكز أو فى الأطراف ، دورا بارزا فى حماية عائد القروض من الآثار المدمرة للتضخم من خلال السياسات الاقتصادية التقييدية التى تنتهجها ، سياسات تقييد الائتمان وتوازن الموازنة، المسئولة عن تباطؤ النمو والبطالة المرتفعة.

(٢) تقليل الحواجز أمام حركة رأس المال لضمان أفضل عائد لرأس المال المالى بما يسمح له بسرعة الدخول والخروج من الأسواق بيد أن حراك رأس المال قد جعل إدارة سياسة التنمية الوطنية أكثر صعوبة.

(٣) لقد هدد تحرير أسواق المال استمرار عملية التنمية الطويلة الأجل ولاسيما فى العالم الثالث لما ينطوى عليه من مخاطر انسحاب الأموال المفاجئ من الأسواق(١٧).

*الدولة القومية والعولة الرأسمالية:

ماذا فعلت العولة الرأسمالية بالدولة القومية ، وما هو مصيرها فى ظل هذه العولة

المتسارعة؟ وماذا فعلت الدولة القومية بالعولة الرأسمالية أمى حقا الفاعل الأول فيها أم أن الشركات المتعدية الجنسية هى محركها الرئيسى؟.

أثارت هذه الأسئلة ولا تزال جدلا واسعا وانقسامًا عميقا بين الباحثين . فمنهم من يرى أن «الكوكبة قد أدت إلى تراجع مكانة الدولة القومية فى عالم اليوم بالمقارنة بالشركات المتعدية الجنسية ، استنادا إلى ثلاثة مؤشرات:

(١) مقارنة الاحجام

فايزادات ثلاث عشرة شركة هولندية من قائمة مجلة فورشين بلغت ٢١١ مليار دولار فى حين أن الناتج المحلى الإجمالى لهولنده لا يزيد على ٣٦٠ مليار دولار وفى فرنسا كان الناتج المحلى ١٣٩٦ مليار دولار وكانت إيرادات التسع وثلاثين شركة الكبرى ٨٨٩ مليار دولار أى ما يساوى ٥٩٣ ٪ من الناتج المحلى الإجمالى وفى اليابان نجد أن الناتج المحلى الإجمالى ٤٢٩٢ مليار دولار وإجمالى إيرادات الشركات الواردة فى قائمة مجلة فورشن (١١٢) تصل إلى ٢٩٦٣ تريليون ومن هذه الأمثلة يمكن أن نتصور قوة هذه الشركات فى التعامل مع أى دولة على حدة بما فى ذلك دولة الأصل أو مقر الإدارة العليا بحيث بوسعها دائما نقل جزء مهم من نشاطها من دولة إلى أخرى ومن الطبيعى أن يتقلص دور الدولة السيادة إزاء تلك الشركات.

(ب) الاستغناء عن بعض وظائف الدولة الموروثة:

لم تعد الرأسمالية (المتعدية الجنسية) فى حاجة إلى قوات مسلحة ضخمة وقوية . فعهد الفتح والغزوات والاحتلال والضم قد انتهى والعبرة اليوم بالقوة الاقتصادية للشركة المتعدية الجنسية التى تمكنها من دخول أى دولة ومد نشاطها إلى أنحاء متعددة من العالم وهى لا تواجه إلا بمنافسة شركات من نفس النوع.

وفى مستوى الأمن الداخلى ضد الجريمة يلاحظ المرء اعتماد الشركات على نظم أمن خاصة تستخدم أحدث الأدوات الالكترونية فلم تعد فى حاجة إلى خدمات الشرطة. أما الأمن السياسى والاجتماعى فإنه لا يمثل حاليا ضرورة ملحة، فالحكومات تتسحب من التعامل مع نزاعات العمل ويقتصر دورها فى الحالات المهمة على الوساطة بين النقابات وإدارات الشركات فالأمر ينظر إليه الآن على أساس تعاقدى يترك لعقود العمل الجماعية.

وفى مجال الاتصالات شاهدنا اعتماد رجال الأعمال المتزايد على شركات البريد الخاصة حتى القضاء لم يسلم من الاستغناء عنه فكل عقود الشركات الكبرى تنفى على الالتزام بإجراءات التحكيم ضمنا لحسم أى خلاف بين الأطراف المتعاقدة فى أقصر وقت ممكن حتى فى الحالات التى تخضع للقانون

الجائى يجوز للمتهم والمجنى عليه فى قوانين بريطانيا والولايات المتحدة ومن حاكهما أن تنتهى «صفة deal بين الطرفين كل إجراءات التقاضى.

وأخيرا ، وأن لم يكن أقل الأمور أهمية ،فقدت الدولة رمزا أساسيا لسيادتها هو خلق النقود . ويعبارة أخرى ، سقط حق خلق النقود من سيادة الدولة.. بعد ان انتزعه القطاع الخاضع ليصبح محكوماً بآليات السوق.

(ج) القيود على السياسات الاقتصادية الكلية:

ومن انعكاسات الكوكبة الصعوبات التى تحد من قدرة الحكومات على وضع وتنفيذ السياسات الاقتصادية الكلية. macro-economic policies التى تراها صالحة للاقتصاد القومى إذا لم تشاركها القوى المتمثلة فى الشركات متعددة الجنسية التى تنتمى تاريخيا لها أو التى تعمل فى أرضها مع وجود الإدارة العليا فى بلد آخر.. ولابد من استيعاب أمرين:

(الأول) : إنه ليس بوسع أى دولة أن تنسحب من عملية الكوكبة لتعيش فى عزلة عنها ،..وذلك طريق لا عودة فيها .

(الثانى) : أن السلطة الاقتصادية على نطاق العالم لا تقابلها سلطة سياسية على نفس المستوى. وهنا يكمن الخطر الأساسى حتى على الكوكبة ذاتها .لقد اعتمدت

الرأسمالية على الدولة القومية التى كثيرا ما تدخلت لحماية الرأسمالية كطبقة من تصرفات رأسمالين محدودي الأفق أو يقدمون على تصرفات خرقاء . كذلك تتطلب الرأسمالية الكوكبية سلطة كوكبية تحميها حتى من أخطائها.

(د) تخلى الدولة عن المرافق العامة:

المقصود هنا هو السلع والخدمات الحيوية التى تشكل البنية الأساسية للمجتمع والتى يغلب عليها طابع الاحتكار طبيعتها أو بنص القانون التى يجب توفيرها حتى بدون تحقيق ربح أصلا أو بربح محدود... والجديد الآن ،هو خصخصة السلك الحديدية وبعض الطرق وشبكات التليفون وبعض خدمات البريد إن لم يكن المرفق كله.

(هـ) تاكل نظم التأمين الاجتماعى:

فقد عانت نظم التأمين الاجتماعى فى السنوات الأخيرة من عجز متزايد :عدم كفاية الموارد لتغطية كل النفقات»(١٨).

بل ذهب بعض الباحثين إلى حد القول بتحول العديد من الدول القومية إلى دول افتراضية **ertual states** .

* ظاهرة الدولة الافتراضية:

نشأت ظاهرة الدولة الافتراضية ، هذا النوع الجديد من الدولة، بعد أن قامت بنقل إنتاجها ليستقر خارج أراضيها ، وأصبح فى استطاعتها التخصص فى منتجات العقل ، إلا

وهى السلع غير المادية عالية القيمة. والدولة الافتراضية كالاقتصاد الافتراضى والشركة الافتراضية هى نتاج الثورة الاتصالية والثورة المعلوماتية والدور المحورى الذى يلعبه الاستثمار الاجنبى المباشر على الصعيدين القومى والعالمى . وتجدر الإشارة إلى أن التوجه نحو الاقتصاد القائم على قاعدة الخدمات هو أمر حديث النشأة نسبياً ،فمنذ عام ١٩٤٥ زادت السلع المستمدة من الأرض زيادة بطيئة وارتفعت أسعار منتجات الصناعات التحويلية بمعدل أسرع نسبياً . أما الخدمات فارتفعت قيمتها بصورة أكثر حدة ، وحققت الدول التى أولت اهتماما كبيرا للخدمات عالية المستوى مثل هولند كونج وتايوان وسنغافورة وبدرجة أكبر كوريا وسويسرا وبلجيكا وهولندا، حققت نتائج أفضل من نظيراتها من الدول الصناعية ، أما الولايات المتحدة التى تمثل فيها الخدمات أكثر من ٧٠٪ من الناتج المحلى الإجمالى وتمثل الصناعات التحويلية ١٨٪ فقط فهى على وشك الانضمام إلى زمرة الدول الافتراضية.

غير أن التحول إلى الافتراضية يتطلب وجود دولة فعالة من الناحية التنظيمية إذ أن الدولة التى تقيم إنتاجها خارج أراضيها تكون فى حاجة لأن تضمن أن أصولها ستلقى معاملة نزيهة وغير متحيزة ، وأن حقوق الملكية الخاصة بها ستصان على مستوى العالم .

وهذا يعنى أن على المناطق الأخرى فى العالم أن تحاكى الغرب فيما يطبقه من مجموعة المبادئ التجارية والنظم القانونية والممارسات السياسية(١٩) . وقد ترتب على هذا التحول إلى الافتراضية ثلاث نتائج رئيسية:

١- إعادة النظر فى وظيفة الدولة: وذلك بعد أن تزايد باطراد إنتاج الصناعات المحلية فى الخارج.. وبعد أن أصبحت التكنولوجيا والمعرفة ورأس المال أكثر أهمية من الأرض. ولم تعد الدولة تسيطر على الموارد كما كانت تفعل فى الحقبة الماركنتيلية السابقة. وإنما صارت تتجه بالأحرى إلى التفاوض مع رأس المال والعمل المحليين والأجبيين كى تستميلهما إلى محيطها الاقتصادى الخاص لتحفيز النمو فيها . وتلجأ الدولة الافتراضية أيضا إلى إقامة مواقع الإنتاج بالخارج لكى تركز جهودها فى الداخل على الخدمات عالية المستوى : البحث والتطوير وتصميم المنتجات والتمويل والتسويق والنقل. وأصبحت الاستراتيجية الاقتصادية للدولة حاليا لا تقل أهمية عن الاستراتيجية العسكرية إن لم تزد ، وباتت التجارة والمنتوبون الماليون هم سفراؤها بالخارج.

٢- الشراكة بين السياسة والاقتصاد ، بين الدولة والسوق:

تحتاج الدولة الافتراضية لكى تنجح إلى قيام شراكة بين الاقتصاد والسياسة على

المستويين المحلى والدولى . ويقتضى الأمر من الدولة الافتراضية أن تنظم الأنماط المحلية من اللوائح والمزايا ما يسهل من تدفق عوامل الإنتاج من بلد إلى آخر. ولكى يحدث ذلك، ينبغى التوفيق بين مصالح كل من الدولة والسوق. فإذا ما قدر للسوق أن تفرض كلمتها على كل المعطيات السياسية ، فإن الرشوة واستغلال النفوذ سيكونان وراء القرارات التى تتخذها السياسة. ومن ثم تصبح القرارات الحكومية والأحكام القضائية معروضة للبيع لمن يدفع أكثر.

ومن ناحية أخرى ، إذا حكمت الدولة قبضتها على النشاط الاقتصادى ، فسيكون ذلك على حساب التوزيع الكفء للموارد . وسوف تسبق القيم العسكرية والسياسية فى أهميتها المكاسب الاقتصادية(٢٠).

٣- نظام جديد تماما للسياسة العالمية:

وتحمل الدولة الافتراضية فى صورتها النقية كنموذج مثالى يحتذى به من جانب دول كثيرة إمكانية قيام نظام جديد للسياسة العلمية وفى الماضى ، عندما كانت النزاعات العسكرية وحتى التوسع الإقليمى هى التى تحدد طبيعة العلاقات بين الدول ، كانت الجيوش تشكل التدفقات الرئيسية بين البلدان . أما فى المستقبل فسوف تكون التدفقات فى معظمها اقتصادية ، حيث ستنقل عوامل رأس

المال والتكنولوجيا والمعلومات والقوى البشرية بين الدول بسرعة وعلى المدى الطويل ، يمكن أن تحل قدرة الدولة على الوصول إلى عوامل الإنتاج العالمية محل الحاجة إلى السيطرة على أراض جديدة.

ولا يعنى ذلك ، أن الدول ككيانات إقليمية ستختفى من الوجود ، أو أن النزاع على الأراضي سيتوقف ، أو إنه يمكن للسياسة أن تؤدي دورها في ظل عدم وجود مساحة جغرافية(٢٦) ومن الباحثين من يرى العكس: إن العولة الرأسمالية أى تحول الأسواق ورأس المال إلى أسواق ورأس مال متعدد للجنسية لا يفترض وجود الدولة القومية فحسب ، بل ويعتمد عليها باعتبارها أدواتها الرئيسية فالنظام العالمى هو عالم من الدول القومية أكثر من أى وقت مضى(٢٧).

والنظام الرأسمالى القائم لا يعمل كنظام للمنافسة بين المستفيدين من احتكار الملكية فيما بينهم وضد الآخرين بل يحتاج لكى يعمل إلى سلطة جماعية تمثل رأس المال ككل ،بحاجة إلى الدولة. لذلك لا يمكن فصل الدولة عن النظام الرأسمالى(٢٨) . إن إدارة النظام الرأسمالى بالسوق وحده يوتوبيا ، والإدارة الحقيقية للنظام الرأسمالى تحتاج السوق +الدولة تؤدي العولة الجديدة بالطبع إلى تاكل فاعلية إدارة الدول القومية للاقتصاد، ولكنها لا تلغى وجودها . وهى بهذا تخلق تناقضا جديدا

لا يمكن حله فى ظل النظام الرأسمالى . والسبب فى ذلك ، أن الرأسمالية ليست مجرد نظام اقتصادى، إذ لا يتصور وجودها بدون بعد اجتماعى وسياسى أى بدون الدولة. لقد كان توسع الرأسمالية إلى عهد قريب قائما على التطابق بين فضاء إعادة إنتاج التراكم وفضاء اداراتها السياسية والاجتماعية : ومن ثم شكل فضاء الدولة القومية المركزية بنية النظام الدولى. بيد أننا دخلنا الآن عصرا جديدا يتميز بانفصال الفضاء المعولم للإدارة الاقتصادية للنظام الرأسمالى عن الفضاءات القومية لإدارته السياسية والاجتماعية. فى ظل هذه الظروف يقتضى منطق المصالح السائدة أن تكون الأولوية للإدارة الاقتصادية على حساب وظائف الدولة القومية، إنهم يتحدثون اليوم عن التحكم *Gouvernance* (وسائل التنظيم والتوجيه والرقابة على تدفقات عوامل الانتاج) وهو ما يفترض إمكانية تحقيقه ، فكيف يتحقق فى وضع يتعذر إدارته لأنه وضع انفجارى؟(٢٩) ومع ذلك ،هناك من يرى أن الدولة لا تزال مؤسسة محورية فى خلق شروط التحكم الدولى الفعال ٢٨/١١/٢٠٠٢.

* خمسة مستويات التحكم:

١-التحكم من خلال الاتفاق بين الأطراف القومية الرئيسية ،وخاصة الثلاثة الكبار (أوروبا واليابان وأمريكا الشمالية) لتثبيت أسعار الصرف وتنسيق السياسات المالية

الاموال الخارجية(٢٥).

غير أن دراسة العلاقة بين أزمة الدولة القومية ،كشكل سياسى تاريخى للدولة الرأسمالية ،والعولة الرأسمالية تقتضى فى رأينا ضرورة التفرقة بين الدولة القومية فى المركز والدولة القومية فى الأطراف.

* الدولة القومية فى المركز:

فالدولة القومية فى المركز لا تزال بالرغم من العولة بل وبسببها أحيانا ، ترتبط ارتباطا عضويا برأس المال المتعدى القومية transnational العامل فى قطاعات الاقتصاد القومى الاستراتيجية كالإنتاج الحربى والطاقة والمعلوماتية والاتصالات . والدولة الأمريكية هى أبرز نموذج لهذه العلاقة حيث يتصاعد الإنفاق العسكرى والانفاق على البحث العلمى والتطوير المرتبط به ليمبلغ مستويات غير مسبوقة (الانفاق العسكرى ٢٥٩ مليار دولار فى عام ٢٠٠٣ مقابل ٢٤٧ مليار دولار عام ١٩٧٧) ،ويصبح المحرك الرئيسى للاقتصاد الأمريكى الذى يعانى من ركود عميق ، وذلك بالرغم من انتهاء الحرب الباردة.

وأوضحت شركات إنتاج السلاح الأمريكية المتعدية الجنسية من أعلى الشركات ربحية. والمجمع الصناعى العسكرى Military-industrial complex تجسيد حى للتداخل العضوى بين

والنقدية والتعاون فى تحديد نطاق الصفقات المالية قصيرة المدى القائمة على المضاربة.

٢-التعاون من خلال عدد كبير من الدول لخلق وكالات توجيهية دولية لبعده نوعى من النشاط الاقتصادى مثل منظمة التجارة العالمية.

٣-التحكم فى مناطق اقتصادية واسعة بواسطة تكتلات تجارة واستثمار مثل الاتحاد الأوروبى وناftا ، وهكذا ،أوضحت الأقلمة - gionalisation إحدى الآليات الكبرى للتحكم.

٤-التحكم من خلال سياسات المستوى القومى التى توازن بين التعاون والمنافسة بين الشركات والمصالح الاجتماعية الرئيسية وتمثل الصين الشعبية نموجا فذا لقدرة الدولة الاشتراكية على التحكم الفعال فى تدفقات عوامل الإنتاج ، من خلال التأليف الخلاق بين آلية التخطيط وآلية السوق» السوق الاشتراكية» ،محققة بذلك أعلى معدلات النمو الاقتصادى (٧-٨/سنويا) وسط الأزمة الاقتصادية التى ضربت اليابان وأطاحت باقتصادات «النور الآسيوية» وكساد عالمى ممتد.

٥-التحكم من خلال سياسات على المستوى الاقليمى ،تقدم خدمات جماعية إلى الأحياء الصناعية وتزيد من قدرتها التنافسية الدولية وتهىئ قدرا من الحماية ضد رؤوس

السابق للسى أى إيه وهناك أيضا شركة هالليبيرتون ابنة عم إنرون التى كان يرأسها ديك تشينى منذ ١٩٩٥ إلى أن أصبح نائبا للرئيس وتقدم الشركة «خدمات الدعم» للعسكر والصناعات النفطية «وعاشت على الحروب و»عمليات مكافحة التمرد» التى قامت بها الولايات المتحدة فى الجزائر وأنجولا والبوسنة ويوربا وكرواتيا وهيتى والكويت ونيجيريا وروسيا ورواندا والصومال.

وشركات شبه عميلة - Quasi agents مثل إنرون ، هى واجهات فعالة لتنفيذ سياسات النخبة الحاكمة ومن أهدافها ١- الحصول على الموارد الطبيعية والسيطرة عليها (النفط والغاز الطبيعى والكهرباء) .

٢-الحفاظ على المزايا الاقتصادية والجيوستراتيجية والعسكرية.

٣-السيطرة على الأهالى بالقضاء على المعارضة السياسية وتحطيم حركات الاصلاح السياسى.

وإذا نظرنا إلى نشاطات إنرون فى هذا الإطار الواسع نجد أنها ليست مظاهر أصيلة للنظام الحاكم فحسب ، بل وللسياسة الرسمية أيضا (٢٦).

كما تقدم الدولة الأمريكية الدعم المالى للشركات والبنوك الأمريكية المتعدية الجنسية فى أوقات الأزمات ، كما حدث فى الأزمة المكسيكية عام ١٩٩٥.

البنّاجون وشركات الإنتاج الحربى الأمريكية المتعدية الجنسية ،حيث يتبادل جنرالات وتكنولوجيا البنّاجون للمواقع مع أعضاء مجالس هذه الشركات.

وقد كشفت فضيحة أفلاس إنرون-Enron عملاق الطاقة الأمريكى العابر للقارات عن الحقيقة التى حاولت الميديا الأمريكية إخفاها :«فقد علمت -كثير من الشركات المتعدية الجنسية -كذراع للحكومة الأمريكية فى عملياتها العسكرية بوكسلاح للهيمنة الاقتصادية والسياسية والاقليمية وفى عالم السوق الحر لا يمكن التمييز بين أهداف الدولة والشركات وجهاز الأمن القومى (وكالات المخابرات والعسكر -The mil-

itary) ، وتتعاون هذه الجماعات الثلاث فى تخطيط وإدارة العمليات ،وتتحرك نخب الحكم والأعمال (التي تربطها علاقات صداقة قديمة) بين القطاعين العام والخاص دون عائق .وعلاقة إنرون باوليغاركية بوش/ تشينى التى

تستند إلى المخابرات المركزية / البنّاجون ليست فى حاجة إلى المزيد من التوثيق .وارتبط عملاق التأمين امريكان انترناشيونال جروب منذ زمن طويل بالمخابرات المركزية الأمريكية والعسكر ويضم مجلس إداراتها أيضا فرانك وزنر مدير إنرون وجون داتش مسدير (سى أى ايه) وروبرت روبن وزير الخزانة السابق ونورا سلاتكن المدير التنفيذى

حيث مكانتها التابعة فى تراتبية النظام الرأسمالى العالمى ، ومن ثم خضوعها لآليات إعادة الهيكلة الاقتصادية والاجتماعية ، واستنزاف فائضها الاقتصادى ، أو من حيث تواضع قوتها التفاوضية أمام جبروت الشركات المتعدية الجنسية ، فتقبل صاغرة أو راضية شروطها ، وان اقتضى الأمر التفریط فى سيادتها ، لتصبح هذه الشركات دولة داخل الدولة .

غير أن عجز الدولة القومية هنا " هو " عجز من نوع خاص " ، فكل من يحاول تحدى النظام القائم ، يكشف أن الدولة مازالت قوية بما يكفى للقتال دفاعا عن هذا النظام !! (٢٧) فبالرغم من عمليات الخصخصة الواسعة ، وتصفية دولة الرعاية الاجتماعية زاد تضخم أجهزة الدولة البيروقراطية والقمعية !!

رابعا: الجغرافيا الاجتماعية للعالم:

* عولة الفقر والبطالة :

١- عولة الفقر :

ستدخل نهاية القرن العشرين التاريخ العالمى باعتبارها فترة إفقار عالمى اتسمت بانهيار النظم الانتاجية فى العالم النامى ، وتصفية المؤسسات الوطنية ، وتحلل البرامج الصحية والتعليمية . وقد بدأت " عولة الفقر " هذه - التى قلبت إلى حد كبير إنجازات فترة تصفية الاستعمار فيما بعد الحرب - فى العالم الثالث فى تزامن مع أزمة الديون ،

ولم يؤد تزايد عدد ووزن الشركات الأمريكية المتعدية الجنسية واتساع نشاطها الكوكبى إلى تراجع مكانة الدولة الأمريكية بالنسبة لها فى عالمنا ، بل زادت قوة ورسوخا .

ومن ناحية أخرى ، أثبتت التغيرات العميقة التى طرأت على بنية الدولة الأمريكية واستراتيجيتها الكوكبية نتيجة لهجمات ١١ سبتمبر (بدء بإنشاء وزارة للأمن الداخلى لأول مرة فى التاريخ الأمريكى وإصدار تشريعات تهدد أبسط الحقوق الديمقراطية والضمانات الدستورية لتتحول الولايات المتحدة إلى دولة بوليسية ، وانتهاء بغزو واحتلال افغانستان والاستعداد لضرب العراق) أثبتت أن الرأسمالية الأمريكية (المتعدية الجنسية) لا تزال فى حاجة إلى قوات مسلحة ضخمة وقوية ، وأن عهد الفتوح والغزوات لم ينته وأن العبرة اليوم ليست بالقوة الاقتصادية للشركات المتعدية الجنسية وحدها ، وأن الأمن السياسى ضرورة ملحة .

ونجد تغيرات مؤسسية مشابهة وأن يكن بدرجة أقل بكثير فى عدد من دول المركز .

* الدول القومية الطرفية وشبه الطرفية Semiperephiral States:

وتختلف الدول الطرفية وشبه الطرفية عن دول المركز اختلافا نوعيا ، سواء من حيث طبيعتها فمعظمها دول كومبرادورية أو من

وأنشبت قبضتها منذ التسعينيات فى كل أقاليم العالم الرئيسية ، من بينها أمريكا الشمالية وأوروبا وبلدان الكتلة السوفيتية السابقة والبلدان المصنعة حديثاً فى جنوب شرق آسيا والشرق الأقصى.

وظهرت فى التسعينيات مجاعات على المستوى المحلى فى أفريقيا جنوب الصحراء وجنوب آسيا وأجزاء من أمريكا اللاتينية ، وأغلقت العيادات الطبية والمدارس ، وأنكر على مئات الملايين من الأطفال الحق فى التعليم الابتدائى ، وظهert الأمراض المعدية ، ومن بينها السل والملاريا والكوليرا ، من جديد فى العالم الثالث وأوروبا الشرقية والبلقان (٢٨) ويحصد مرض الايدز طاعون العصر أرواح الملايين فى أفريقيا .

ويقابل عولة الفقر تركيز هائل للثروة على الصعيدين العالمى والقومى . فقد قامت أقلية إجتماعية ذات امتيازات فى الجنوب والشرق والشمال بتجميع ثروات هائلة على حساب الأغلبية العظمى من السكان . وزاد عدد المليارديرات فى الولايات المتحدة من ١٣ فى عام ١٩٨٢ إلى ١٤٩ فى عام ١٩٩٦ . وتتجاوز الثروة العالمية " لنادى المليارديرات العالمى " (الذى يضم ٤٥٠ عضواً) كثيراً إجمالى الناتج المحلى المشترك لمجموعة البلدان منخفضة الدخل التى يقطنها ٥٧ فى المائة من سكان العالم.

وتجرى عملية تراكم الثروة بصورة متزايدة خارج الاقتصاد الحقيقى ، منفصلة عن الأنشطة الانتاجية والتجارية المستقيمة . وتذكر مجلة فوربس ان " النجاحات فى بورصة وول ستريت (بما يعنى التجارة المضاربة) أنتجت معظم مليارديرات عام (١٩٩٦)"

وتتجه مليارات الدولارات التى تراكمت من صفقات المضاربة هذه بدورها الى أرقام حسابات سرية فى أكثر من ٥٠ ملائداً مصرفياً لا إقليمى فى العالم أجمع (٢٩)

٢- عولة البطالة :

البطالة العالمية هى أهم أسباب الفقر العالمى ، وهى بطالة هيكلية نتاج للأزمة الهيكلية للاقتصاد الرأسمالى العالمى . وقد أدى تدويل " التكيف الهيكلى " إلى تفاقم مشكلة البطالة ومن ثم اتساع دائرة الفقر العالمى ، وتتفاوت حدتها ، فهى أقل حدة فى دول الشمال الصناعية منها فى الدول الاشتراكية السابقة لتبلغ الذروة فى دول الجنوب ، فقد وصل عدد المتعطلين فيها إلى حوالى ٥٠٠ مليون فرد (٢٧٪) من قوة العمل مقابل ٦٠٧٪ فى الدول الصناعية والى ٨٠٪ فى الاتحاد الأوروبى (عام ١٩٩٧) أما فى الدول الاشتراكية السابقة فقد وصلت البطالة فيها بعد سبع سنوات من التحولات العاصفة إلى أرقام فلكية ، فارتفع عدد العاطلين فى عام ١٩٩٥ بنسبة تتراوح ما بين ٤٠ - ٥٠٪ فى

أرمينيا وأوكرانيا و٢٤.٦٪ في يوغوسلافيا الاتحادية عام ١٩٩٣ (٣٠).

وبعد إقتصاد الدين والتبادل غير التكافؤ وعولة التكييف الهيكلي الآليات الثلاث الرئيسية لإفقار شعوب العالم.

* العولة المضادة :

وقد فجرت هذه الأزمة الاجتماعية العالمية صراعا طبقيًا عالميًا لم تعرفه الرأسمالية من قبل ، اتخذ شكل الحركات الاجتماعية العالمية المناهضة للعولة الرأسمالية وسياساتها الليبرالية الجديدة المتوحشة.

لقد اتسعت جبهة النضال ضد الرأسمالية الكوكبية لتشمل إلى جانب الحركات العمالية ، الحركات النسائية ، وحركات الشباب ، وأنصار السلام والدفاع عن البيئة وحقوق الانسان ومن ثم اتسع الأفق الإستراتيجي للثورة الاشتراكية العالمية ، إيدانا بمولد أومية جديدة في مواجهة أومية رأس المال . فقد حاصرت المظاهرات الحاشدة المناهضة للعولة اجتماعات منظمة التجارة العالمية ، التجسيد المؤسسي لسلطة الرأسمالية الكوكبية ، بدءا بسياتل عام ١٩٩٩ وانتهاء بالوجهة عام ٢٠٠٢ واجتماعات البنك الدولي وصندوق النقد الدولي ، وطوقت هذه المظاهرات اجتماعات المنتدى الاقتصادي العالمي في دافوس مركز التخطيط الاستراتيجي للرأسمالية الكوكبية ، واجتماعات " السبع الكبار " ، فانزلت الرعب في قلوب

قادة الرأسمالية ومفكرها فتحولت مقار هذه الاجتماعات إلى ثكنات عسكرية ، وتحولت مظاهرات الاحتجاج إلى مصادمات دامية مع قوات الشرطة والجيش . وقد بلغ عدد المنظمات التي شاركت في " الحملة الدولية ضد الفقر والعنف " (أكتوبر ٢٠٠٠) ٢٦٧٥١ منظمة ، وتوجت هذه الحملة التي نظمها نساء العالم بمسيرتين كبيرتين ، واحدة في واشنطن احتجاجا على سياسات البنك الدولي وصندوق النقد الدولي ، والثانية في نيويورك لتسليم المطالبين وملايين التوقيعات إلى الأمين العام للأمم المتحدة . وتبدع حركة النضال اليومي ضد الرأسمالية الكوكبية ومؤسساتها ، أفكارا وأشكالا تنظيمية جديدة (التنظيم الشبكي network الأفقي بدلا من التنظيم الهرمي المركزي) ، فكان " المنتدى الإجتماعي العالمي " الذي عقد اجتماعه الأول في بورتو اليجرى في عام ٢٠٠١ والثاني في عام ٢٠٠٢ وحضره أكثر من خمسين ألف وفد يمثلون أكثر من ألف منظمة من الشمال والجنوب يجمعهم النضال المشترك ضد الليبرالية الجديدة وآثارها الاجتماعية المدمرة . وأخذ يتشكل مجتمع مدنى عالمي جديد.

* (١) المجتمع المدنى العالمى :

هو " ذلك القطاع من مؤسسات المجتمع المدنى القومية التى تلعب دورا عالميا من خلال الشبكات والمنظمات الدولية غير الحكومية

(٣١) . وقد شهد العقد الأخير من القرن العشرين طفرة هائلة فى عدد منظمات المجتمع المدنى العالمى، فارتفع عددها من ٦٠٠٠ منظمة دولية غير حكومية الى ٢٦٠٠٠ فى بداية القرن الحادى والعشرين ، ويضم الملايين من البشر من مختلف القارات والحضارات. ويرتبط هذا " الانفجار العددي " ارتباطا جدليا بتسارع العولة الرأسمالية وتفجر أزماتها ، وهو تعبير حى عن عولة الصراع الطبقي حولها . فهذا المجتمع المدنى العالمى الوليد ليس كتلة واحدة متجانسة بل كائن حى بالغ التعقيد والتنوع ، حافل بصراع المصالح والثقافات . ومن الطبيعى أن يصبح هذا الفاعل الدولى الجديد ، ساحة للصراع السياسى والثقافى بين الفاعلين الآخرين (الدول والشركات متعددة الجنسية ومؤسسات التمويل الدولية) على المسرح الدولى ٢٠٠٣/١/٩ .

وتختلف طبيعة علاقة الدولة القومية بالمجتمع المدنى العالمى باختلاف مكانتها فى سلم النظام العالمى، وباختلاف موقفها من قضية الديمقراطية . فهو فى الدول الطرفية يتخذ أحيانا مواقف تؤدى إلى إضعاف الدولة عندما يكشف ممارساتها المعادية للحريات وحقوق الانسان وينجح فى اجتذاب مساندة عالمية ، كما هو الحال فى الدول العربية مثلا . وأحيانا توظفه هذه الدول كآلية لإدارة سياستها الخارجية (حيث توجد إدارة للمنظمات غير الحكومية فى وزارة الخارجية المصرية مثلا) ، ولدعم مواقفها فى مواجهة

المؤسسات الاقتصادية الدولية (البنك والصندوق الدوليين ومنظمة التجارة العالمية) لتخفيف الآثار السلبية لسياسة الخصخصة على المجتمعات القومية ، واكتساب المساندة العالمية والتمويل فى مجال مكافحة الفقر (٣٢) .

ويواجه المجتمع المدنى العالمى الوليد تحديات جسام ، أبرزها : مشكلة التمويل وخطر الهيمنة الأمريكية الذى يهدد استقلاليته ، باختراقه وإحتوائه ، وفرض أولوياتها على أجندته ، مستخدمة سلاح التمويل ، الذى يقدمه البنك الدولى والوكالات الدولية لمؤسساته : فضلا عن تحديات التنوع والتعدد الثقافى ، وشراكة الجنوب والشمال ، وتحدى الديمقراطية والشرعية وإدارة الحكم - **gou-vernance** فى مؤسساته (٣٣) .

* (٢) العولة الرأسمالية والاستراتيجية

السياسية : ٢٠٠٣/١/١٣

لهذا كله ، تطرح العولة الرأسمالية على الدولة القومية المعاصرة وعلى القوى الثورية فيها ، وخاصة فى الجنوب ، بالحاح ، قضية الإستراتيجية السياسية بمستوياتها الثلاث : الوطنى والاقليمى والعالمى ، وفى مجالاتها الثلاث : السياسية والاقتصادية والثقافية ، التى تتداخل وتتذبذب بسرعة الحدود الفاصلة بينها نتيجة لتسارع عملية التسليع - **Com-modification** وإتساعها لتشمل كل جوانب الحياة الانسانية : للفكر والمشاعر والإبداع : أفلم تصبح سلعا ومحلا " للملكية

Chaos and gouvernance (١)
in the modern world system
Giovanni University of Men-
asota Press 1998 - Arrighi
& Beverly J. Silver P. 1
Le mythe de la " راجع : (٢)
mondialisation" et l'etat
sociale 1996 - inter-
vention - Pierre Bourdieu -
european

Chaos and gouvernance : مرجع (٣)
in the modern world system

سابق - ص ٤ ومابعدھا

(٤) المرجع السابق ص ٢٧٣

(٥) المرجع السابق ص ٢٧٥ ومابعدھا

(٦) المرجع السابق ص ٢٧٨ ومابعدھا

(٧) المرجع السابق ص ٢٨٤ ومابعدھا

(٨) المرجع السابق ص ٢٨٦

(٩) الجغرافيا السياسية لعالمنا المعاصر :

الجزء الأول : الاقتصاد العالمى - الدولة

القومية المحليات - تاليف بيتر تيلور وكين فلنت

- ترجمة : عبد السلام رضوان وإسحق عبيد

- عالم المعرفة ٢٠٠٢ ص ٩٤ .

(١٠) المرجع السابق ص ١٢٢

(١١) المرجع السابق ص ٢٢٥

Le Triangle Infernal : G . (١٢)

Dumenil , D.Levy 1999 - P 20 -

24

(١٣) المرجع السابق ص ٢٨ ومابعدھا .

(١٤) المرجع السابق ص ٤٩

(١٥) المرجع السابق ص ١٢ - ٣٤

(١٦) المرجع السابق ص ٦٤

(١٧) المرجع السابق ص ٤٨

(١٨) توصيف الأوضاع العالمية المعاصرة

- دكتور اسماعيل صبرى عبد الله - أوراق

مشروع مصر ٢٠٠٠ - ٢٠٢٠ - منتدى العالم

الثالث - ١٩٩٨

(١٩) توسع بلا غزو - ريتشارد روزكرانس

- ترجمة : عدلى برسوم - مركز الأهرام

للترجمة والنشر ٢٠٠١ - ص ٧١١ و ص ٩٠

(٢٠) المرجع السابق ص ٢٢

(٢١) المرجع السابق ص ٤

edited by Robert W. - Cap- (٢٢)

italism and the information age

P 45 New York 1999- Mcchesney

Samir Amin - Z Books - (٢٣)

Capitalism in the age of global-

isation p. 15 - 2000

(٢٤) المرجع السابق ص ٣٢ ومابعدھا وص

٣٩ ومابعدھا .

(٢٥) مساعاة العولة : الاقتصاد الدولى

ولمكانيات التحكم - بول هيرست وجراهام

تومبسون - ترجمة ابراهيم فتحى - المجلس

الاعلى للثقافة (١٠٠) ١٩٩٩ - ص ١٧٥

ومابعدھا .

Enron : Ultimate agent of (٢٦)

the American empire : Money to

get (C R G 2000) by Lary Chin -

power , power to prtect money

(٣٠) الاقتصاد السياسى البطالة - د.
رمزى زكى - عالم المعرفة (٢٢٦) - ١٩٩٧
انظر : ص ٨٣ و ٩٨
(٣١) المجتمع المدنى العالمى - د. أمانى
قنديل - مركز الدراسات السياسية
والاستراتيجية - القاهرة (٢٠٠٠) - ص ٧٧
(٣٢) المرجع السابق ص ١٠٩ و ١١٣
(٣٣) المرجع السابق ص ٨١. ■

(٢٧) إستصلاح الدولة ، التحدى الذى
يواجه اليسار - بوريس كاجارليتسكى -
ترجمة سعاد الطويل - " مختارات مترجمة "
العدد رقم (٤) ٢٠٠٠
(٢٨) عولة الفقر - ميشيل
تشوسوفيسكى - ترجمة : محمد مستجير
مصطفى - كتاب سطور العاشر - ٢٠٠٠ ص
٣٠٥ وما بعدها.
(٢٩) المرجع السابق ص ٣١١ وما بعدها.

قالوا

بقدر ما كانت الاسكندرية مدينة ساحرة حاملة وملهمة للشعراء ،فإنها
لم تكن كذلك بالنسبة «لأمل دنقل» ، لأنه كان مسكوناً بهاجس مأساوى
عنيف ، يقف دائماً عند الحافة الشعرية بين الحياة والموت، بين الأبيض
والأسود ، بين الحرية والقهر، بين الوجود والعدم ،مشحوناً كالتصل
المسنون ضد الواقع المستتب والوعى الزائف ، باحثاً عن إجابات لأسئلة
جوهرية عن معنى الحياة والحرية والوجود .. ربما لهذا كان يبحث عن
الملحمة والأسطورة ورموز البطولة والقدر، كما يبحث عن لحظات
الاحتدام والتوتر فى الحياة اليومية .. وهى ما كانت أيام الاسكندرية
الرتيبة المسترخية تفنقر إليه . ولهذا أيضا كان يشعر بالملل من الحياة
فيها، ويتطلع بلهفة للانتقال إلى القاهرة.

عز الدين نجيب

١٠٥ عاما على رحيله:

عبد الله النديم .. المثقف الثورى

وديع أمين

أطلقوا عليه «حامى الأمة» و«خطيب الشرق» ومستشار الثورة العربية» إنه كل ذلك، وأكثر. من ذلك - فهو العضو المدنى الوحيد فى الحزب العسكرى الذى قاد الثورة العربية، وهو الذى لعب الدور البارز فى حشد جموع الشعب وجماهير الفلاحين خلف الحزب العسكرى وإعطاء الثورة العربية مضمونها الوطنى الديمقراطى، وهو من أوائل الذين نادوا بأن «مصر للمصريين» وليست للأتراك والشراكسة وأسرة محمد على. وعندما انهزمت الثورة وتخلّى عنها معظم زعمائها وقياداتها بالأمس، ظل هو العضو الوحيد الذى رفض الاعتراف بالهزيمة، وفضل الهرب على الاستسلام للعدو وحمل لواء الثورة ومبادئها حتى آخر يوم فى حياته.

ما تعانیه طبقتة من الشقاء وعسر الحياة، ولم يعرف فى طفولته الدراسة المنظمة، فقد أتم حفظ القرآن فى جامع إبراهيم باشا وهو فى الثامنة ولم يصبر على دراسة الفقه والأصول فى جامع إبراهيم باشا وهو فى الثامنة، ولم يصبر على دراسة الفقه والأصول فى جامع الأنور بسبب جفاف المناهج وطريقة التدريس المتخلفة التى ترجع إلى العصور الوسطى، والتى ترفضها روح الفنان والمشاعر الرقيقة

فى مناسبة ذكرى وفاته فى العاشر من أكتوبر عام ١٨٩٦ يحق لنا أن نتذكر بعض مواقف النديم الخالدة كمثقف ومناضل ثورى ارتبطت حياته ونضاله السياسى بتاريخ مصر الحديث.

ولد عبد الله بن مصباح إبراهيم الشهير بالنديم سنة ١٨٤٣ فى بيثة فقيرة بحى العطارين بالاسكندرية لأب نجار يعمل فى صناعة المراكب ثم افتتح مخبزا، وشاهد بعينه

المتوثية بين جوانحه فكان عصاميا في
تحصيل ثقافته وتثقيف نفسه بنفسه . وكانت
الحياة ومخالطة الناس من جميع الفئات هي
جامعته التي تعلم فيها وتخرج منها . وقد
قادت ميوله الأدبية منذ صغره إلى معالجة
الشعر والزجل والتسكع في الطرقات وراء
الأدبائية ومطارحة الشعراء والزجالين في
المحافل والمقاهي الشعبية وسط الجماهير
الغفيرة من عشاق الشعر والزجل ، وسرعان
ما أدرك أن حياة اللهو والفراغ لا تطعم جائعا
وأنه في حاجة إلى عمل يثقل منه . وتعلم فن
الإشارات البرقية ، وعمل بمكتب تلغراف بنها .
ثم انتقل منه إلى العمل في القصر العالي
الخاص بوالدة الخديوي إسماعيل بالقاهرة
وكان عندما يفرغ من العمل يختلف إلى
المنتديات الأدبية والتعرف إلى الشعراء الكبار
مثل الشاعر محمود سامي البارودي وإبراهيم
اللقاني والشيخ أحمد وهبي ومحمود صفوت
الساعاتي وغيرهم .

قهوة البوسطة

وعن طريق هذه المحافل الأدبية والتعرف
إلى أوساط المثقفين عرف طريقه إلى مجلس
جمال الدين الأفغاني ومحله المختار في قهوة
البوسطة - وكان مكانها تحت البواكي بجوار
حديقة الأزبكية خلف جراج العتبة ، وقد تهدم
هذا المبنى أخيرا لتوسيع ميدان العتبة - وهناك

عديد من صفوة المثقفين الديمقراطيين
المهمومين بقضايا الوطن مثل محمد عبده
والأخوين عبد السلام وإبراهيم اللقاني وأديب
اسحق وعلى مظهر وسليم النقاش ومعظمهم
من أعضاء البعثات التعليمية التي سبق أن
أرسلها محمد علي إلى أوروبا يجمع بينهم
كراهية الظلم والاستبداد والتخلف نتيجة حكم
الخديوي إسماعيل والغزو الاستعماري
لبلادهم . كانوا يتلقون مساء كل ليلة في
نصف دائرة حول ذلك الشيخ المغمم الشاعر ،
وخلف أقداح الشاي والقهوة ودخان النارجيلة
كانت ترتفع الأصوات والمناقشات حول مبادئ
الحرية والإخاء والمساواة التي أعلنتها الثورة
الفرنسية ، وعن المفاهيم الديمقراطية التي جاء
بها رائد التنوير رفاعة الطهطاوي من باريس
فيضئ عقولهم وينير بصائرهم ويجدون عنده
إجابات لتساؤلاتهم حول ضرورة وضع حد
للتحكم المطلق وإقامة حكم الشورى والدستور
ويحدد لهم أسباب البلاء الذي يقيد حركة
بلادهم وهو الجهل والخوف ويقدم لهم الحل :
«أنت أيها الفلاح إنك تشق الأرض بفأسك
فلماذا لا تشق بهذه الفأس قلب ظالمك .. أنا لا
أفهم معنى الفناء في الله كما يقولون . إنما
الفناء يكون في خلق الله وتعليمهم أسباب
سعادتهم» .

ويعتبر لقاء النديم بالأفغاني علامة فاصلة

فى حياته وتعلق عقله بالافغانى ، فهو يخاطب الجانب الآخر فى شخصيته والأشياء الجادة الكامنة فى أعماقه ، ولح فيه الأفغانى مخايل الذكاء ، والشجاعة والصدق والروح الثورية فقربه منه . لقد غيزت دروس الأفغانى كل مفاهيمه عن الحياة والناس وفتحت عينيه وجعلته يرى الأشياء برؤيا جديدة ترى المظالم والظلم والظلم والظلم ويعرف أساليبه الحقيقية من حكم إسماعيل والاستغلال الاستعماري .

وقد جعله عمله بالقصر العالى يطلع على حياة الترف والبذخ الخيالية التى يعيشها أصحاب القصر على حساب عرق وقوت الفلاحين الغلبة . وجاء اليوم الذى يتمرده فيه على العمل فى خدمة الأسياد ويختلف مع خليل أغا الحاكم بأمره فى القصر الذى أمر بضربه بالسياط وطرده من عمله بالقصر ، فعاد إلى حياة الفاقة والجوع غير نادم على انقطاع هذا الرزق . ومنهما بلغ الحال فإنه كان يشعر بكرامته وإنسانيته واحترامه لنفسه .

هموم الوطن

بعد جولات عدة جاب خلالها الدلتا والصعيد وتعرف على حياة الفلاحين الفقراء وعرف أسباب ما هم فيه من بؤس وشقاء ، ولكنه عجز عن التكسب عن طريق الأدب والشعر فعاد إلى الاسكندرية . وكان قد أشرف على الخامسة والثلاثين . فإذا بالمدينة

تغلى والناس يتحدثون عن أمور جادة ، كانوا يتحدثون عن تغلغل النفوذ الأنجليزى والفرنسى فى كل أرجاء البلاد . فقد أعلن الخديوى إسماعيل إفلاسه ورهنت المحاصيل الزراعية فى الأرض ، ورهنت مديريات مثل الشرقية والمنوفية والجيزة بكاملها ، واستولى أصحاب الديون الأجنبية على إيرادات السكك الحديدية والجمارك والضرائب والملاحات وأصبح الانجليز والفرنسيون يسيطرون على البلاد ، وأصبح هناك وزيران إنجليزى للمالية وفرنسى للاشغال بحجة تنظيم الشئون الاقتصادية وتحصيل فوائد الديون ، وشغل الموظفون الأجانب الوظائف المهمة برواتبهم الكبيرة وأحيل ٢٥٠٠ من الضباط المصريين إلى الاستبداد وطرد مئات الموظفين المصريين لضغط المصروفات ورغم كل ذلك عجزت هذه الموارد عن سداد فوائد الديون .

كان هناك من يفكرون فى النهوض وعدم الاستسلام ومقاومة هذا البلاء وانتشرت فى الاسكندرية الجمعيات السرية التى تناهض حكم إسماعيل والتدخل الأجنبى . وبهذا الفهم انضم النديم إلى جمعية « مصر الفتاة » السرية ، وهى الجمعية التى أنشأها على الروبى وبعض زملائه من الضباط الوطنيين ، ثم انضم إليها بعد ذلك أحمد عرابى وعلى فهمى ، انضم النديم كذلك إلى أديب اسحق وسليم

النقاش فى تحرير جريدتى «مصر» و«التجارة» اللتين أسسها الأفغانى وحزبه الإصلاحى وكان يكتب فيهما باسم مستعار ، كما كان يكتب فيهما تلاميذه وأنصاره من المثقفين الديمقراطيين ، «تخلى النديم عن كتابة الشعر والزجل وتحول إلى الكتابة فى السياسة والاجتماع . وكانت مقالاته بمثابة دروس لتعليم الشعب معنى الحرية والاستقلال والحياة الدستورية ، وكذلك اقتلاع الجهل والخوف الذى زعجه التخلف والإرهاب فى النفوس ، وقد تميز أسلوبه بالبساطة بعيداً عن التعقيد والسجع والمحسنات اللفظية ، وذلك لأول مرة فى تاريخ الكتابة الصحفية الأمر الذى كان محل إعجاب وإرتياح جميع القراء : «لقد أصبح الاستبداد على أشده والظلم جاوز حده ، والقول بدأ جنة والأفكار مضطربة وقد خرسست الألسن وغلت الأيدي إلى الأعناق، واشتغل كل امرئ بنفسه» ثم عطل إسماعيل الجريدتين ،فاشترك مع أديب اسحق وسليم النقاش فى إخراج «المحروسة» و«العصر الجديد».

النهضة القومية

وأراد النديم أن يخرج من مصر الفتاة إلى العمل العلنى الجماهير فهو الذى يتفق وطبيعته الجماهيرية التى تكره السرية والعمل فى الخفاء ، وأنشأ «الجمعية الخيرية الإسلامية»

وهى غير الجمعية الحالية-وهى أول جمعية تهتم بفتح المدارس الحرة ، واختير النديم مديراً لأول مدرسة تقيمها الجمعية لتعليم أبناء الفقراء مجاناً وبمصرفات قليلة للقادرين ، والمدرسة لا تتعصب لدين أو جنس أو هيئة دينية وتقبل أبناء المصريين جميعاً وتعمل على نشر العلوم وتربية النشء فى وقت استحالة معه إنشاء المدارس الحكومية بسبب أعباء الديون الخارجية . وقال عنها فى خطبته الأولى عند افتتاح المدرسة فى ١٨٧٩/٦/٢٢ : «إن المدرسة تعلم الأطفال الأخوة فى الوطن وتبعدهم عن التعصب للدين أو العنصر وتنشئهم على الوطنية وحب الإنسانية ليتمكنوا إذا بلغوا مبلغ الرجال من أداء مقاصدهم بلا حياء ولا خجل لأن الأمة فى أشد الحاجة إلى ذلك بسبب ما قضى به ضغط الحكام السابقين على أذهانها من الجبن والخمول» فكان أول خطيب فى تاريخ مصر يقف بين الحكام وينتقد الوضع السياسى فى البلاد وكانت الخطابة قاصرة على الشئون الدينية بالمساجد يوم الجمعة ،وفى كل خطبة كان يدعو إلى توعية الجماهير بمجريات الأمور والأحداث السياسية ويعلمهم معنى الحرية والاستقلال والقومية ، وذلك فى وقت كتم فيه الاستبداد الأنفاس وأغلق الأفواه ، وصادر الصحف التى تفضح أسرار التعاون بين السلطة والاستعمار وتنتقد

نظام الحكم ،وتهاجم دكتاتورية إسماعيل واستغلال الفلاحين وتفضيح مؤامرات الاستعمار وسياسة الديون الخارجية ودور المرابين والسماصرة الأجانب فى استغلال الفلاحين ولم تكن الخطابة السياسية معروفة فى مصر حتى ذلك الوقت ،فاطلقوا عليه ألقاب «لسان الأمة» و«محامى الأمة» و«خطيب الثورة» ، و«خطيب الشرق» . وأصبح هناك عديد من الخطاط الذين برزوا فى هذا المجال مثل الشيخ محمد عبده وإبراهيم اللقانى وحسن الشمس وأحمد سمير وأديب اسحق وغيرهم الذين كان النديم يتولى تقديمهم فى المناسبات والمحافل والاجتماعات . وكان النديم يدرّب تلاميذ المدرسة على مواقف الخطابة حتى برعوا فيها وبث فيهم روح الحماس والوطنية . فكان ذلك فتحا جديدا فى حركة النهضة القومية ، وكانت دعوة جديدة جريئة . وظل النديم يخطب ويجمع حوله الأنصار وكانت خطبه تنشرها الصحف كاملة فى صفحاتها الأولى . كما نحا النديم نحو نشر أفكاره السياسية والاجتماعية . إذ ألف مسرحيتين الأولى «الوطن وطالع التوفيق» والثانية «العرب» مثلها هو وتلاميذه ، وتندد أفكار المسرحيتين بالوطن الجريح وعدم إكتراث العامة بمصالح البلاد القومية ، وانصرافها إلى

اللذات والترف وشرح فيهما أمراض الشعب وأساسها الفقر والجهل . ثم تطرق إلى كبار الموظفين ليؤنبهم حكاما ومديرين على استبعاد الناس بلا جريرة واستغلال ضعف الجمهور وابتزاز أمواله ظلما وعدوانا أو عن طريق الرشوة حتى ذاع صيته واشتهر فى كل أنحاء البلاد وعندما حققت الجمعية الخيرية الإسلامية نجاحها . دعا النديم فرق من مشاهير الأقباط إلى تكوين جمعية تسير على نهج الجمعية الإسلامية فى التعليم ولها نفس الغاية والأهداف ولتحقيق التعاون بين أبناء الطائفة فكانت «الجمعية الخيرية القبطية» .. غير أن نجاحه أثار عليه حقد بطانة الخديوى وخوفها من انتشار دعوته وكانت الجمعية قد دب فيها الفساد فأوعزوا إلى أعضاء الجمعية فقررروا فصله من إدارة المدرسة وعضوية الجمعية وعلم بنواياهم فكان أسبق منهم إلى تقديم استقالته . وعاد ليكسب قوته من الكتابة للصحف يستحث العقول الخاملة والنفوس الضائرة على النهوض ، وأصبح مشهورا ومعروفا للجميع بوطنيته وحماسه الشديد . ثم رأى أن يصدر جريدة تبث أفكاره فأنشأ جريدته الأولى وسماها «التنكيث والتبكيث» كان ظاهرها الهزل وباطنها الجد . وبها تبكيث ينادى بقبح الجهالة وذم الخرافات» ، وصدر العدد الأول فى ٦ يونيه ١٨٨١ .

خيانة الخديوى توفيق

إن مجئ توفيق وتخليه عن وعده السابقة للحركة الوطنية من أجل تحقيق برامج الإصلاح السياسى والاجتماعى كان صدمة للوطنيين الذين وثقوا فيه وأيدوه . ثم تبين أنه كان يتقرب إليهم أملا فى الوصول إلى الحكم وكان أول إجراء قام به بعد اعتلاء العرش هو طرد جمال الدين الأفغانى زعيم حزب الإصلاح ونفيه خارج البلاد والانفراد بالحكم كما جاء بمصطفى رياض باشا رئيسا للوزراء ، بناء على طلب الانجليز ، وأعاد بذلك إلى الأذهان سيرة أبيه إسماعيل فى إشاعة القهر والاستبداد والبطش بالحركة الوطنية وتطبيق سياسة الحديد والنار ، كما أدى إلى حدوث تحول فى موقف الحزب الوطنى وكبار الملاك والاقطاعيين مثل محمد ترينو باشا ومحمد سلطان باشا وغيرهما ، الذين أسفروا عن وجوه وطبيعتهم الطبقيّة المعادية للشعب وخيانة الثورة والحركة الوطنية .. وكان النديم قد عارض فى انضمام محمد سلطان وغيره من قادة الحزب الوطنى إلى صفوف الوطنيين وجماهير الفلاحين بدافع من حسه الثورى وطبيعته الطبقيّة المعادية أصلا للرجعية والاقطاع ، فقد كان يعتبره تلميذ مدرسة الظلم والخيانة وتربية الخديوى إسماعيل ، وقد صح ما توقعه وتحققت مخاوفه من مواقف قادة الحزب الوطنى الذين رفضوا الاستمرار فى

الثورة إلى أبعد من ذلك واختيارهم الوقوف إلى جانب الخديوى توفيق .. بحيث لم يعد فى الساحة غير أعضاء الحزب العسكرى الذين كانوا أكثر تنظيما وانسجاما باعتبارهم ينتمون إلى طبقة الفلاحين الفقراء.

كانت رياح التغيير تهب فى جوف الحياة المصرية والعربايون يطورون أنفسهم من المطالبة بطرد الشراكسة والاتراك وإبعادهم عن السيطرة على الجيش والحياة المدنية وإقرار الدستور والحياة النيابية إلى عزل الخديوى والتخلص من أسرة محمد على وإقامة جمهورية وحكم وطنى ديمقراطى. وكان النديم يتابع نذر الثورة وهى تتجمع فى الأفق ويمهد لها بالكتابة من جانبه حتى نضجت الحركة الثورية بقيادة الحزب العسكرى وأخذت الجماهير تتعرف على قائدها أحمد عرابى الذى لا هم له إلا انقاذ البلاد وانتشالها من وحدة الخراب الذى غرقت فيه . وأخذ الحزب العسكرى يبعث برسله إلى النديم لكسبه إلى جانبهم وشد أزهره لما عرف عنه من الجرأة والحماسة وشهرته الواسعة وفصاحته فى الخطابة ومحبة الشعب له. ولم يتردد النديم فقد كان يتابع تطور نشاط أعضاء الحزب العسكرى وتبين صدق نواياهم وغاياتهم واتفاق أهدافه مع أهدافهم . وانضم إليهم ومعه جريدته «التنكيك والتبكيك» وانتقل معهم إلى القاهرة ، وطلب إليه عرابى تغيير اسم جريدته

كل مجتمع وناد حتى فى المساجد أو مجالس السمر أو الاحتفال بعرس ، فلم يوجد تجمع إلا اقتحمه الخطباء واعتلوا منصة المغنين بعد إقصائهم عنها».

فى معترك النضال

وتطورت الأحداث سريعا فوقف عرابى فى عابدين وقفته الخالدة فى ١٨٨١ لحماية الديار المصرية وإجبار الخديوى على الخضوع لإرادة الشعب وتحديد مطالب الجيش بإقالة وزارة مصطفى رياض وإقرار الشورى بمجلس النواب . وكان النديم هو المدنى الوحيد فى الزحف العسكرى على قصر عابدين . وقد أسند إليه عرابى حماية مؤخرة ألوية الجيش . وقد أشاد عرابى بدوره فى مذكراته ومن أجل أن تكون حركة الجيش تعبيرا حقيقيا عن إرادة الشعب راح النديم يطوف بالمحافظات والمراكز والقرى فى الدلتا والصعيد ويجلس على المصاطب وعلى الأرض ويصعد منابر المساجد ويخطب فى كل مكان مثيرا ومهيجا ومحرضا الجماهير ويحدثهم عن حياة البذخ التى يعيش فيها الحكام على حساب كد وعرق الفلاحين الفقراء ، ويشرح للناس القضية ويتمنى أن يرى عرش الخديوى ينهار فوق رأسه ، يجمع توقيعات الناس على عرائض تنيب عرابى فى التوكيل عنهم والتحدث باسمهم يقول فيها «واعلموا يا معاشر الوطنيين بأن أولادكم فى سلك الجهادية قد

إلى الطائف» التى أصبحت لسان الحزب العسكرى وتحولت إلى حملة شعواء ضد النظام وراحت تنتقد تصرفات الخديوى فى جراءة بالغة وتطالب بتحقيق الإصلاح السياسى عن طريق الحكم النيابى، كما تتحدث عن شقاء ويؤس الفلاحين واستغلالهم فى أعمال السخرة وتعرضهم للتعذيب ، وأصبحت لسان النواب ومطالبهم فى تحقيق الحرية والاستقلال والتخلص من النفوذ الأجنبى حتى أثارت ضدها كبريات الصحف الانجليزية مثل «التيمس» و«الدلى نيوز» وسائر الصحف الاستعمارية ، وأصبح النديم كاتب الثورة وخطيبها . ولم تلبث الطائف أن تعطلت لمدة شهر لعنف هجومها على النظام ووصف أحمد عرابى فى كل أعدادها بأنه «حامى حمى الديار المصرية» وعندما تطورت الأحداث كانت الطائف تطبع داخل مقر قيادة الجيش المصرى فى معسكر «كنج عثمان» بكفر الدوار لتكون الجريدة وموادها بمنجاة من مقص رقيب مطبوعات الخديوى . ويذكر المؤرخ أحمد شقيق باشا فى مذكراته السياسية : «وامتدت الحركة وإنضم إليها طائفة الكتاب القديرين والخطباء المؤثرين وفى مقدمتهم عبد الله النديم، فقد كان يستثير الشعور دون حيلة أو تبصر . وكان قلمه فى جريدة الطائف ، ثم لسان الأمة» شعلة من نار ويشن فى خطبه حربا عوانا وانقلب مصر مسرحا للخطباء فى

اتكلوا على البارئ وعزموا على منع كل ما من شأنه الاجحاف بحقوقكم والمطلوب منكم هو التوقيع على هذه النشرة والمقصود بها أن أكون نائب عنكم فى كل ما يتعلق بأحوال البلاد . (أحمد عرابى) .وعاد النديم إلى القاهرة ومعه ما يزيد عن ١٦ ألف عريضة موقع عليها من الأعيان المصريين والعمد والمشايخ . ولم يعد بدوره نور المثقف الديمقراطى القاصر على كتابة المقالات والخطابة . فقد تحول إلى مناضل ثورى صاحب قضية يعمل لتغيير الواقع انطلاقا من المفهوم الثورى وأن التغيير لن يتم لأمنيات الطيبة وأن الثورة لابد لها من أداة لتحقيق التغيير ، وأن التغيير انما تصنعه أيدي الثوار وإرادة الأحرار .

وكان موقف النديم قد أثار ضده حفيظة السلطة فصدر قرار من مجلس الوزراء بترحيله خارج القطر . فما كان من القانمقام على فهمى قائد حرس الخديوى ومن قادة الحزب العسكرى إلا أن أعلنوا أن النديم واحد من معشر العسكرين وأن لم يحمل السلاح ، وإن أخذتموه من البلاد حافظنا عليه بالأرواح والأجناد» وأصبح كاتب الثورة ومسئول الدعاية والإعلام فى حزب الثورة والمتحدث باسم ثورة الجيش والحركة العرابية . وسافر النديم مع عرابى فى جولة القطر فى الوجه البحرى لكسب تأييد الجماهير للثورة ، وكان النديم

يخطب فى كل محطة للقطار بناء على طلب الجماهير ، وكانت مظاهرة شعبية عند سفرهما ويدخلهما محطة القاهرة وقد تشابكت أيديهما .

الثورة . مستمرة

وبخلت الثورة مرحلة الصدام المباشر بين معسكر الوطنيين ومعسكر الخديوى وسائر القوى الرجعية والاستعمارية ، وكانت المؤامرات تحاك فى الظلام ، وقوى الثورة تطالب بخلع الخديوى والانجليز يساندونه فى مواجهة قوى الثورة ، والاسطول الانجليزى يضرب الاسكندرية والقوات الانجليزية تزحف داخل المدينة وآلاف المواطنين يشاركون المدينة هربا من جحيم قتابل الاسطول والقوات المهاجمة . ولم يكن النديم يفارق عرابى ويواصل الخطابة ليل نهار منددا بالخديوى والاستعمار ويدعو المواطنين للتطوع للحرب وإمداد الجيش بالمؤن ، والقوات البريطانية المهاجمة تتراجع أمام الجيش المصرى فى كفر الدوار . وانتهى الأمر بخديعة التل الكبير بتدبير ديليسيس وحكومة فرنسا ، وقوات عرابى تتراجع إلى القاهرة . ويستعرض المجلس العرفى العسكرى الموقف ،وعرابى يعترف بالهزيمة ويقرر التسليم وكتابة التماس يعترف فيه بالعصيان ويطلب العفو . وثار النديم داخل المجلس غاضبا ومستنكرا هذا الاجراء واعتبر هذا العمل اعترافاً بالخطأ وإدانة لقادة الثورة ومبادئ الثورة ، وقال موجها حديثه لعرابى : كيف تكون عاصيا وقد

وسائل الراحة وسعى لدى أصدقائه عند الخديوى الذى وافق على نفيه إلى يافا بفلسطين حتى تولى عباس حلمى الحكم بعد وفاة والده توفيق الذى سمح له بالعودة ، فعاد ليستأنف الجهاد من جديد . فأنشأ مجلة «الأستاذ» مجلة أدبية علمية ليواصل عن طريقها دعوة المصريين للجهاد والثورة ضد الاحتلال . وذلك فى الوقت الذى استسلم فيه معظم قادة الثورة واعتترفهم بالاحتلال ، واختلافهم وتبادل الاتهامات وإلقاء التهم على بعضهم البعض ، ويدعو فيها لمناصرة الحركة الوطنية وإيقاظ الشعور الوطنى وعدم الاعتراف بالهزيمة ومناهضة الاحتلال ، حتى ضجت منه سلطات الاحتلال ، فأغلقت مجلته بناء على طلب اللورد كرومر ممثل الاحتلال ونفيه مرة أخرى إلى يافا واشتدوا عليه ألا يكتب كلمة واحدة ضد الاحتلال ولا يتدخل فى شئون مصر .

بعيدا عن الوطن

وفى يافا لم يطق النديم الصمت وأخذ يندد بالحكم العثمانى المطلق وينتقد السلطان . وقد عارض سلطان تركيا عبد الحميد فى وجوده بيافا خشية تأليب وإثارة الشعب ضد الحكم العثمانى فأمر بإبعاده ورفضت السلطات المصرية نزوله بالاسكندرية . وحوصر الرجل بنارين : الاحتلال البريطانى فى مصر والاستبداد المطلق فى الأستاذة . واختار الرجل أن يهادن السلطان على السكوت عن الاحتلال لبلاده . وسعى الغازى أحمد مختار باشا لدى السلطان لقبوله كلاجئ سياسى من الاحرار وعلى عهده ، الذى وافق على قبوله فى

قمت الأمة فى طلب الحرية . ولم تكن وسيلتك فى ذلك إلا ما يقره القانون والشرف العسكرى ، لقد احترمت القانون ولم تفكر فى نفسك بل فى مصر ومستقبلها . لقد عينتك الأمة قائدا لجيوشها لتدافع عنها ضد خطر المحتل الأجنبى فكيف تكون عاصيا؟ . وأعلن النديم رفضه للتسليم وأصر على سحب الالتماس بل تسليمه . ولكنه لم يلحق به للأسف . ودخل الخديوى يوم ١٥ سبتمبر ١٨٨٢ فى موكب حاشد تحيط به حاشية الخيانة فى حماية جيوش الامبراطورية الاستعمارية البريطانية لحراسته وتأمين عرشه . وألقى القبض على جميع زعماء الثورة والحركة الوطنية وبلغ عدد المقبوض عليهم ٢٠ ألفا من المصريين ما عدا النديم وحده الذى عجز الإنجليز عن القبض عليه ، فقد اختفى كفص ملح وذاب وسط الجماهير العريضة التى ينتمى إليها . وراجت حول اختفائه الحكايات والأساطير . ورصدت الحكومة وسلطات الاحتلال مكافأة ألف جنيه ذهب لمن يرشد عنه أو يدلى بمعلومات للقبض عليه ويتتبع من يتسתר عليه أو يساعد فى إخفائه بالاعدام . وظل النديم تسعة أعوام مختفيا عن الأنظار ، كان ينتقل من بيت لبيت ومن مكان لآخر ويوجد الحماية من الشعب الذى كان يقدم له القوت والزاد ويوفر له الحماية حتى أرشد عنه أحد الجواسيس طمعا فى المكافأة . ولكن بعد أن انتهى وقت الاعلان عنها ولم يحصل على شئ وتشاء الأقدار أن يكون وكيل النيابة الذى يحقق معه فى طنطا هو قاسم بك أمين محرر المرأة ، الذى هيا له

سلافة النديم : « وقف جمال الدين الأفغانى
أمام قبره وقد احتبست الكلمات فى فمه من
شدة الجزع: ما رأيت مثل النديم طول حياتى
فى توقد الذهن وصفاء القريحة ، وشدة
العارضية، ووضوح الدليل، ووضع الألفاظ
وضعا محكما بإزاء معانيها إن خطب أو
كتب». ■

الاستانة ليكون تحت بصره ورقابته وفى
الاستانة التقى باستاذة جمال الدين الأفغانى
الذى رحب به. رجلا وفكر واحد يشتركان فى
عدائهما للظلم والاستبداد والاستعمار وكان
قد تعب من الترحال والمطاردة فى كل مكان ،
واشتد عليه داء الصدر وفاضت روحه ودفن فى
مقبرة مجهولة بالاستانة بعيدا عن الوطن الذى
دافع عنه . ويذكر صديقه أحمد سمير فى

أدب ونقد

مجلة ثقافية

تصدر شهريا

عن حزب التجمع

عن احتضار الدولة الوطنية

د. شريف حتاته

أغلب البلاد الصناعية الرأسمالية تكونت " هويتها الوطنية " قبل أن تتبلور فيها سلطة الدولة القومية . بمعنى آخر تكونت الأمة بعناصرها الرئيسية التي هي ثقافة مشتركة ، وطبقة متوسطة نضج تكوينها إلى حد كبير ، وسوق وطنى موحد مما سمح بإقامة الدولة الحديثة.

والقوات المسلحة المسيطرة عليها مازالت تسعى إلى استكمال " المشروع القومى ، أى تحقيق دولة حققت التنمية بالفعل شأنها شأن البلاد الصناعية المتقدمة . ومازالت هذه النخب السياسية ، والأجهزة البيروقراطية ، أو القوات المسلحة ترفع شعارات تعتمد على أسطورة " التنمية " و" اللحاق بعجلة التقدم " ، أو التكنولوجيا ، أو غيرها كوسيلة لتغذية أحلامها وأحلام شعوبها ، حتى تتمكن من البقاء ، ومن ضمان الاستقرار ، والاستمرار لحكمها .

طوال القرن العشرين حاولت النخب

أما فى آسيا ، وأفريقيا ، وأمريكا اللاتينية فكان الحال مختلفاً . ففيما يتعلق بالدول " شبه القومية " ، وأيا كانت الاختلافات الثقافية والتاريخية القائمة بينها ، سار التطور الذى شهدته فى عكس الاتجاه . انبثقت السلطة السياسية فيها قبل أن يكتمل تكوين الأمة ، وقبل أن تتبلور " هويتها " الثقافية القومية وقبل أن تنضج الطبقة المتوسطة أو تقوم سوق وطنية موحدة . ترتب على ذلك ، رغم اختلاف درجة التطور التى وصلت إليه كل منها أن النخب السياسية ، وبيروقراطية الدولة ،

السيطرة على مصائر البلاد النامية ، التي تعاونت أغلبها مع الاستعمار القديم ثم الجديد ، حاولت تكرار ماحدث فى الدول الحديثة الأوروبية أو فى أمريكا ، . كما حاولت بعضها تطبيق النموذج السوفيتى بشكل أو بآخر ، أو الاستفادة من بعض جوانبه لكن انتهت هذه المحاولات بالفشل . لقد حالت الإمبريالية دون أن يتحقق لها النجاح . مع ذلك لم تتخل هذه النخب عن مطاردة وهم " التنمية " والإصرار على السير وراءه ، سواء اتخذ هذا الوهم شكل التعاون مع الاستعمار القديم والخضوع له أو محاولة الإفلات منه جزئياً عن طريق تدخل الدولة وتكوين قطاع عام ، وتقليد بعض جوانب الثورة " الاشتراكية " أو السير فى ركاب الرأسمالية النيولبرالية والاستعمار الجديد . أثناء هذه التجارب المختلفة فرضت هذه النخب المتعاونة مع الاستعمار القديم أو الجديد ، وفى أحيان قليلة المناوئة له ، توضحيات ضخمة على شعوبها دون أن يتم التخلص من الفقر ، أو إقامة قطاع مدنى تحكمه نظم ديمقراطية ، وقوانين متطورة . ذلك أنه سواء فى ظل الاستعمار القديم ، أو فى ظل الاستعمار الجديد ، والاقتصاد المعولم ظلت كل هذه الطرق مسدودة .

صلات منعدمة

من بين الخصائص الهامة والمميزة لهذه

الدول " شبه القومية " فى آسيا ، وأفريقيا ، وأمريكا اللاتينية ، والمنطقة العربية تلك الصلات التى تكاد تكون منعدمة بين عالم الاقتصاد والقانون الرسمى وبين المحيط البشرى الضخم الذى يضم الجماهير شبه المتحضرة فى المجتمع . فهذه الكتلة الضخمة من السكان تنظم نفسها بوسائلها الخاصة متجاهلة الإجراءات القانونية وشكلياتها ، وتقيم لنفسها اقتصاداً شبه منفصل لا يظهر فى الحسابات الوطنية للدولة رغم أنها تفرق أجهزة الحكم بمطالبها واحتياجاتها ، وتنظيماتها التلقائية الخارجة عن تحكم الدولة . أنها كتلة سكانية مكونة الى درجة كبيرة من العاطلين ، ونصف العاطلين تعيش خارج نطاق الاقتصاد القومى ، والمجتمع الاستهلاكى المعولم . جذورها لم تنفصل عن الريف إلا حديثاً . لم تخضع لعملية التحضر إلا جزئياً ، وليس لها إدراك حقيقى لمعنى الانتماء إلى الأمة . يحاول الذين ينتمون إليها التعبير عن هويتهم عن طريق الارتباطات العرقية ، أو الإقليمية ، أو التمسك بأساطير الأسلاف أو بالتفسير الدينى السحرى لظواهر حياتها ، أو بالاتجاه إلى الأيديولوجيات المتطرفة . فى بعض الأحيان تشكل هذه الجماهير ثقافات رافضة للحدث ، والتحديث كما هو الحال مع الاتجاهات الدينية الأصولية أو الحركات

السكاني ، وبوجود أغلبية تعيش فى قطاع اقتصادى غير رسمى ، الحياة فيه صعبة ، ومضطربة والشباب لا يجد منفذا للحياة سوى فى الهجرة إلى الخارج.

فى الأوضاع الحالية تعجز هذه الدول " شبه القومية " عن إقامة دولة وطنية حديثة . ليس لديها سوق اقتصادى وطنى يمكن أن يساعد على نمو الإنتاج وازدهاره لأن أغلب سكانها يعيشون قرب خط الفقر أو تحته . ولا تتحكم أجهزة الدولة فيها على جزء كبير من النشاط الاقتصادى بسبب اتساع القطاع غير الرسمى . أما القطاع الرسمى فإنه يخضع لسيطرة صندوق النقد الدولى ، والبنك الدولى للإنشاء والتعمير . حتى الحياة السياسية تساورها القوى الدولية الخارجية بحكم هيمنتها الاقتصادية وقواتها العسكرية وقدرتها على التدخل المستمر فى شئونها الداخلية.

وفى العصر الحالى لم تتوقف الشركات المتعددة الجنسية عن اختراق السيادة الوطنية لهذه الدول وحصارها من كل الجوانب . اليوم أغلب السلع والخدمات ، والصفقات المالية ، ووسائل الترفيه والنشر تنتجها هذه الشركات . فى مرحلة تحول فيها العالم إلى عالم معولم ونتيجة نشاط هذه المؤسسات ذات القدرات الجبارة فقدت الدول قدرتها على التحكم السيادة فى القرارات الاقتصادية ،

اليسارية المتطرفة التى تميل إلى " العنف الثورى " ، أو غيرها من الحركات التى أخذت تنبثق فى البلاد التى لم تتشكل فيها أمة متناسقة تكون بمثابة القاعدة التى تستند إليها الدولة.

منذ نشوء الدولة الحديثة كانت توجد أمم قوية وأخرى ضعيفة وكانت توجد دائماً أمم كبيرة ، وأمم صغيرة . مع ذلك خلال القرن التاسع عشر استطاعت الأمم الصغيرة مثل الدنمارك ، أو السويد ، أو سويسرا أن تحقق النمو ، والتقدم ، نتيجة توفر ظروف ملائمة . لكن خلال القرن العشرين ظلت الدول التى سيمناها " شبه " قومية أو وطنية تعاني من التخلف فى نموها ولم تتجح فى تحقيق تقدم ذا وزن فى مجال " التنمية " رغم مرور السنين ورغم بعض التغيرات التى طرأت عليها .

إن أسطورة إلغاء أو حتى تقليل الهوة التى تفصل بين هذه الدول وبين الدول الرأسمالية المتقدمة تحول إلى كارثة مروعة خلال العقود الثلاث الماضية . فقد تكون فى العالم نوع من " البارثيد " الاقتصادى والاجتماعى العالمى . فهناك شبه جزيرة مكونة من عدد قليل من الدول القومية الغنية ، محاطة بأغلبية البلاد التى تضم سكان مايقرب من مائة وثلاثين دولة " شبه رمية " يعانى الناس فيها من الفقر المدقع . هذه الدول تنوء بحمل الانفجار

والسياسية ، والثقافية ، وتنخر العولة فى بقايا
الرأسمال الوطنى الذى يشكل أهم الأسس فى
قيام وبقاء الدولة الوطنية الحديثة.

إن الطابع المعولم للاقتصاد الذى يسمح
بأن تتخذ القرارات السيادية بعيدا عن الأرض
الوطنية التى تطبق فيها القرارات . وأن تحدد
نسب الفائدة والعجز المالى ، وقيمة العملة ،
وسعر المواد الأولية ، وحجم البطالة ، وأن
يتقرر إعادة تسكين صناعات بأكملها عن
طريق نقلها من مكان إلى مكان ، أو من قطر
إلى قطر كانت الأنشطة السيادية
الاستراتيجية أن تزول عن الوجود . أخذتها
على عاتقها شركات مقراتها فى الخارج بل فى
بلاد ظلت تعتبر منذ زمن طويل بلاد الخصوم.

الدولة والسيطرة

من أكثر العوامل المضعفة للسيادة الوطنية
هى تلك المرتبطة بعولة العمليات المالية . فقد
أدت إلى أن تفقد الدولة سيطرتها على عملتها
الوطنية ، وعلى سياساتها المالية . النظام
المالى الدولى أصبح صالة ضخمة للمقامرة .
ففى كل يوم تتم مضاربات بملايين الدولارات
فى العملة الأجنبية المملوكة للدول الخمس
الأكثر ثراءً فى العالم . التغير فى قيمة إحدى
العملات بالنسبة لعملة أخرى يمكن أن تترتب
عليه آلاف التفليسات ، أو رواج فجائى تنتج
عنه مكاسب باهظة لبعض الأطراف ، أو

تضخم فى التكاليف ، أو بطالة واسعة النطاق
، أو تشجيع للاستيراد . وجميع هذه المقامرات
أو المضاربات تتم إلكترونياً بسرعة الضوء
بواسطة السماسرة الدوليين فى "نيويورك" ،
أو "لندن" ، أو "طوكيو" أو "فرانكفورت" ،
أو "باريس" ، أو "سنغافورة" ، أو "هونج
كونج".

ارتبطت عملية العبور فوق الأوطان ، وعولة
الاقتصاد بثورة علمية وتكنولوجية لم يسبق لها
مثيل ترتب عليها خلق إمكانيات تكاد لاتصدق
لتحقيق الرفاهية للناس ، لكنها فى الوقت
نفسه سببت مشاكل وصعوبات هائلة ليس
زقلها ماسببتها للدول "شبه القومية" .
فالإنتاج الصناعى الآن يتضالع فيه الاحتياج
إلى المواد الخام ، وإلى الطاقة بالنسبة إلى كل
وحدة من الإنتاج وذلك نتيجة اختراع البدائل ،
والمواد المصنوعة بدلاً من الطبيعية ، واستخدام
الإدارة المبرمجة بواسطة الكمبيوترات .
زصبحت الشركات المتعددة الأوطان أو .
الجنسيات قادرة على أن تنتج فى معاملها تلك
المنتجات الزراعية التى تعتمد عليها البلاد
"المتخلفة" فى التصدير منذ سنين . وأن تخلق
مواداً صناعية تحل محل معادن مثل النحاس ،
أو الصلب ، أو الحديد ، ومع تقديم هذه
الاتجاهات التكنولوجية الحديثة سيفقد
الاقتصاد الخاص بالدول المتخلفة قدرته على

والاقتصادية في هذه البلاد لاتخضع للدولة الوطنية بل تتخذ بعيداً عنها وعن مصالحها في الوقت نفسه تتزايد الظروف غير المواتية لأحداث تنمية اقتصادية حقيقية في هذه البلاد نتيجة التقدم التكنولوجي الذي تحقق في ظل العولة الرزسمالية ، والذي مكن الشركات العابرة للأوطان ، والاستعمار الجديد بقيادة الولايات المتحدة من اخضاعها لعملية تهميش متفاقمة وإبقائها في أوضاع تزداد تخلفاً ، وتوسيع الهوة بينها وبين البلاد الصناعية المتقدمة.

بالإضافة إلى كل ذلك هناك عمليات أخرى تفت في عضد الدولة الوطنية . فالشركات العابرة للأوطان استفادت من عمليات التخصيص لكي تقوم بتسيير اقتصاديات الدولة " شبه القومية " عن طريق الاستثمار المباشر في بعض المشروعات وسيطرة وكلائها على الشركات الخاصة ، وعن طريق القروض ، وسياسات " التكيف الهيكلي " التي شرع لها البنك الدولي للتعيمير والإنشاء بهدف ضمان خدمة الديون وتسديد أقساطها.

إقامة المدن الحرة

في السابق كانت محاولات " التنمية " تتم عن طريق الدولة الوطنية وتعتمد على القرارات التي تتخذها حتى إن كان الكثير منها مفروضاً عليها من القوى الأجنبية . لكن في

الحياة إلى درجة تحال فيها إلى وضع المنتج للسلع التي رصبحت عتيقة ، غير صالحة للمنافسة في سوق الشراء .

التنافس بين الشركات العابرة للأوطان يرغمها على رذخال التحكم الآلي والإدارة الكومبيوترية في زساليب الإنتاج . هكذا تتسبب في قدر من البطالة يفوق عدد الوظائف التي تستوعبها مشاريعها الجديدة. بينما ينضم إلى سوق العمل ٤٧ مليون شخص على نطاق العالم وما يقرب من نصف مليون شخص في مصر سنوياً . وإزاء الانجفار السكاني الخطير من المتوقع أن يصل أعداد العاملين في البلاد المتخلفة إلى أرقام مهولة يصعب تقديرها.

إن الهشاشة التي تعاني منها الدولة الوطنية في بلاد الجنوب هي نتيجة سنين السيطرة الاقتصادية والسياسية والثقافية التي فرضها عليها الاستعمار ، مما أخر نموها وحال دون أن تتوفر الأسس التي تقوم عليها الأمة ، زى إلى القاعدة التي تستند إليها الدولة الوطنية المستقلة . كما أصبحت سيادتها تخترق باستمرار في هذا العصر . وذلك بواسطة الشركات العابرة للأوطان والمنظمات الدولية التي تقوم بتنظيم وتقنين الاقتصاد العالمي لصالحها . وهذا يؤدي إلى أن أهم القرارات الخاصة بالأوضاع المالية

هذه المرحلة يوجد تطور آخر وخطير يسلب الدولة الوطنية ماتبقى لها من سيطرة على الاقتصاد . هذا التطور هو نشوء ماتسمى " بالمدن الحرة " . وهناك ظاهرة جديدة تقتزن بهذا التطور هى عملية بلقنة أو تقطيت قومى أو حتى " قبلى " فى بعض الأحيان داخل الدول الوطنية المتقدمة والدول شبه الوطنية على حد سواء . فى الدول الغنية يتزايد اصرار عدد من التجمعات الإثنية أو الاقليمية على التمتع بنوع من الاستقلال الذاتى فى إدارة شئونها الاقتصادية والسياسية . مثال ذلك مايحدث مع سكان اسمتلندا ، وكتالونيا ، والباسك ، والوالون ، والالزاس ، وبافاريا ، وكوبيك ، وكاليفورنيا ، الذين يسعون وراء هذا الاستقلال حتى يتمكنوا من الحاق اقتصادهم بالاقتصاد المعول مباشرة .

كذلك يؤدى قصور الدول الوطنية فى إدارة شئون شعوبها نتيجة خضوعها لمتطلبات الشركات العابرة للأوطان ، الى تشجيع الحركات الانفصالية فى عشرات المدن مثل ليون ، وميلان ، وستوتجارت ، وبرشلونة ، وأنتويرب ، وروتردام التى أخذت تتحرر من قيود العاصمة ، والقرارات المركزية . كذلك توجد مناطق اقتصادية مكونة من عدة مدن تنتمى إلى أكثر من بلد تكثلت لتقييم مراكز اقتصادية نشطة تباشر نوعا من الاستقلال

الذاتى . مثال ذلك مثك لبيج . وماستريخت ، وأخن الذى يتخطى حدود بلجيكا وهولندا ، وألمانيا . كذلك الحال بالنسبة الى عصبه مدن البلطيق .

هذه الظواهر توحى بأن " الدولة المدنية " التى قامت فى عهد النهضة يمكن أن تعود من جديد بصورة أخرى . ومن الممكن أن تنتشر هذه الظاهرة على نطاق العالم خلال القرن الواحد والعشرين حيث سيصل السكان فى عديد من المدن إلى مابين عشرة وعشرين مليوناً .

فى الصين توجد سلسلة من المناطق الاقتصادية الذاتية على الساحل ارتباطها بالاقتصاد العابر للقارات أقوى من علاقاتها بالعاصمة " بيجينج " وهى فى الوقت نفسه تكاد تكون مفصولة عن أقاليم الصين الشاسعة التى مازالت تعاني من الفقر الشديد .

أما فى مصر فقد نشأت أخيراً منطقة اقتصادية خاصة صدر لها تشريع بقرار جمهورى يجعلها خاضعة لإدارة ذاتية تتمتع بسلطات واسعة فى تسيير شئونها ، ولا تخضع للقوانين الاقتصادية السارية فى البلاد . هذه المنطقة هى ميناء " العين السخنة " ويتحكم فيها إلى درجة كبيرة عدد من أغنياء مصر وكلاء الشركات الأمريكية العابرة للقارات ، وعلى رأسها الملياردير أحمد عز .

وقيل أن هناك منطقة أخرى خاصة يعد لها في " شرق التقوية".

فالشركات العابرة للأوطان ليست في حاجة الى مناطق شاسعة في الكرة الأرضية يقطنها الفقراء . إنها في حاجة فقط إلا قطاعات السكان التي تتمتع بقدر من الرفاهية تجعلها سوقاً لمنتجاتها . مناطق فيها قوى عاملة فنية أو مدربة لاسيما إذا كانت أجورها منخفضة نسبياً ، ولاتشملها ضمانات اجتماعية أو تشريعات عمالية تحد من قدرة الشركات على استغلالها . مناطق خضعت لعمليات التحديث أو فيها ثروات أو مواد أو حاصلات يحتاج إليها الاقتصاد الدولي الحديث . أما ماتبقى من بشر فالعولة ستخضعها لمزيد من التهميش.

التطور التكنولوجي الحديث يسمح للشركات العابرة للأوطان بالتعامل مع أبعد المدن والمناطق ، وإخضاعها لإدارتها وتسيير اقتصادها بمرونة شديدة . كما أن هذه البلقنة ، وهذا التفتيت يجعل السيطرة عليها من الناحية السياسية أكثر سهولة. مما يفسر تلك الظاهرة التي تبدو متناقضة وهو من ناحية مركزة وتمركز المال ، والقوى الاقتصادية في زيد قليلة ، وإلى حد لم يسبق له مثيل وعمليج تفتيت الشعوب ، والدول الوطنية أو " شبه الوطنية" واستشرَاء المنازعات العرقية والدينية

والجنسية في " الشمال" ، وعلى الأخص في " الجنوب " .:

تحولت الدول " الوطنية " وشبه " الوطنية " عموماً إلى دول تشجع الاستثمار العابر للأوطان على أنه السبيل إلى تحقيق " التنمية " وهو وهم حل محل الأوهام السابقة على زعم إنه لا يوجد خيار آخر أمامها . منذ سنة ١٩٨٠ قاموا جميعاً بتغيير سياستهم الاقتصادية في اتجاه " التحرير " والتخصيص ، وإلغاء القوانين ، والقواعد التي تقف حجر عثرة في سبيل هذا " التحرير " المزعوم لأنه لصالح أقلية ضئيلة دون الأغلبية الساحقة من الجماهير . هكذا خلقوا الظروف التي تسمح للشركات العابرة للأوطان بالدخول إلى أسواقها والسيطرة عليها ، وضمها إلى السوق العالمي ، أي ترك الرأسمالية الوطنية لتحضر في مواجهة المنافسة الدولية بعد أن يختفى سوقها . الدولة الوطنية ، وعلى الأخص الدول شبه الوطنية التي كانت خاضعة للاستعمار القديم ، والتي خضعت الآن لاستعمار جديد ، تحولت إلى جهاز ردارى ، أو وكيل يقوم بتسيير مصالح وتلبية احتياجات رأس المال العابر للقارات . غدا دورها الأساسى هو دور المدير الكفء الذى يقوم بمهمة إقرار السياسات وسن القوانين التي تخدم مصالح هذه الشركات وتسهل استغلالها للمواد

الاقتصادية والبشرية الموجودة فى البلاد . من هنا ما يحدث فى مصر منذ سنوات فى مجال إصدار التشريعات ، وإلغاء الضمانات الاجتماعية ، والقوانين التى كانت تصون بعض الحقوق العمالية . من هنا عمليات الخصخصة ، والتكليف الهيكلى وغيرهما من الإجراءات . من هنا البطالة المتفاقمة والحديث عن أهمية تطوير التعليم ، والتدريب ، وتكوين قوى عاملة فنية مؤهلة للعمل فى الخدمات والمنشآت التى تحتاج إليها الشركات العابرة للأوطان . ومن هنا الاهتمام بالأمن الداخلى والوسائل القمعية ، وقوات البوليس ، ووسائل التجسس الحديثة ، وقانون الطوارئ وغيره من القوانين المقيدة للحريات لمواجهة السخط الشعبى المتزايد ، والتطرف الدينى والسياسى الذى " ينتج بشكل أساسى عن تزايد الفقر ، وعدم الاستقرار ، والخوف من احتمالات المستقبل ، وإنحلال النسيج الاجتماعى والقيمى للمجتمع دون أن تحل محله قيم ونظم قادرة على مسيرة العصر الحديث . من هنا ملايين المهمشين وانتشار الجريمة ، ووسائل التكسب الفاسدة والطفيلية فى مختلف نواحى النشاط الاقتصادى والساسى والثقافى .

أفاق جديدة :

لم يعد من الممكن انكار الحقيقة التى تقول إن طريقة الرأسمالية النيوليبرالية مسدود

بالنسبة إلى مصر ، شأنها شأن أغلبية بلاد الجنوب . هذا ماعدا قلة ضئيلة من الجزر التى استطاعت أن تحقق قدراً من التنمية لظروف خاصة مثل سنغافورة وتايوان وكوريا الجنوبية وإلى درجة أقل مالىزيا . عندما نؤكد ذلك ينبرى لنا أنصار الرزسمالية النيوليبرالية أو المستسلمون لقضائهما قائلين " وماهو البديل ؟ إنكم عاجزون عن تقييم طريق آخر مفتوح أمام بلادنا تستطيع السير فيه لتحقيق مزيداً من الرفاهية ، والتقدم . أنتم لاترون إلا الفشل والغيوم السود تمتد أمامنا " .

لاشك أن التغييرات السريعة والعميقة فى العالم ، أطاحت بكثير من الظروف والأوضاع التى تعودنا على التعامل معها إلى حد ما . فازاء التغييرات العالمية الشاملة أصبحنا فى حاجة إلى فكر جديد ، حتى يمكننا التصدى للمشاكل والصعوبات المعقدة التى أحاطت بحياتنا ومواجهة القوى العالمية العاتية التى تملك المال والسلاح ، ووسائل الاعلام والمعرفة . هناك أفكار ، واجتهادات لايفك الرجال والنساء الراغبون فى تغيير أوضاعنا عن تقديمها لكنها بقيت محصورة فى حيز ضيق ، لأن وسائل النشر والإعلام تظل حكرأ على القلة التى تملك كل شئ . هذه الاجتهادات قد لاتخرج فى بعض الأحيان عن خطوط عامة يمكننا طرحها لكنها جديرة بالمناقشة بغية

السعى لتطويرها . فهكذا يبدأ كل فكر جديد . منذ المظاهرات التي حاصرت اجتماع البنك الدولي في " سياتل " سنة ١٩٩٩ ، أو حتى قبلها أخذت تتشكل حركة دولية شعبية مناهضة للعولمة وللطريق الذى تسير فيها الرأسمالية النيوليبرالية فى تسيير العالم الاقتصادية والسياسية والثقافية . هذه الحركة مازالت تنشط وتتطور رغم الضربة التى وجهت إليها فى ١١ سبتمبر ٢٠٠١ والتى فتحت لأكثر الأجنحة النيوليبرالية رجعية وشراسة فرصة الهجوم الواسع عليها ، وعلى كل مظاهر النضال الشعبى فى أنحاء العالم بحجة " الحرب على الإرهاب "

إن ولادة هذه الحركة المناهضة للعولمة وتطورها يرتبطان أساساً بالقطاع المدنى ، وبالمؤسسات التى تعمل فى زطارها . إنها المقابل فى المجال السياسى لخصخصة الاقتصاد والتعبير عن اتجاه الناس إلى المبادرات الجماعية الخاصة لمواجهة مشاكلهم والبحث عن حلول لها . إنها تعمل خارج نطاق المنظمات التى تشكل جزءاً لا يتجزأ من النظام العالمى والمحلى القائم أى خارج الأحزاب والكثير من الهيئات التى لجأت طبقات المجتمع وفئاته المختلفة إلى تكوينها دفاعاً عن مصالحها . فقد فشلت هذه الهيئات والأحزاب وعلى الأخص الأحزاب اليسارية المعارضة فى

الزود عن مصالح الجماهير ، وشحن قدراتها لإجراء التغييرات الاقتصادية ، والاجتماعية ، والثقافية التى سعت إليها لسنين طويلة .

هذه الحركة المدنية الواسعة المناهضة للعولمة تتميز ببعض الاتجاهات العامة التى يجب أن نهتم بها فى أى مشروع بديل للمستقبل . فهى تشير أولاً إلى أن البعد الشعبى الدولى فى مشاريع المستقبل قد أصبح فى غاية الأهمية . فالقوة التى تواجهها الشعوب قوة دولية ربما توجد فى صفوفها بعض التناقضات لكى تظل المصالح المشتركة التى تربط بينها هى الأساس . وذلك بعد أن تحول رأس المال إلى عابر للأوطان وانتظمت صفوفه فى الشركات المتعددة الجنسية .

فى هذا العصر أصبح من المستحيل على أى شعب أن يحقق أهدافه فى التنمية ، وفى الحرية والتقدم بعيداً عن نال الشعوب الأخرى . إن النضال المحلى فى الوطن الواحد ، لابد أن يرتبط بالإطار الاقليمى والدولى ، وأن تقوم أشكال للتنسيق والتنظيم ، وتبادل الفكر والخبرة مناسبة لعولمة النضال فى مواجهة عولمة رأس المال .

هذا الأمر ليس جديداً . فقد تمكنت بعض بلاد الجنوب ومنها مصر أن تستفيد من وجود حركات شعبية واسعة مناهضة للاستعمار القديم ، والجديد فى تحقيق قدر من الاستقلال

نشأة النظام العبودى.

إن النضال المحلى والقومى فى مصر لازال يلعب دوراً مهماً . إنه فيلق فى الحركة الأوسع لنضال الشعوب . يستمد منها الإلهام والفكر والقوة والثقة فى المستقبل. وفى الوقت نفسه يغذيها بتجاربه ، ومساهماته الفكرية ، والنضالية وبالتضامن فى المعارك المشتركة . لكنه بدون هذه الحركة العالمية سيصبح لاشئ وتضيع كل المحاولات لإخراج الجماهير الشعبية من براثن الفقر والبطالة والتهميش . أما الحكام فقد وضعوا أنفسهم فى خدمة الشركات العابرة للأوطان ، فى خدمة العولة الرأسمالية ، والاستعمار الأمريكى الجديد.

الدفاع عن العمال

لكن القطاع المدنى فى مصر مازال حديث التكوين . ارتباطاته بالجماهير ضعيفة ، ومنظماته قليلة الفعالية . الأغلبية الساحقة منها واقعة تحت سيطرة التيارات الإسلامية السلفية ، والأقلية الضئيلة المتبقية تعتمد على التمويل الأجنبى مما يحصر نشاطها فى المجالات التى ترضى عنها الهيئات الممولة ، أو يجعلها قليلة الفعالية . وأغلب هذه المنظمات يقتصر نشاطها على قضايا تتعلق بحقوق الإنسان ، أو على بعض المجالات الخاصة بالمرأة ، أو الثقافة ، أو البيئة أو بجانب من جوانب الحياة الاجتماعية أى على قضايا

السياسى والاقتصادى ، وأن تسرع فى طريق التنمية المستقلة أثناء وجود الاتحاد السوفيتى والول التى كانت تشكل ماسمى " بالمعسكر الاشتراكي" . لكن منذ ذلك الوقت حدثت التحولات المرتبطة بنشوء الشركات العابرة للأوطان التى جعلت الحاجة إلى تطوير التنسيق والتضامن بين شعوب العالم وانتظامها فى تحالف عالمى فعال مسألة ملحة للغاية . لقد أصبح تطوير الحركة الشعبية الدولية لكى تصبح أكثر شمولاً وأكثر قوة شرطاً لاغنى عنه لكى تحقق الحركات المحلية فى كل بلد من بلاد الجنوب على حدة قدراً من النجاح فى مقاومتها لسيطرة الرأسمالية النيوليبرالية ذات الاتجاهات العدوانية والاستغلالية الشرسة ، ولكى تنتزع لنفسها شروطاً أفضل ولو قليلاً من سوق التجارة العالمية الحرة ، والمنظمات التى تقنن له وتحدد إجراءاته . وذلك إلى أن تتضح معالم نظام عالمى جديد تستطيع أن تحقق فيه شعوب الجنوب جميعاً التنمية الاقتصادية والاجتماعية والثقافية التى ظلت تسعى إليها . وذلك بفضل تشافر الشعوب جميعاً ، فى الشمال والجنوب ، وبفضل وجود نظام دولى يتسم بقدر أكبر من المساواة يسعى إلى تعميقه . هذا إلى أن يأتى اليوم الذى يتحقق فيه إلغاء الاستغلال الأبوى والطبقى الذى ربض بثقله على الإنسانية منذ

بعثرة الجهود القليلة التى تبذل ، وطابعها الجزأ الضعيف وافتقاد التنسيق فيها بينها يصبح وجود أحزاب يسارية ، أو ديمقراطية لها فعالية مسألة جهرية . فمثل هذه الأحزاب ضرورة لاغنى عنها لتنسيق الجهود ، وإعطائها طابعا شاملا ، وبرنامجا مشتركا للعمل وفى إحداث أى تغيير فى أوضاع المجتمع.

فاذا نشأت أحزاب يسارية قادرة أن تشق لنفسها مساراً ديمقراطياً يتفادى المسارين اللذين سارت فيهما الأحزاب الشيوعية من ناحية والأحزاب الاشتراكية الديمقراطية من الناحية الأخرى من الممكن أن يتطور النضال فى بلاد الجنوب ، أن يتحقق التنسيق المطلوب بين مختلف الهيئات ، والنقابات ، والجمعيات التى تعمل فى القطاع المدنى ، أن تقام التحالفات التى تتبنى برنامجاً مشتركاً للتطور الديمقراطى الحثيث ، وأن تضرب تنظيمات الشعب بجذورها فى المبادرات الشعبية ، وتصبح فيالق متقدمة فى الحركة الجماهيرية ، رى تنشأ حركة شعبية منظمة تتسم بالمرونة فى زساليب النضال وبالقادرة على تدعيم روابطها مع الحركات الديمقراطية فى العالم ، ومع الحركات المناهضة للعلوة . عندئذ يمكن إعادة بناء المجتمع من الداخل ، بحيث يتم الضغط على الفذات الحاكمة لتغيير فى سياساتها ولو جزئياً ، أو يتم إقصائها عن

جزئية وتفصيلية ، لإرابط بينها ولا أى نوع من التنسيق يدعم مجهوداتها ، ويعطيها طابعا شاملا له تأثير فى مسار المجتمع ، فالقطاع المدنى يعانى من التشتت الفكرى والتشرذم التنظيمى . النقابات المهنية خاضعة للدولة ، وفى بعض الأحيان تستولى عليها تيارات ومنظمات الإسلام السياسى . الاتحاد العام للعمال والنقابات العامة قايادتها خاضعة للدولة ولم يعد لها أية فعالية فى الدفاع عن مصالح العمال وفى التأثير على السياسات العامة فى البلاد . أصبحت عضويتها شكلية وانخفض عدد أعضائها بشكل ملحوظ حتى أصبح المنضمين إليها ورقيا رقل من ٢٠٪ من القوة العاملة . ولعبت الخصخصة دورا هاما بعد أن كان عددهم ١٢٠٠.٠٠٠ . كما أن مايقل قليلا عن ٥٠٠.٠٠٠ استقالوا مقابل المكافأة التى تمنح لهم . أما الحركة النسائية فمازالت تقتصر على الجمعيات التى تقوم بنشاط هو أقرب إلى الاجتماعى عنه إلى محاولة بلورة حركة نسائية فعالة . هذا بينما يظل ملايين الشباب وعلى الأخص العاطلين منهم بلا تنظيمات تجمع صفوفهم.

مازال القطاع المدنى مكبل بقانون للجمعيات شديد الوطأة على تنظيماته ، محاصر بالقيود عاجز عن اختراقها حتى ينطلق . فى ظل هذه الظروف وعلى الأخص

الحكم بعد أن تصبح جزرا منعزلة فى بحر من المعارضة الجماهيرية.

التكتلات الشعبية الإقليمية مهمة للغاية كجزء من السعى لإقامة قوة شعبية عالمية مناهضة للرأسمالية والنيوإمبرالية والعولة وسيطرة قلة من الشركات العابرة للأوطان. وفيما يتعلق بمصر فهناك التكتل الإقليمى العربى ، وهناك التكتل الأفريقى ، وهناك تكتل البحر الأبيض المتوسط الذى يجمع بين الحركات الشعبية فى جنوب أوروبا والحركات الشعبية فى شمال أفريقيا . كما أن هناك التكتل الذى يجمعنا بغرب آسيا ، بالحركات الشعبية فى آسيا ، وأمريكا اللاتينية . لأن كل هذه الحركات قريبة منا ، قضايانا متشابهة ومصالحنا متقاربة والمشاكل التى نعانى منها تكاد تكون واحدة . لذلك يجب إحياء التكتل الآسيوى الأفريقى الأمريكى اللاتينى من جديد.

كل هذا لا يمنع بالطبع التعاون والتنسيق مع الحركات الشعبية فى أوروبا ، وأمريكا ، وكندا ، واليابان الخ . لكن من المهم ألا تتجه أنظارنا إلى هذه الحركات وحدها كما جرت العادة لأن بيننا وبينها بعض التناقضات الهامة التى يجب تخطيها وإلغاء تأثيرها بالتدرج وهذه مسزلة ليست سهلة لأنها نابعة من تاريخ طويل بنى على التعالى ، والتفرقة ،

وعلى تراث من المركزية الأوروبية والأمريكية فى مجالى الاقتصاد والثقافة . للتغلب على هذه العقبات لابد أن تصبح الحركات الشعبية فى الجنوب قوية ومتضامنة .

الديمقراطية : كل هذه الأهداف لا يمكن أن تتحقق إلا من خلال النضال العنيد من زجل الديمقراطية ، ديمقراطية فى عقلية وزسلوب العمل فى التنظيمات يعتمد على المبادرات الشعبية وعلى الرقابة الشعبية. وديمقراطية فى مؤسسات المجتمع والحكم تتحقق نتيجة النضال الشعبى . وديمقراطية فى كل مجالات الحياة ، فى الأسرة ، والمدرية ، والمصنع ، والحقل.

هذا النضال من أجل ديمقراطية عميقة وشاملة هو محور ترتكز إليه كل آمال الشعوب وأهدافها ومعاركها من أجل مستقبل يحقق لها الرفاهية والمساواة.

إن الحركة التى تحتاة إليها شعوبنا هى حركة معارضة شاملة للوضع الاقتصادى والسياسى ، والاجتماعى والثقافى الذى تعيش فى ظله ، وبالتالي للأحزاب والهيئات الحزبية الحكومية والمعارضة التى زسبحت جزءا مكملا للنظام . إن التغيير يجب أن يأتى من أسفل عن طريق تعظيم دور منظمات المجتمع المدنى ، والأحزاب اليسارية والديمقراطية التى ستنشأ فى المستقبل بحيث يصبح من المستحيل على

الحكومات ، ومؤسساتها ممارسة ذلك الهامش الواسع من الحرية الذى تمارسه على حساب حياة ، ومصالح الجماهير . إن الهدف هو بناء مجتمع ديمقراطى سواء على المستوى القومى أو الدولى .

إن الحيوية التى زظهرتها منظمات القطاع المدنى فى عدد من بلدان أوروبا وأمريكا اللاتينية قد قاد البعض إلى الادعاء بأنها بديل للعمل السياسى الراديكالى بواسطة أحزاب وتيارات سياسية بدأت نواياتها الأولى تظهر فى الميدان ، وستتمو وتتدعم لاشك مع الأيام . أن هذا الادعاء هو من قبيل التضليل . فمنظمات القطاع المدنى تبقى فى أحسن الأحوال مجرد جزء من تحالف أوسع يجب أن يضم الحركات الاجتماعية بمختلف مستوياتها التى بدونها لايمكن القضاء على الاستغلال ، والهيمنة ، والتبعية على المستوى الدولى والقومى . إن منظمات القطاع المدنى لاتستطيع أن تشكل بديلا للآليات التى قامت وتقوم للقضاء على الأوضاع الاستغلالية الحالية وتغييرها حتى وإن كانت هذه الآليات فى حاجة إلى تطوير جذرى لتتفادى الأخطاء والانحرافات التى وقعت فيها فى الماضى .

إن كل ماتستطيعه هذه المنظمات هو أن تعبر عن مطالب واحتياجات الجماهير . عن الأهداف التى يسعى إليها العمل السياسى

الراديكالى من خلال تنظيماته وهيئاته ، وأن تعضد هذا السعى وتدعمه ، وتغذيه بالفكر ، ورساليب العمل الجديد . وبتقوية صلات الحركة الراديكالية الاجتماعية بالجماهير . فهذه المنظمات هى تعبير حى عن المبادرات الشعبية وماتريده . هذا إن كانت قائمة على تحالف للمتطوعين مستقلة عن الأحزاب السياسية وعن الدولة ، وهو مالم يحدث فى مصر حتى الآن . فالقائمون على المنظمات المدنية ليسوا متطوعين بل أشخاص يتقاضون أجراً أو مكافآت من هيئات أجنبية ، فأصبحوا يكونون فئة جديدة من ساسة شبه محترفين . كما أن أغلبيتهم من الذين كانت لهم ارتباطات مع حزب أو آخر من الأحزاب المصرية .

هدف الحركة المناهضة للعولة

كثيراً مايوجه المدافعون عن الرأسمالية النيوليبرالية والشركات العابرة للأوطان والمسؤولين فى الحكومات والهيئات اتهاماً للحركات المناهضة للعولة بأنها تعرف مالا تريده ، أى ماتريد تغييره ، لكنها لاتعرف ما الذى تريد أن تقيمه مكانه ، وهذا الاتهام فيه الكثير من الإجحاف ذلك أن الحركات المناهضة للعولة قد نشرت برنامجاً متكاملاً فى المؤتمر الثانى للمنتدى الاجتماعى العالمى الذى عقد فى " بورتواليجرى " بالبرازيل من ٦-١ فبراير سنة ٢٠٠٢ ولامجال المناقشة هذا

البرنامج الآن لكن ما يهدف إليه بشكل زساسى هو تحقيق ما يطالب به المواطنون العاديون من قيام الدولة بمسئولياتها الاجتماعية فى الاقتصاد القومى . وفى تغيير هيكل النظام المالى الدولى الحالى الذى ساد منذ شيوع حركة الخصخصة.

لقد ثبت الآن أن النظام المالى العالمى قد أفلس وأن النظام الاقتصادى الدولى المعمول به منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية وعلى الأخص منذ أن أرسى العولمة قواعدها فى بداية السبعينيات فى طريقه إلى الانهيار . والبرهان هو معاناة دول كثيرة مهمة من أزمات مالية واقتصادية طاحنة كبلاد جنوب شرق آسيا والأرجنتين ، والبرازيل ، والمكسيك ، وروسيا ، وتركيا ، وإذا سمح بافلاس هذه الدول تقلس البنوك الأوروبية والأمريكية التى أعطتها قروضاً أو الشركات العابرة للأوطان التى استثمرت أموالاً فيها . أما رذا اتبعت هذه الدول سياسات انكماشية ، فان اقتصادياتها سوف تتوقف وتعجز عن تسديد ديونها . ولا يملك النظام الحالى أكثر من أن يحتال لمنحها قروضاً جديدة من صندوق النقد الدولى ، أو البنك الدولى للإنشاء والتعمير لكى تسدد ديونها التجارية مثلاً . فاذا أضفنا

سلسلة الانهيارات التى أصيبت بها عدد من الشركات الضخمة والكساد المنتشر فى الدول الرأسمالية الكبرى من اليابان حتى الولايات المتحدة مروراً بأوروبا ، وفى كافة بلاد العالم ، وما يصاحب هذا الكساد من انتشار البطالة بمعدلات لم يسبق لها مثيل (٣٠٪ من القوة العاملة فى العالم أى ٧٠٠ مليون) والتهميش والفقر الذى أصاب أربعة أخماس البشرية فان التكهّن بالانهيار النهائى للنظام الاقتصادى العالمى لا يصبح تشاؤماً بل استقراراً للظواهر التى نعيشها .

العودة إلى دور الدولة الوطنية

من هنا فان المطلوب الآن العودة إلى التفكير فى دور الدولة الوطنية ، بل دور كل الدول الوطنية شمالاً وجنوباً . أى التفكير فى أن تعود الدولة الوطنية إلى التدخل المباشر فى عمل آليات السوق التى عجزت حتى الآن عن استئناف النمو ، واستيعاب العاطلين كل منها بمفردها . هذا التدخل يجب أن يتخذ شكل الاستثمار المباشر فى المشروعات التى تحقق المنفعة العامة بدلاً من خصخصتها . لكن هذه الاستثمارات إلى جانب تلك التى توظف فى البنية التحتية أو الخدمات يجب أن تؤدى إلى تراكم رأسمالى حقيقى بمعنى أن تقيم الدولة مشروعات منتجة ، وأن تتوقف عن سياسة الخصخصة إلا فى المشروعات التى ليس من

الذى يعمل وفقاً لها النظام المالى العالمى ، هل يمكن أن يؤدي نضال الشعوب إلى عزل القلة الرأسمالية المسيطرة على العالم والتي يملك ٤٤٢ من أفرادها ثروة تعادل الثروة التي يملكها أكثر من نصف سكان العالم ليفتح الباب أمام تطور رأسمالى أكثر عدالة ، تمهيداً لمراحل أخرى قادمة تنوب فيها الفوارق مع مرور الزمن ومع نضال البشرية الديمقراطية المتصاعد . ذلك أن مصير بلادنا ومصير بلاد الجنوب أصبح لا ينفصل عن التطور الاقتصادى والاجتماعى العالمى . بمعنى آخر تحولت قضية التنمية الوطنية لكل بلد على حدة إلى قضية التنمية والتقدم الاجتماعى على نطاق العالم.

لكن حتى ينفتح هذا الباب لابد من تغيير النظام النقدى والمالى العالمى بهدف ضمان تنمية عالمية عادلة ، غير قابلة للركود تسمح بتنمية الاقتصاد العالمى والاقتصاديات المحلية مادياً ومعنوياً . أى تحقيق التنمية عن طريق تضافر وتعاون جميع الشعوب وإقامة المؤسسات الدولية التي تضع القوانين والنظم بحيث تسهل هذا التطور وتساعد الشعوب في معاركها الاقتصادية والاجتماعية على أرض الوطن. ■

المناسب ، أو المفيد أن تقوم بها . أن تعود أيضاً إلى سياسة التعاون التي عن طريقها يمكن تجميع المشاريع الصغيرة والمتوسطة . لكن هذا وحده ليس كافياً بسبب الارتباط الوثيق القائم بين الأسواق المحلية والسوق العالمى في ظل الشركات العابرة للأوطان والعولمة . وهذا يتطلب توسيع نطاق الجهود الشعبية والحكومية التي تبذل من أجل وضع نظام مالى دولى جديد . وقد طالبت البرلمانات في بعض الدول بوضع هذا النظام الدولى ومنها برلمان إيطاليا ، والبرلمان فى روسيا والبوندستاغ الألمانى . وكجزء من هذا النظام المالى الجديد تقترح البرلمانات الاهتمام أوضاع بلاد الجنوب وتوفير رؤوس أموال للتوظيف فى اقتصادياتها .

هكذا تتضح الصلة الوثيقة بين الأوضاع الاقتصادية المحلية والأوضاع الدولية . بين نضال الشعوب المحلى ونضالها الدولى . بين النشاط الحزبى اليسارى والديمقراطى وبين جهود المنظمات التي تعمل فى القطاع المدنى . لكن يظل السؤال معلقاً . هل أغلق طريق التنمية الوطنية إلى الأبد أم يمكن أن يفتح من جديد على نحو مختلف مرتبط بالحركة المناهضة للعولمة ودورها فى تغيير الأسس

ما بعد الحداثة .. تاريخها وسياقها الثقافي

The Routledge Companion to Postmodernism, its History and Cultural Context Edited by Stuart Sim Routledge London and New York.

تصنيف وإعداد : ستيفورات سيم
ترجمة د. وجيه سمعان عبد السميع

لقد كانت الفلسفة ، ولا سيما الموروث الفلسفي الفرنسي الحديث ، الموضع الأساسي الذي دار فيه النقاش المتعلق بما بعد الحداثة كما كانت مصدر كثير من النظريات التي تشكل ما بعد الحداثة . وربما كانت الشخصية الأساسية في هذا المضمار هي شخصية جان فرانسوا ليوتار J.F lyotard الذي يعد كتابه : «أحوال ما بعد الحداثة» تقريراً عن المعرفة (١٩٧٩) أقوى تعبير نظري عن «ما بعد الحداثة» .

تجاهلها بوصفها غير ملائمة لحيواتنا . وتزودنا فلسفة ما بعد الحداثة بالحجج والتقنيات التي تكون تلك الحركة الانشاققية ، وكذلك كيفية تكوين أحكام قيمية في ظل غياب تلك السلطات الكلية الشاملة.

وربما كانت أفضل طريقة لوصف «ما بعد الحداثة» كحركة فلسفية هو اعتبارها شكلاً من أشكال مذهب الشك الفلسفي ، الشك في

ويلوح أن الحجة التي أبداها ليوتار بأنه ينبغي لنا رفض السرديات الكبرى (أي النظريات الكونية الشاملة) للثقافة الغربية لأنها فقدت الآن جميع مصداقيتها ، تلخص المعتقد الأساسي لما بعد الحداثة مع ازديادها للسلطة بجميع تجلياتها العديدة وتذهب هذه الحجة إلى أنه لم يعد هناك أي مجال للانخراط في مناقشة مع الماركسية مثلاً ، ويتعين بالآخرى

بانتماهم إلى « ما بعد الحداثة » مثل ليوتار *Lyotard*، بل سوف يشمل أيضا مختلف أنواع الخطاب ، مثل التفكيكية *deconstructivism* والتي تدخل في عداد ما يسمى ما بعد البنوية *poststructuralism*.

- وإن كان رفض ما بعد البنوية لموروث التفكير البنوي يشكل حركة أخرى للنزعة الشكية في السلطة (٢) السائدة ويمكن اعتباره جزءا من العالم الفكرية لما بعد الحداثة وعلى الرغم من أن فلسفة «ما بعد الحداثة» تشكل إلى حد ما مجالا متباينا إجمالا، فقد نستطيع أن نلاحظ بعض القسمات المشتركة، مثل تلك النزعة الشكية، والانحياز إلى مناهضة الأسس والكراهية للإرادية تقريبا للسلطة؟ التي تجعل من المعقول مناقشتها باعتبارها إسلوبا فلسفيا يمكن التعرف عليه في حد ذاته؟.

وتعد ما بعد البنوية حركة ثقافية عريضة تغطي العديد من المجالات الفكرية التي اشتركت في رفض البنوية وطرائقها وكذلك أيضا الافتراضات الايديولوجية التي تكمن خلفها. ويمكن اعتبارها حركة فلسفية وكذلك سياسية، كما يمكن اعتبارها «ما بعد الحداثة» بعامه كذلك أيضا . وترتاب ما بعد البنوية في اليقينيات الثقافية التي رأت البنوية أنها جاءت

السلطة والحكمة المعترف بها ، بالمعايير الثقافية والسياسية يوما إليه -مما يضعها في إطار الموروث الممتد في الفكر الغربي منذ الفلسفة اليونانية الكلاسيكية ، فمذهب الشك (١) شكل سلبي في جوهره من الأشكال الفلسفية، ينزع إلى تقويض النظريات الفلسفية الأخرى التي تزعم امتلاك الحقيقة المطلقة ، أو المعايير التي تحدد ما يعتبر حقيقة مطلقة والمصطلح التقني الذي يصف مثل هذا الأسلوب الفلسفي هو «مناهضة الأسس» *Antifoundational*، ويرفض مناهضة الأسس صحة الأسس التي يقوم عليها الخطاب ويطرحون أسئلة مثل :ماذا يضمن حقيقة الأساس الذي تعتمد عليه (نقطة البداية) بدوره؟ وقد استتقت «ما بعد الحداثة» الكثير من المثال الذي قدمه فلاسفة مناهضة الأسس بولاسيما فيلسوف القرن التاسع عشر الألماني الثائر على العادات والتقاليد المتوارثة ، فريدريك نيتشه الذي تشكل دعوته إلى «إعادة تقييم القيم» نوعا من «صيحة المعركة» التي تبنتها هذه الحركة. بيد أنه قبل النظر في وثائق الاعتماد الشكية التي قامت عليها «ما بعد الحداثة» على نحو أكثر تفصيلا « فربما كان من المفيد الإشارة إلى ما الذي ومن الذي يمكن اعتباره مندرجا تحت عنوان «فلسفة ما بعد الحداثة» ولن يقتصر الأمر هنا على إدراج أولئك المفكرين الذين يجاهرون صراحة

وشكل النموذج اللغوي الذي وضعه سوسير أساس التحليل البنيوي الذي طبقه على الأنساق أو النظم بعامه ، مفترضا أن كل نسق له قواعده النحوية الداخلية التي تحكم عملياته ، وتمثلت مهمة التحليل البنيوي في الكشف عن تلك القواعد ، سواء أكان النسق المعنى هو أسطورة قبلية أو صناعة الإعلان أو العالم الأدبي أو الموضة وأخيرا فإن ما يعترض عليه دعاء ما بعد البنيوية هو الترتيب المنسق الشامل للمشروع البنيوي الذي يرى أنه لا توجد نهايات سائبة فضفاضة وكل شيء له مكانه المحكم الدقيق. وهكذا يعتبر مفكر مثل كلود ليفي شتراوس- **claude leir** **Strauss** أروناالد لبارت **Ronald Barthes** في بدايته ، أن كل تفصيل في رواية ما له دلالة في بنية المنتج النهائي (ولا توجد عناصر عشوائية) ، واندرجت الروايات في أنواع محددة حيث كانت أمثلة أو حالات معنية منها) (ولكن أسطورة قبلية معينة) مجرد تنويعات على موضوع محوري وإنطلاقا من منظور كهذا فإن نسقا ما (أو رواية ما) قد يشبه كثيرا أي نسق آخر، ويغدو تحليل قواعده النحوية (أجروميته) ممارسة يمكن توقعها والتنبؤ بها إلى حد بقيد ، كما لو كان المرء يعرف مقدما تقريبا ما الذي سوف يجده ، ويمكن للمرء حتى أن يزعم ، كما فعل أنصار ما

لكي تجسدها ، يقينيات مثل الاعتقاد بأن العالم يمكن معرفته على نحو حقيقي أصيل ، وأن البنيوية زودتنا بمفتاح منهجي لفتح شتى النظم والأنساق التي يتكون منها هذا العالم وتستلهم البنيوية وجهها من النظريات اللغوية التي قدمها اللغوي السويسري. فرديناند دي سوسير **ferdinand de Saussure** ، الذي أحدث تغييرا شاملاً أو انقلاباً ثوريا في دراسة اللغويات بكتابه الذي نشر عقب وفاته **Course in General linguistics** (١٩١٦) وموضوعه الأساسي هو اعتبار اللغة تمثل أولا وقبل كل شيء نسقا أو نظاما تحكمه القواعد والقوانين المنظمة (أو الأجرومية الداخلية) التي حكمت كيفية عمل شتى عناصر اللغة . فاللغة تكونت من علامات **Signs** ، تكونت العلامات من جزئين ، الدال (الكلمة) والمدلول (المفهوم) ، اتحدا معا بعملية فهم ذهني لتشكيل العلامة . وعلى الرغم من عدم وجود ارتباط ضروري بين الكلمة والشئ الذي تسميه (ويعترف سوسير بطابعهما التعسفي أو التحكمي) فإن قوة العرف كفلت عدم تغيرهما بناء على نزوة عابرة . فهناك على الأقل استقرار نسبي في اللغة وفي إنتاج المعنى ، وإنه يتعين النظر إلى اللغة كنسق من العلامات التي استحدثت استجابة متوقعة من الجماعة اللغوية.

بعد البنيوية ، أن التقنيات التحليلية التي استخدمها نصير البنيوية حددت النتائج. ويبدو أن المجال المحدود الذي تسمح به البنيوية المصادفة أو القدرة الإبداعية أو لما هو غير متوقع يعده نصير ما بعد البنيوية أكثر أهمية بكثير من جميع أوجه التشابه بين الأنساق، وهناك ما يصل إلى حد الالتزام بين مفكرى ما بعد البنيوية باكتشاف ، وإمعان النظر فى عدم التشابه والاختلاف وعدم إمكان التنبؤ بالتحليل.

وقد غدت تفكيكية جاك دريدا Jacques Derrida أقوى تعبير عن معتقدات ما بعد البنيوية ، فالتفكيك يناهض التفكير المنهجي للبنيوية ويختلف مع الفكرة القائلة إن جميع الظواهر يمكن اختزالها لى تنطوى فى نطاق عمليات تشغيل الأنساق بما يعنيه ذلك من أننا نستطيع السيطرة الكاملة على البيئة التى نعيش فيها . وقد اهتم دريدا بتبيان عدم استقرار اللغة، وفى الواقع، الأنساق بوجه عام . ولم تكن العلامات Sing تلك الكيانات التى يمكن التكهّن بها من وجهة نظر دريدا ، ولم يوجد بالفعل أبداً أى ارتباط تام بين الدال والمدلول بحيث يكفل تحقيق اتصال غير إشكالى ، ويحدث دائماً بعض الانفلات أو التحوير فى المعنى ويبدأ ذى بدء فإن الكلمات احتوت دائماً على أصداء وأثار لكلمات أخرى

، مع خاصيتها الصوتية مما يذكر ، مثلاً وعلى نحو غير متغير ، نطاق من خاصيات صوتية مماثلة. وقدم دريدا دليلاً على هذا الانفلات من الناحية الفعلية عن طريق مفهوم أطلق عليه اسم difference . (٣) كلمة جديدة مشتقة من الفرنسية Difference (وتعنى الاختلاف Difference والارجاء Deferral فى نفس الوقت) . ولا يستطيع المرء تبين المعنى أثناء الحديث (لأنهما يتشابهان فى النطق) وإنما يتضح ذلك فى الكتابة فقط . ويرى دريدا أن ما يظهر هنا هو عدم التحديد المتأصل فى المعنى والملازم له ، فالمعنى اللغوى ظاهرة غير مستقرة : وينطبق الاختلاف والارجاء Dif-ferance فى جميع الأماكن وفى كل الأوقات والأزمنة (وتجدر الإشارة إلى أن دريدا ينكر أن Difference يمثل مفهوماً إنما هو مجرد تعيين أو إثبات لعملية متجسدة فى اللغة ذاتها). وتستهدف التورية والتلاعب بالألفاظ فى الكتابة التفكيكية (وتلك سمة متكررة لدى جميع كبار المحترفين لهذه الكتابة) توضيح عدم استقرار اللغة، وكذلك قدرتها الإبداعية اللانهائية على توكيد معان جديدة غير متوقعة. وبناء على ذلك فالمعنى ظاهرة سريعة الأفول ، يتبخر أو يتبدد تقريباً حال حدوثه فى لغة منطوقة أو مكتوبة (أو يحافظ على تحوله إلى معان جديدة) بدلا من أن يكون شيئاً ثابتاً

دراسة الحالات يصف فيها كيف طبقت هذه المعايير فى أوروبا الغربية فى القرنين السابع عشر والثامن عشر بحيث ظهر إلى الوجود نطاق جديد كامل من المؤسسات المنظمة بصراحة (مستشفيات المجانين والسجون والمستشفيات) لكى تتعامل مع الاختلاف . ويعتبر فوكو هذه المؤسسات تعبيراً عن السلطة السياسية وعن الطريقة التى فى استطاعة مجموعة مهيمنة أن تفرض بها إرادتها على الآخرين.

ولكى يبين فوكو كيف جرى إضفاء طابع شيطاني على: الاختلاف الجنسى فى المجتمع الحديث تعدد الرجوع إلى الأزمنة القديمة فى مجلداته الثلاثة المعنونة «تاريخ النزعة الجنسية»-The history of Sexual

ity (١٩٧٦-١٩٨٤) لكى يستقصى كيف عملت الجنسية المثلية فى الثقافة اليونانية والرومانية . فقد كان المجتمع اليونانى أكثر تسامحاً مع الاختلاف الجنسى من مجتمعنا ، برغم أنه لم يكن أقل أخلاقية فى نظريته . ووفقاً لما رآه فوكو فقد كان «خطابه» عن الشتون الجنسية مختلفاً ولم يفرض معياراً وحيداً للسلوك، حيث ازدهرت الجنسية المثلية إلى جانب اشتهاه الجنس الآخر ، وقابل فوكو بين هذا الوضع بين الأزمنة الحديثة حيث تحول اشتهاه الجنس الآخر إلى معيار اعتبرت جميع

يسيطر عبر الزمن على مجموعات متتالية من جمهور المستمعين . ويزعم دريدا أن الحضارة الغربية بأكملها نهضت على أو مستندة إلى افتراض أن المعنى الكامل للكلمة (حاضر) فى ذهن المتحدث ، على النحو الذى يمكنه أن ينقله إلى المستمع أو يبلغه إياه دون أى انفلات له دلالة . وهذا الاعتقاد اسماه دريدا «ميتافيزيقا الحضور» (٤) ويعتبر ذلك وهماً : لأن Dif-ferance يقتحم دائماً الاتصال ليحول ، دون إرساء الحضور أو اكتمال المعنى . إن التأكيد على الاختلاف ، بما يعنى عدم التوافق مع المعايير أو التفكير المنهجى النظامى ، وهو ما يسود فى التفكير يحد من الخصائص التى تميز إلى حد بعيد المعتقدات الفلسفية لما بعد الحداثة.

وميشيل فوكو-Mihchel fou

مفكر آخر انقلب على التفكير المنهجى النظامى والاتجاهات التى ترمى إلى استبعاد الاختلاف لدى الفكر البنيوى . ومرة أخرى ، فإن حقيقة الاختلاف هى التى يتم التركيز عليها وبالنسبة لفوكو فإنه يهتم بشكل خاص بالجماعات المهمشة : جماعات مثل المجانين والمساجين والشواذ جنسياً . ويرى أن ثقافة ما بعد النهضة التزمت بتهميش الاختلاف أو حتى تحويله إلى عمل شيطاني ، عن طريق تحديدها لمعايير السلوك . وقد كتب فوكو مجموعة من

الأشكال الأخرى للتعبير الجنسى انحرافا عنه . وهذا الإصرار على المعيار وتوكيده على حساب «المختلف» إنما يشكل جزءا من النزعة السلطوية (السلطوية) التى يقرنها مفكرون مثل فوكو بالثقافة الحديثة.

ومثل كتاب Anti-oedipus لكل من جيل ديلاز Gilles deleuze وفيلكس جاتارى felix Guattari هجوما آخر لما بعد البنينوية على النزعة السلطوية ، وفى هذه الحالة فإن هذه النزعة غاصت فى نظرية التحليل النفسى التى نشدت من خلال آلية نظريات على غرار عقدة أويديب ، السيطرة على التعبير الحر للرجبة الإنسانية . ويرى ديلاز وجاتارى أن الأفـراد هم «آلات راجبة» desiring machines ، ينقصهم الشعور بالوحدة الذى نقرته عادة بالهوية الفردية ، لكنهم يتحينون الفرصة للتعبير عن رغبتهم التى تكبحها السلطات الاجتماعية- السياسية (وتقدم الفاشية أقوى مثال مقنع لكيفية سير هذه العملية) ويغدو التحليل النفسى بالنسبة لهما رمزا لكيفية كبت الرجبة ويضعان فى مواجهته «التحليل الفصامى» الذى يتركز على خبرة الفصامى (المصاب بمرض انفصام الشخصية) الذى يصبح فى نظامهما نوعا ما من النموذج المثالى للسلوك الإنسانى . إن البعد السياسى للفكر ما بعد البنينوى ، الذى كثيرا ما توارى على نحو ما

وراء مناقشات ميتافيزيقية غامضة فى مجال التفكيرية يحتل المقدمة بكل تأكيدها هنا .

ويمكن أيضا إدراج الحركة النسائية Difference feminism تحت عنوان ما بعد البنوية ، من حيث إنها تتشكك فى الجمود المفترض فيما بين فئتى النوع . وحجتها أن هوية النوع ، والهوية النسائية على الأخص ليست عملية غير محددة المعالم (مساغة) لا يمكن اختزالها إلى أى نوع من السلوك الأساسى والجوهري أو المعيارى (وفى هذه الحالة فإن معيار السلوك مشتق من النزعة الأبوية) وقد استخدم المنظرون من أمثال Luce Irigaray هذه الحجة للتشكيك فى الافتراضات المتعلقة بنظام السلطة الأبوية (سيادة الرجل على المجتمع patriarchy)، ولاسيما افتراض سمات محددة للذكورة والأنوثة التى تقضى إلى القوالب النمطية للنوع التى ما زال مجتمعنا يتمسك بها إلى حد بعيد ويستخدمها كأساس لكبت المرأة.

وما زال ليوتار أقوى صوت مؤثر فى فلسفة «ما بعد الحداثة» وهناك خيط متماسك من مناهضة السلطوية يتخلل عمله الفلسفى بحيث يمكن أن نعتبره الآن من أنصار ما بعد الحداثة على أكمل وجه. ومن الممكن اعتباره فى بداية حياته المهنية ماركسيا . وكان عضوا فى مجموعة الاشتراكية أو البربرية - So

وإنها تساعد على كسر الاحتكار الذي مارسه تقليديا الروايات الكبرى وفى العلم ، مثلا فإنه يتعين اعتبارها الوسيلة الأساسية للاستقصاء والبحث . ويخبرنا ليوتار أن «علم ما بعد الحداثة» هو بحث عن المفارقات وعدم الاستقرار والمجهول ، بدلا من أن يحاول تكوين رواية كبرى أخرى أيضا يمكن تطبيقها على الجماعة العلمية بأسرها.

لقد استهدف ليوتار تقويض السلطة التي زاولتها «الرواية الكبرى» التي يعتبرها قامة للقدرة الإبداعية الفردية . وأعلن «لم نعد نلوذ بالروايات الكبرى» ، أى أنه لم يعد فى وسعنا الاعتماد عليها فى توجيه أفعالنا سواء على الصعيد العام أو الخاص . وما يبهجتنا فعله هو عدم محاربة الروايات الكبرى بل بالأحرى الكف عن الإيمان بها؟ وعلى أية حال فإنه من المفترض أن تتلاشى . وعلى الرغم من أن هذه النظرة تعد نظرة مثالية إلى حد ما للعملية السياسية ، فإن شيئا ما مثل هذا الاضمحلال حدث بعد سنوات قليلة من كتابة «أحوال ما بعد الحداثة» ، عندما انهارت أوروبا الشرقية الشيوعية . -نوع حدوث صدمات عنيفة إلى حد كبير مع السلطات السياسية . ووفقا لمصطلحات «ما بعد الحداثة» المرجعية فقد كف عامة الناس ببساطة عن الإيمان بالايديولوجية السائدة ، التي توقفت آنذاك عن أن تكون لها

المركزية على المعرفة هو جعل جميع بذوك المعلومات فى متناول عامة الجمهور والمعرفة تنتقل عن طريق ما يسميه السرد أو الرواية ، وهو ينتقد ما يطلق عليه اسم «الروايات الكبرى» أى تلك النظريات التي تدعى أنها قادرة على شرح كل شئ وتقاوم أى محاولة لتغيير شكلها (أو روايتها) فالماركسية مثلا لها روايتها الخاصة لتاريخ العالم التي تعتبرها حقيقية وبالتالي فإنها فوق النقد أو الحاجة إلى المراجعة . فهي ليست «رواية» لكى يعاد تفسيرها باطراد على ضوء الأحداث الثقافية المتغيرة ، ولكنها نظرية لا تنقض وتصد مع مرور الزمن وإنه لا ينبغى أبدا الارتياح فى مدى موثوقيتها . ويرى ليوتار أن موقفا كهذا يتسم بطابع سلطوى ، ويحتفى بدلا من ذلك بما يسميه (Petit recit) «الرواية الصغرى» . وإن الروايات الصغرى تتجمع على أساس تكتيكى من قبل مجموعات صغيرة من الأفراد بغرض تحقيق بعض الأهداف المعينة (مثل «الرواية الصغرى» التي جمعت بين الطلبة والعمال فى أحداث ١٩٦٨ وطالبت بإجراء إصلاحات حكومية) ولا تدعى أنه لديها اجابات عن جميع مشاكل المجتمع : ومن الناحية المثالية فإنها تبقى فقط ما دام ذلك ضروريا لتحقيق أهدافها . ويرى ليوتار أن الروايات الصغرى هي أكثر طريقة خلاقية لنشر وخلق المعرفة

سلطة لى تقرر إرادتها.

وتتمثل إحدى المشاكل التى تبقى معنا
حالما نستغنى عن الروايات الكبرى أو
السلطات المركزية من أى نوع كان، فى كيفية
تكوين الأحكام القيمية التى سوف يتقبلها
الأخرون بوصفها عادلة ومعقولة ويواجه ليوتار
هذه المشكلة فى كتابه -just Gaming (١٩٧٩) حيث يزعم أنه ما زال
ممكنا تكوين أحكام قيمية ،حتى ولو لم تكن
لدينا «رواية كبرى» تدعم موقفنا ، وذلك على
أساس كل حالة على حدة (وهو شكل من
البراجماتية التى يزعم أنها موجودة فى كتابات
أرسطو السياسية والأخلاقية) . وإن التصرف
على أساس كل حالة على حدة «Case by Case
حيث يعترف المرء بعدم وجود معيار
مطلق ، وهى الحالة التى يشير إليها ليوتار
باعتبارها «وثنية» (paganism) ، حيث
تغدو المثل الأعلى للكيفية التى يتعين علينا
العمل والتصرف على أساسها فى عالم ما بعد
الحداثة ، ولن يوجد أبدا مثل ذلك المعيار
المطلق أو أسس الاعتقاد ، لى توجهنا ، لكن
هذه الحاجة كما يؤكد ليوتار لن تؤدى إلى
الوقوع فى فوضى اجتماعية ، على نحو ما
اعتاد النقاد من أنصار «الرواية الكبرى»
افتراض أنه سيحدث وما يعتقه ليوتار هنا هو
نزعــــــــــــــــة مناهضة

الأسس Antifoundationalism : أى

رفض فكرة وجود أسس لنظام التفكير أو
الاعتقاد ، لا تكون موضع شك وتساؤل ،
وأنها ضرورية لمهمة تكوين الأحكام القيمية
وقد اتضح أن فلسفة ما بعد الحداثة مناهضة
للأسس على نحو قاطع فى نظرتها ، وغير
راغبة فى قبول أن ذلك يجعلها مخلة بأى حال
بوظيفتها كفلسفة..

لقد أولت فلسفة ليوتار الأخيرة اهتماما
كبيرا بما يسميه «الحدث» (Event) وكذلك
مفهوم «الاختلاف» differend. ويعتبر
الحدث بمثابة حادثة أو واقعة غير متوقعة تغير
بشكل درامى فى طريقة رؤيتنا للعالم وتثير
التساؤل فى جميع افتراضاتنا الابدولوجية مع
مرور الزمن ومسيرته ويمثل معسكر الاعتقال
فى أوشفيتس مثل هذا الحدث وكذلك أحداث
١٩٦٨. فالحدث الأول بصفة خاصة لا يعد
أمرا يمكن أن تنتحل له الأعداء بتطبيق نظرية
الرواية الكبرى والواقع أنه يمثل نقطة انهيار
التنظير المتعلقة بالرواية الكبرى. أما الحدث
الأخر فهو نوع من انفجار الطاقة الليبيدية لا
يمكن للنظام أن يتعامل معها بخلاف ذلك ،
وأن تعترف بوجود أحداث لا يمكن التنبؤ بها
أو استيعابها فى نطاق نظرية عالية شاملة
محكمة يعنى الاعتراف لا بمجرد حدود
الرواية الكبرى وإنما أيضا بانفتاح المستقبل .

ويغزو هذا الانفتاح عقيدة جوهريّة عند « أنصار ما بعد الحداثة » فالمستقبل لا يتعين النظر إليه باعتباره يتحدد مسبقا ، فمثل ذلك يجعل كل جهد إنساني لامعنى له.

وتعتبر الاختلافات تضارب مصالح بين أطراف لا يمكن حلها ، غير أنه يتعين الإقرار بها وأن تبقى قيد النظر فى جميع الأوقات (راجع *differend* (١٩٨٢) وكل طرف يقطن ما يسميه ليوتار نظام تعبير *hra-seregine* مختلف لا تتناسب أهدافه مع الآخر ، وليس لأى منهما أى حق أخلاقى لكى يجعل الآخر متوافقا مع رغباته. وما يحدث عمليا ، ولا سيما فى الممارسة السياسية ، هو أن أحد الأطراف فى النزاع يفرض آراءه على الآخر ، وبذلك يحل النزاع لصالحه . ووفقا لمصطلحات ليوتار فإن نظاما تعبيريا *rase regime* واحدا يمارس الهيمنة على غيره -مثال كلاسيكى للنزعة التسلطية من الناحية العملية . ويذكر ليوتار كمثال على هذا فى عالم اليوم ، حالة مستخدم (أجير) مستغل لا يمكنه أن يحصل على تصحيح لوضعه الاستغلالي فيما لورفع دعوى على رب العمل ، ما دامت المحكمة التى تستمع إلى دعواه قامت على أساس مبدأ أن مثل هذا الاستغلال قانونى .

فالنظام التعبيرى *Phrase regime* لصاحب العمل يقوم على أساس أن يكون للآخر صوته الخاص ومهمة الفيلسوف هو

مساعدة نظم التعبير المقموعة على أن تعثر على صوتها وذلك هو ما يسميه ليوتار « السياسة الفلسفية » . ويمكن اعتبار « السياسة الفلسفية » ، البحث عن الجديد ، الثقافة المضادة ، نظم التعبير أقوى تعبير عن فلسفة ما بعد الحداثة.

وقد اهتم ليوتار فيما بعد بالطريقة التى تحاول بها القوى التى يسميها التقنية-العلمية *techno Scince* (والتي يمكن أن نفترض أنها القوى المتعددة القوميات) أن تسطو على مجرى التاريخ الإنسانى ، عن طريق تمهيد السبيل لنهاية الحياة على الأرض . ويزعم ليوتار أن أنصار - *Techno Scince* يستأصلون تدرجيا البشرية من الصورة بتطوير تكنولوجيا الكمبيوتر المتقدمة دائما ذات القدرة على إعادة انتاج نفسها واستمرار التواجد فى مكان آخر فى الكون حالما تموت الأرض (حدث قد يقع بعدهرء بليون سنة) ويحذرنا فى *The In-human* (١٩٨٨) من أن الهدف النهائى *Techno -Science* هو جعل التفكير ممكنا بدون جسد ، وهو ما يمثل تهديدا للإنسانية وقيمها ينبغى مقاومته بشدة ، لكونه « غير إنسانى » فى روحه وما يبغيه علماء التقنية العلمية هو اختزال الإنسانية إلى جوهرها المفترض ، أى الفكر ، وجعل ذلك ممكنا التنبؤ به فى شكل برنامج كمبيوتر

واقع آخر تحيل إليه. وبالتالي فإن بودريار أمكنه أن يزعم أن ديزنى لاند **Disneland** والتلفزيون يشكّلان حاليا واقع أمريكا وحتى على نحو أكثر خداعا فإن حرب الخليج لم تحدث ، بل كانت مجرد محاكاة (شئ قد يتمشى مع ألعاب الفيديو على ما يبدو) ولم يكن من المستغرب أن تحظى هذه النظرة بقدر متعاطف من النقد لما تتطوى عليه من نظرة ساخرة تهكمية بكل وضوح وجلاء وانعدام الحساسية البعد الإنسانى الذى تنطوى عليه.

وثمة حجة أخرى لبودريار أثارت قدرا هائلا من الجدل تمثلت فى أن النظم لم تعد محتاجة للمعارضة ، وأنها يمكن أن تغوى بدلا من ذلك، أى تغرى بالإذعان والاستسلام (راجع **Seduction** ١٩٧٩) وقد وجه أنصار الحركة النسائية نقدا شديدا لما اعتبره بمثابة انحياز جنسى **sexism** متضمن فى فكرة الاغواء متهمين إياه بدعم الأنماط الجنسية المقولية بهذا الاستخدام.

وعلى الرغم من الاقرار بقوة الحجة النسائية فإنه قد يتعين على المرء أيضا أن يعتبر الاغواء محاولة أخرى مميزة تماما لما بعد الحداثة فى تقويض النظم والأنساق بتحديد موضع مواطن الضعف . ولا ترى فلسفة ما بعد الحداثة بعامّة ضرورة للدخول فى مواجهة سافرة مع نظم السلطة والقوة إذ

فالفكر المفترض دون جسد يعنى أنه لم تعد توجد أحداث و«اختلافات» تكون مشار قلق بطبيعة الحال ولا انفتاح المستقبل الذى يقدره أنصار ما بعد الحداثة إلى حد بعيد.

وتلك حالة أخرى لاستبعاد المختلف وما لا يمكن التنبؤ به لكى يمكن ممارسة السيطرة . وإن ما أسقط من المعادلة هو الفرد وكذلك «القصة الصغرى» **Little narrative** ، وليس لكليهما أى مكان فى المخطط السلطوى للأشياء - وإن الرغبة فى تجريد البشرية من صفاتها الإنسانية باختزالها إلى عملية تفكير - وحدها هو فعل أخير للنزعة السلطوية بالنسبة لليوتار . وتغدو المقاومة على صعيد **Little Narrative** تصرفا أخلاقيا بالانابة عن قضية الاختلاف ، وإن الاختلاف هو الذى يتعين حمايته مهما يكلف الأمر فى «عالم ما بعد الحداثة».

ويعد عمل جان بودريار **Baudrillard** تعبيرا مهما أيضا عن فلسفة «ما بعد الحداثة» وقد أضحى أيضا شديد النقد للماركسية والبنوية ، رافضا فى نهاية الأمر فكرة وجود بنى متوارية خلف جميع الظواهر من مهمة الحل أن يعينها ويوضحها . ويرى أن غالم ما بعد الحداثة هو عالم المحاكاة أو الصور المحاكية **Simulacra** بحيث لم نعد نميز الاختلاف بين الواقع والمحاكاة والصور المحاكية لاتمثل شيئا سوى نفسها : ولا يوجد

اهتمت أكثر بتبيان ما الذى يمكن عمله لى تتفجر مثل هذه النظم (وأبرز الأمثلة هى الماركسية والشيوعية) من الداخل.

ومن الممكن اعتبار أن رد الفعل على الماركسية العقائدية فى عمل مفكرين من طراز ليوتار وبودريار هو بمثابة جزء من اتجاه ثقافى آخر أيضا عرف الآن باسم «ما بعد الماركسية» وقد أصبح هذا الاتجاه يمثل موقفا نظريا مهما ويضم ليس مجرد شخصيات ترغب فى رفض المعتقدات الماركسية (مثل ليوتار وبودريار) بل أيضا أولئك الذين ييغون مراجعة الماركسية من منظور التطورات الثقافية والنظرية الجديدة وقد عبر عن هذه الجماعة الأخيرة Ernesto

Chantal Mouffie, laclau
"Hegemony and Socialist Strategy: Towards a Radical Democratic Politics

وزعموا فى هذه الدراسة أن الماركسية تحتاج إلى أن تنحاز إلى شتى الحركات الاجتماعية الجديدة التى برزت إلى الوجود (مثل الحركة النسائية، الخضراء، الأقليات العرقية والجنسية) ، ويقول آخر فإنه يلزم الماركسية أن تحتضن التعددية السياسية وأن تتخلى عن ادعائها بأنها تجسد الحقيقة السائدة. كما تحتاج الماركسية إلى أن تأخذ فى الحسبان شتى النظريات الجديدة التى برزت إلى

الوجود-نظريات مثل التفككية أو ما بعد الحداثة.

ومرة أخرى فإننا نستطيع أن نلاحظ الارتياح المميز لما بعد الحداثة فى النظريات الكبرى (الروايات الكبرى) وعقيدتها الوجودية التى تأتى فى المقدمة وما اعتبر خطأ فى الماركسية هو أخفاقها فى أن تتطور مع الزمن وأن تدرك كيف أصبح المجتمع متنوعا (أو متعدد) ، باستخدام الكلمة الشائعة الاستعمال) . وبدلا من ذلك تشبثت الماركسية بالمستوى الذى يحاول فرض نظرياته على الآخرين ، على أساس أنها هى وحدها التى تمتلك الحقيقة. وإنطلاقا من هذا المنظور ، تعتبر الماركسية نظرية سلطوية ومن الناحية الأخرى فإن Laclau و Mouffe يدعوان إلى ماركسية أكثر انفتاحا ، قادرة على التواء مع الأوضاع الثقافية المتغيرة واجتذاب جماهير جديدة فى غضون ذلك. وعلى نحو متوقع إلى حد ما فإن المؤسسة الماركسية لم تول الاعتبار لمزاعم Laclau و Mouffe بأن الماركسية بالمستوى فى حاجة إلى مراجعة جذرية ، أو أن تسعى جاهدة لى تصبح تعددية ، متمسكة بدلا من ذلك بالحقيقة المفترضة للماركسية وعالمية التطبيق.

إن هذا الارتياح فى النظريات الكبرى ومزاعمها السلطوية هو ما يمكن اعتباره السمة المميزة لفلسفة ما بعد الحداثة التى

تتمسك بموقف مؤيد لحرية الفكر والعمل عبر شتى تجلياتها.. وفي العالم الفلسفى الأنجلو أمريكى نستطيع أن نعثر على مثل تلك الآراء التى يعتنقها الفيلسوف البراجماتى الأمريكى **Richard Roty**، بطل مشهور لما يطلق عليه اسم الموروث الفلسفى القارى الحديث. وهو أيضا لا وقت لديه للنظرية الكبرى وأقل اهتماما ، على غرار الطراز البراجماتى الأصيل ، بما إذا كانت النظريات صحيحة أم غير صحيحة إنما ينصب اهتمامه على ما إذا كانت نافعة ومهمة . والفلسفة عنده ليست أكثر من شكل من أشكال الحادثة ويتجه تفضيله لى يعثر على مصدر للأفكار لتوجيه سلوكنا إلى موضوعات أخرى مثل الأدب . وانعطاف **Roty** إلى ما بعد الفلسفة وهو ما يعد أيضا خصيصة مميزة لما بعد الحادثة ، هو نبذها السرد (التنظير) المعيارى الذى اقترن بالموروث الفلسفى الغربى . وتلك سلطة أخرى يجرى إبداعها بفظاظة فى مزيلة التاريخ.

ومما لا يبعث على الدهشة ألا يكون جميع الناس سعداء بالالتجاء المتواتر لما بعد الحادثة إلى مزيلة التاريخ. وقد سُمى الناقد الأمريكى **Fredric Jameson** نظرية ما بعد الحادثة « المنطق الثقافى للرأسمالية فى

مرحلتها الأخيرة» معتبر إياها متواطئة مع السلطات التى تساعد على إبقاء الوضع الراهن السياسى. لقد انتقد أنصار ما بعد الحادثة باستمرار إيمان اليسار بفعالية المواجهة الايديولوجية وبالنسبة لماركسى مثل **Jameson** فإن نتيجة ذلك هى خدمة قضية اليمين الذى له مصلحة ثابتة فى زيادة اللامبالاة بالعملية السياسية. وقد تبنى **Ter-ry Eagleton** رأيا مماثلا لرأى **Jameson** ، ومسترعيا الانتباه بالمراد إلى المغزى الايديولوجى لتبنى اتجاه ما بعد الحادثة ، الذى يعتبره ضارا بقضية الاشتراكية. وقد انتقد **Chirstopher Norris** بشدة عمل بودريار ، وخاصة ما اعتبره موقفا يتسم بالرعونة تجاه حرب الخليج . ويرى أن أنكار بودريار لحقيقة هذه الحرب إنما يرمز إلى خواء ما بعد الحادثة بوصفها نظرية ثقافية ، وأنه لا يستطيع أن يتقبل فقدان بودريار الاحساس الواضح بالاضطراب السياسى والمعاناة الإنسانية. كما أن **Jurgen Habermas** (٥) يجد أن ما بعد الحادثة تثير الريبة والشك من الناحية الايديولوجية ، واختلف مع فلسفة ليوتار على هذا الأساس .

وإجمالا فإن فلسفة ما بعد الحادثة يتعين

تعريفها بوصفها صيغة من المذهب الشكى ، مع اهتمامها بالتركيز على تقويض أسس النظريات الأخرى ، ومزاعمها بامتلاك الحقيقة أكثر من اهتمامها بإرساء نظرية إيجابية خاصة. على الرغم من أن الشك والارتياب فى المزاعم النظرية للآخرين ينطوى بطبيعة الحال على برنامج محدد خاص بها ، ولو كان ذلك عن طريق عدم وجوده فقط ومن ثم فإن فلسفة ما بعد الحداثة يمكن أن تعتبر بمثابة نشر الفلسفة لتقويض الضرورات السلطوية الموجودة فى ثقافتنا على الصعيدين النظرى والسياسى ، وما إذا كان هذا الاتجاه سوف يثير الاهتمام لفترة طويلة للغاية فإنه يصعب قول ذلك وقد أضحت ما بعد الحداثة، وإلى حد ما، رواية كبرى خاصة (هناك «اتجاه ما بعد حدثى نهائى لعظم القضايا الفلسفية»)، ومعرضة بالتالى لهجوم بدورها كما أنه يمكن الزعم بأن فلاسفة ما بعد الحداثة قد غالوا فى أقول الروايات (النظريات) الكبرى وأحد الاعتراضات ذات الصلة الوثيقة بالموضوع على قول ليوتار بتخليها عن دلالتها المستمرة تمثل فى أن الأصولية الدينية (من أكبر «الروايات» التى وجدت) تصاعدت بوضوح جلى فى العقود الأخيرة من القرن العشرين . ويلوح أن نمو الأصولية الإسلامية يلقى بظلال الشك والتساؤل على مدى صحة حكم ليوتار فى هذا الصدد ، علما بأنها تسيطر حالياً على الحياة

السياسية فى عدد متزايد لبلدان فى الشرق الأوسط وآسيا ، مما يجعلها ذات تأثير مهم على المسرح السياسى العالمى.

ويتبنى ليوتار نفسه نظرة دورية للتاريخ الثقافى ، حيث تستمر ما بعد الحداثة والحادثة فى التعاقب عبر الزمن فى تتابع لانهاى ومن ثم فإن ما بعد الحداثة وجدت فى الماضى (ويعتبر ليوتار شخصيات

مسئله Laurnce (٥) Sterne

و Rabelais وضمن شخصيات ما بعد الحداثة) وستوجد ما بعد الحداثة والحادثة مرة أخرى فى المستقبل وإنه من الممكن فقط الزعم أننا نعيش فعلا فى عالم ما بعد الحدث حيث تعبر عن وجودها الاهتمامات الثقافية المتباينة (مثل إعادة تكوين الروايات الكبرى) ، من المؤكد أن المذهب الشكى اتجه إلى أن يسود ثم يعطل ويختفى عبر مجرى التاريخ الفلسفى وقد تكون الجولة الجديدة مفيدة فى تحقيق غرضه المعتاد فى استرعاء الانتباه إلى هشاشة بعض المواقف الفلسفية وأن يكون من الممكن لبرنامج ذى توجه فلسفى أقل سلبية أن يحتل مكانة فى المستقبل القريب.

(١) قول من التزموا الشك منهجاً مضطرباً وحالاً مستقرة ، فيترددون دائماً بين الاثبات والنفى ويتوقفون عن الحكم (المجمع) وهو ما يجب تمييزه ، كمذهب فلسفى ، عن الشك المنهجى عند ديكرت وليس الشك

الوجودى راجع المعجم الفلسفى ،مراد وهب (م).

(٢) يرى د.عبد العزيز حموده فى «المرايا المحدبة» أن كلمة- **authority au thov- itative** (سلطة وسلطوى) لا تعنيان سلطة سياسية أو قوة خارجية- ولكنها تعنى ما هو موثوق به إلى درجة يصبح فيها الشئ ذا سلطة أو ثقل ويمكن ترجمتها إلى نص موثوق (ص٤١٦م).

(٣) راجع د. محمد عنانى : المصطلحات الأدبية الحديثة ص١٢٨ و١٢٩ حيث يوضح أن دريدا فى كتابه **positions** يزعم عدم وجود أى معان محددة للكلمات وأن أقصى ما نستطيع ادراكه هو الاختلاف فيما بينها وارجاء المعنى إلى أجل غير منسمى والارجاء عكس الحضور، أى أننا حين نعجز عن الإتيان بشئ أو بفكرة فنحن نشير إليها بكلمة ومن ثم فنحن نستخدم العلامات مؤقتا ريثما نتمكن من الوصول إلى الشئ والفكرة . وعلى هذا فإن اللغة هى حضور مرجأ للأشياء والمعانى ، ولا يمكن إذن افتراض حضورها فى وجود اللغة(م).

(١) يعرفه د. عبد العزيز حموده فى «المرايا المحدبة» (ص٣٧٨) بأنه القول بوجود سلطة أو مركز خارجي يعطى الكلمات والكتابات والأفكار والأنساق معناها ويؤسس مصداقيتها ويوضح د. محمد عنانى انه الاعتقاد بوجود مركز خارج النص أو اللغة يكفل ويثبت صحة المعنى دون أن يكون هو قابلا للظن فيه أو البحث فى حقيقته ، أى الامكان بقدرة اللغة على الإحالة إلى أى مركز من هذه المراكز الخارجية أو النقاط المرجعية خارج النظام اللغوى والاعتماد

عليها(ص٧٨) مرجع سابق (م).

* هابرماس عالم اجتماع المانى ولد فى دوسلدروف عام ١٩٢٩ وهو أحد ورثة مدرسة فرانكفورد والنظرية النقدية محتذيا خطوات هذه المدرسة فى الجمع بين الفلسفة والعلوم الاجتماعية وربما كان من أهم أعماله بعد كتابه النقدى عن الماركسية «بعد ماركس ١٩٧٥ كتاب «نظرية الفعل الاتصالى» الذى احتوى على جانبين أولهما دراسة ترشيد الفعل والمجتمع وانصب الجانب الثانى على نقد العقل الوظيفى- **Fonctionnal- ist** (المترجم).

(٥) فرانسوار ابليه (١٤٨٣-١٥٥٢) كاتب فرنسى بدأ حياته راهبا ثم انصرف إلى دراسة الطب والآدب . اهتم بعمق ثقافته ومعرفة الواسعة بحيث استطاع التعبير عن التيار الإنسانى الذى ساد القرن السادس عشر بأكمله . وتميزت كتاباته بنزعة احتجاجية وسخرية فظة فى أحيان كثيرة من الحرب والكهنوت الكاثوليكي وتعليم القرون الوسطى . مازجا بين الجد والمزح فى كتاباته التى أثرت اللغة الفرنسية.

لورانس ستيرن- (١٧١٣-١٩٦٨) روائى بريطانى كان واسع الانتشار فى القرن الثامن عشر -جاءت كتاباته مخالفة للمألوف والتقاليد الأدبية السائدة بحيث يعتبره البعض التجسيد المسبق للرواية الحديثة لما انطوت عليه أعماله من تجديلات تجاوزت العصر الذى عاشه (المترجم).

موقف الولايات المتحدة من مشكلة الصراع في جنوب السودان

■ د. زكى البحيرى

بدأت اهتمامات الولايات المتحدة الأمريكية بالقارة الأفريقية عامة بعد الحرب العالمية الثانية حينما بدأت شمس الاستعمار الاحتلالى التقليدى فى الغروب ، فكان ظهور الولايات المتحدة فى هذا الوقت ، ودخولها مجال السيطرة الاقتصادية استعماراً جديداً فى شكل اقتصادى جاء ليملأ فراغ رآه الاستعمار فى أحوال الدول التى استقلت حديثاً استقلالاً سياسياً فقط . والاستعمار الاقتصادى يقوم على ربط اقتصاديات الدول ومواردها الطبيعية ، خاصة المعنوية ، وصادراتها ووارداتها بالولايات المتحدة وغيرها من الدول المتقدمة، مما يؤدى فى النهاية إلى تحقيق التراكمات الرأسمالية الضخمة والرياح العظيمة لشركات وبنوك الدول الكبرى وفى مقدمتها الولايات المتحدة بينما تتعثر الدول والشعوب المستغلة والمتخلفة فى تطورها ، وإذا ما حققت تطورا فإنه يأتى مشوها وفى حدود ما تسمح به دول الاستعمار الاقتصادى.

بريطانيا لشرائه ، وكانت سابقا هى المستورد الوحيد له وهنا ظهر التدخل الأمريكى فى شكل عرض المعونة الأمريكية على السودان أو بمعنى آخر فرضها ، ورفضها الشعب السودانى ، وقبلتها حكومة عبد الله خليل من زعامات حزب الأمة ، الذى سلم شئون

جاءت محاولات التغلغل الاقتصادى الأمريكى فى السودان - ذلك البلد الواسع ، الكثير الموارد - عقب استقلاله من الحكم الثنائى أو بالأحرى الاستعمار الإنجليزى ، حيث واجهته أزمة اقتصادية بسبب انخفاض المحصول الرئيسى له وهو القطن ، ورفض

جنوبها من الجنوبيين ، واشتعلت الحرب الأهلية بين جنوب البلاد وشمالها تلك الحرب التي ظلت نارها مشتعلة منذ عام ١٩٥٥ وحتى ٢٠٠٢ باستثناء الفترة التي نفذت فيها اتفاقية أديس أبابا وتمتد من ١٩٧٣ وحتى ١٩٨٣ ، وقد أخذت هذه الحرب معها الأخضر واليابس ، وبددت الطاقات ، وحصدت الأرواح التي يقدر عددها بحوالى ٢ مليون فرد ، وأدت إلى هجرة أعداد كبيرة من سكان الجنوب تبلغ حوالى أربعة ملايين أى أكثر من نصف سكان جنوب السودان إلى شمال السودان وغيره ، ويقال إن حكومة السودان فى السنوات الأخيرة تنفق مايقرب من ٢٠٠ مليون دولار سنويا على الحرب فى الجنوب فى بعض التقديرات ، أو مايبليغ مليار دولار سنويا حسب تقديرات أخرى ، إن هذه المبالغ الضخمة وتلك الطاقة البشرية المهذرة والمبددة فى تلك الحرب الأهلية مطروحة من مجمل إنتاج وتقدم بلد نام كالسودان ، فماذا يتبقى له ، خاصة إذا كانت حكوماته غير قادرة على إحداث نقلة نوعية ، فى السياسة والاقتصاد السودانيين ، ليس بسبب مشكلة الحرب الأهلية - على أثارها الكبيرة - فقط وإنما بسبب توجهاتها السياسية والأيدولوجية أيضا؟! .

ولقد أجريت المحاولات ، والاتفاقات بغرض حل مشكلة الحرب الأهلية فى الجنوب ، ففى

السودان للحكم العسكرى بقيادة إبراهيم عبود حسب نصح السفارة الأمريكية بالقاهرة عندما يتقن من سقوط حكومته على يد أحزاب سياسية أخرى إذا انعقد البرلمان فى موعده وقبلت بعد ذلك حكومة عبود العسكرية المعونة والمشروعات التى ترتبت عليها مثل إقامة مصنع لتعليب اللحوم فى كوستى ، والمساهمة فى إنشاء خزان الرصيرص ، والمطالبة بإقامة مطارات فى غرب السودان لنقل اللحوم كأن الهدف منها تحويل هذه المطارات الى قواعد عسكرية أمريكية تستخدم للسيطرة على القارة الأفريقية ، وزادت الاستثمارات والمشروعات الأمريكية فى السودان خلال الفترة الأخيرة من حكم جعفر نميرى الممتدة خلال النصف الثانى من السبعينيات والنصف الأول من الثمانينيات ، وجاء التدخل الأمريكى فى سنتى ١٩٨٤ ، ١٩٨٥ سافرا فى الشؤون السودانية بهدف تهريب اليهود الفلاشا من أثيوبيا إلى إسرائيل سرأ ، وهو موقف تسأل عنه حكومة السودان فى هذا الوقت مما يعتبر خيانة حقيقية للشعب العربى ، ولقضية فلسطين.

وقبل أن يغادر الإنجليز السودان كانوا قد زرعوا أصول الاختلاف والتنافر بين سكان الجنوب والشمال فيه ، ولذلك فانه فى عام ١٩٥٥ وعند خروج الجيوش البريطانية ومعظم السودان ، وقع تمرد الكتيبة الاستوائية ومعظم

فى مؤتمر أسمرة الثانى المنعقد فى عام ١٩٩٦ قالت بحق تقرير المصير ولكن فى إطار السودان الواحد.

البحث عن صيغة جديدة

ويعد أن استعصت مشكلة أطول حرب أهلية فى أفريقيا على الحل طرحت عام ١٩٩٧ مجموعة دول " الايجاد " التى تضم كينيا ، وأوغندا ، وأثيوبيا ، وإريتريا ، وجيبوتى مبادرة باسمها يساندها فى هذه المبادرة منتدى شركاء الايجاد الذى يضم الولايات المتحدة وإنجلترا ، وكندا ، وإيطاليا ، وفرنسا ، والنرويج ، وألمانيا .. الخ وقد ركزت المبادرة على حق تقرير المصير فى الجنوب دونما نظر لعلاقة ذلك بوحدة السودان ، كذلك تم طرح المبادرة المصرية الليبية التى لم يقتصر اهتمامها على مشكلة الجنوب بل اهتمت بجميع مشاكل السودان بما فيها مشكلة الجنوب ، وركزت على ضرورة اتفاق التجمع الديمقراطى المعارض وحكومة الانقاذ على صيغة جديدة لحكم السودان تمثل كل القوى والاتجاهات السياسية ، وتحل مشاكل الأقاليم ، وتعطيها إدارات محلية أكثر استقلالية فى إطار السودان الواحد .

وكانت حكومة الإنقاذ الاسلامية وقت وجود الترابى فى السلطة قد تبنت موقفا أصوليا متطرفا ألبت عليها كل القوى السياسية

عام ١٩٨٦ جرت مفاوضات « كوكادام » دون أن تسفر عن مخرج ، وعقدت ورشة عمل كان على رأسها الرئيس النيجيرى « أباسنجو » عام ١٩٨٧ ، طرحت فيها أفكار متعددة أهمها فكرة قيام حكومة سودانية لامركزية تدير السودان مع إعطاء حكم شبه ذاتى للأقاليم النائية بما فيها الجنوب ، وكان قد طرح هذه الفكرة أحمد دريج الحاكم الأسبق لإقليم دارفور ، وفى عام ١٩٨٨ فى عهد حكومة الصادق المهدي تم اللقاء بين الصادق وجون جارائج زعيم " الحركة الشعبية لتحرير شعب السودان " أكبر القوى المعارضة والمسلحة فى الجنوب دون حسم المشاكل الموجودة ، ثم وقعت مفاوضات " أبوجا " بين حكومة الانقاذ السودانية والقوى الجنوبية بحضور الوسيط " ابراهيم بابا نجيدا " رئيس جمهورية نيجيريا ولكنها لم تسفر عن شئ حقيقى كسابقتها .

وفى عام ١٩٩٥ قامت قوى وأحزاب " التجمع الديمقراطى المعارض " - ومن ضمنها الحركة الشعبية الجنوبية - بعقد مؤتمر أسمرة الأول ، الذى نادى فيه المؤتمرون بحق تقرير مصير جنوب السودان ، وجاءت موافقة قوى المعارضة غير الجنوبية فى المؤتمر على مسألة حق تقرير المصير من منطلق رغبته فى التخلص من حكومة الانقاذ بأى شكل ، إلا أن هذه القوى كشفت خطورة الأمر ، ولذلك فانها

فلما استؤنفت الحرب الأهلية بعد توقف لمدة عشر سنوات تعدى الجنوبيون على العاملين فى شركة شيفرون الأمريكية فخرجت الشركة من السودان ، إلا أنه لما تمكنت شركات أسيوية وكندية من استخراج وتصدير البترول فى السنوات الأخيرة وبدا أن السودان يمتلك كميات هائلة من احتياطي البترول تحركت الولايات المتحدة للتدخل فى السودان أو بالأحرى فى مشكلة الحرب بين الشمال والجنوب - تحت مظلة الدفاع عن حقوق الإنسان هناك - ويتوجيه من المنظمات الكنسية والمسيحية فى الولايات المتحدة وأوروبا ، فأقحمت نفسها فى الصراع الدائر بين الشمال والجنوب ، ومدت يد العون لجيش الحركة الشعبية لتحرير السودان ، بزعامة جون جرانج.

وجدير بالذكر أن حكومة السودان والتجمع الوطنى الديمقراطى بما فيه الحركة الشعبية فى الجنوب ، كانوا جميعا يحاولون الوصول إلى موقف موحد لحل كل قضايا السودان ومشاكله المزمنة وفى مقدمتها مشكلة الجنوب انطلاقا من المبادرة المصرية الليبية التى كانوا قد نهوا بقبول أفكارها أولا ، وفى هذا الوقت الحورى لقضية السودان والمبادرة العربية ، جرت الاتصالات الأمريكية بزعيم الحركة الشعبية (جرانج) ، ووجهته لعدم الموافقة على

السودانية ، مما أدى إلى خروج تلك القوى من السودان وتوجهها إلى الخارج وإلى البلاد العربية خاصة مصر ، كذلك كانت حكومة الإنقاذ قد ألبت عليها الدول المجاورة سواء كانت أفريقية أو عربية بل وأصبحت فى عدااء مع معظم الدول الغربية خاصة الولايات المتحدة الأمريكية التى اعتبرت حكومة الإنقاذ فى الخطوط حكومة مشجعة على الإرهاب والتعصب الدينى ومؤججة للحرب فى الجنوب خاصة بسبب إصرارها على فرض الشريعة الإسلامية فى مجتمع تختلف عقائد معظم سكانه عن الإسلام ، لقد وصل حد عدااء الولايات المتحدة للسودان أنها ضربت مصنع الشفاء للألوية نون إثبات حقيقى بوجود أسلحة بيولوجية تنصف بالدمار الشامل فى هذا المصنع.

وكانت الولايات المتحدة أول الدول التى عملت شركاتها - مثل شركة شيفرون - فى كشف واستخراج البترول فى السودان ، وعندما أوشكت على استخراج وتصديره من مناطق فى جنوب البلاد قامت الحرب الأهلية بين الجنوب والشمال مرة ثانية بسبب (١) الغاء اتفاقية أديس للحكم الذاتى للجنوب (٢) وفرض الشريعة الإسلامية فيه (٣) وللاختلاف بين الشمال والجنوب حول مكان إقامة مصنع لتكرير البترول هل فى الشمال أم فى الجنوب ؟

المبادرة العربية ، وأرسلت إدارة كليبنتون مبعوثها " هارى جونستون" الذى وجه زعيم جيش الحركة الشعبية لرفض المبادرة المصرية الليبية التى لاتحبذها الولايات المتحدة الأمريكية ، وعند اجتماع أعضاء التجمع الديمقراطى بالقاهرة ١٩٩٨ انفرد الجنوبيون برفض هذه المبادرة ، وطلب " جارائج " تأجيل اجتماع آخر كان مقررا للتجمع فى « كمبالا » عاصمة أوغندا فى نوفمبر ١٩٩٩ ، لقد أكدت الولايات المتحدة على الأخذ بمبادرة « الایجاد » فقط.

المخطط الأمريكى

واستكمالا للور الأمريكى خلال تلك الظروف المتأزمة قامت وزيرة الخارجية الأمريكية " مادلين أولبرايت " باستدعاء " جارائج " إلى واشنطن حيث أجرت معه مباحثات أثارت الكثير من الشك والريبة ، وأعدت الولايات المتحدة مشروعا تم عرضه على الكونجرس مغزاه " عزل حكومة الخرطوم " والدعوة لتغيير جذرى فى سياسات السودان ، وتقديم الدعم المالى اللازم لحركة التمرد فى الجنوب ، وفى جبال النوبة ، وإبقاء العقوبات المفروضة على السودان ، وزيادة الضغوط الدبلوماسية والاقتصادية عليه ، والعمل على دفع مجلس الأمن لفرض حظر على توريد السلاح لحكومة السودان ، وإصدار قرار

بادانة ممارسات هذه الحكومة لتجارة الرقيق ، وأن تقوم الحكومة الأمريكية بالتحرى عن الشركات العاملة فى مجال النفط السودانى ، ومنع الشركات الأمريكية والأفراد من الاشتغال فى السودان ، ورصد مشروع قانون بتخصيص ١٦ مليون دولار سنويا لإقامة مؤسسات مدنية لتطوير السلطات فى الجنوب. وخلال إدارة الرئيس الأمريكى الحالى « بوش » (الابن) تم إرسال المبعوث الرئاسى « دانفورث » لتقصى أحوال السودان ، حيث وضع تقريرا وافيا عما فيه من أوضاع ، وأوصى فى تقريره بعقد هدنة بين المتمردین فى جبال النوبة والحكومة السودانية ، ونفذت الهدنة بالفعل ، كذلك أوصى المبعوث الأمريكى بالعمل على اقتسام الثروة والسلطة ، وبضرورة تقرير المصير فى الجنوب ، والمناطق المهمشة. ولما وقعت الأحداث المروعة للولايات المتحدة فى ١١ سبتمبر ٢٠٠١ ، ولما كانت القوى المدانة فيها من وجهة النظر الأمريكية جماعات وبلدان عربية وإسلامية زادت رغبة الولايات المتحدة فى الانتقام من الذين قيل إنهم قاموا بعمليات إرهابية ضدها واستغل محركو السياسة الأمريكية فى عهد " بوش " الفرصة لتوجيه الولايات المتحدة لفرض هيمنتها وتكوين امبراطورية أمريكية - خاصة بعد انتهاء الحرب الباردة ، وبقاء القطب الأمريكى الأود

إسرائيل بها ، ومنع قيام توحيد عربى ، وخلق نظام شرق أوسطى تكون إسرائيل - باعتبارها الحليف الأول للولايات المتحدة فى هذه المنطقة - فيه بمثابة القلب الذى يتحكم فى الجسم ، مما يمكنها من التحكم فى هذا النظام وتوجيهه اقتصاديا وسياسيا لحسابها ولحساب الولايات المتحدة الأمريكية ، والعمل على خلق أنظمة متشذمة وضعيفة فى داخل أفريقيا ، على نمط السودان والصومال ، ومنع الدور العربى - الذى كان تاريخيا متحداً فى كفاحه مع الشعوب الأفريقية خاصة إبان فترة الاستقلال السياسى فى الستينيات - من الارتباط بأفريقيا ، وتعويق أو إيقاف دور منظمة الاتحاد الأفريقى ، التى ورثت منظمة الوحدة الأفريقية ، فى حل مشكلات القارة حتى لايعتبر دورها نموذجا يحتذى فى حل مشاكل القارة المتعددة ، وهذا يعوق تنفيذ المخط الأمريكى فى القارة السوداء والقرن الأفريقى ، والبحر الأحمر .

مستقبل السودان

والسؤال بعد ذلك هل تنجح الولايات المتحدة فى تحقيق كل ترتيباتها فى السودان ، بعد اتفاق « ماشاكوس » الذى قرر حق تقرير المصير لجنوب السودان ؟ وهل من الممكن أن تتوصل حكومة الخرطوم الحالية إلى وضع حد للصراع العرقى والسياسى والحزبى فى السودان باتفاقها مع القوى السياسية المكونة

- تسيطر على منابع البترول والمياه فى العالم ، وبدأت الولايات المتحدة بالفعل فى تنفيذ مخططاتها بدءا بالشرق الأوسط ، باعتبارها منطقة تركيز المسلمين ، ونقطة الضعف الأولى فى الوقت الحاضر ، وافتتحت الولايات المتحدة حربها ضد الدول الإسلامية - التى أطلقت عليها دول الارهاب أو التى تأوى إرهابيين يعادون الولايات المتحدة أو يتحدونها - بأفغانستان وهى تلوح الآن بضرب العراق مع وصمه بالارهاب أيضا علما بأن هذا كله غير مؤكد ، وقد تكون الدول التى سيأتى عليها الدور فى المخطط الأمريكى سوريا أو ليبيا أو إيران أو السودان ، والجزء من المخطط الموجه للسودان يهدف إلى تقطيعه ، يفصل جنوبه عن شماله أولا ، وضمه إلى مجموعة القرن الأفريقى لتكوين تحالف فى النطاق الشرقى من أفريقيا يعمل فى إطار المصالح الأمريكية ، مما يحقق للولايات المتحدة السيطرة على بترول جنوب السودان ، وربما بترول كل السودان - كما كان هدف الحرب فى أفغانستان ، إضافة لأهداف أخرى ، بترول بحر قزوين ، والسيطرة على قلب آسيا ، وهدف الحرب ضد العراق فرض السيطرة على آبار البترول والتحكم فى الكميات الهائلة هناك - الذى بدأ ينزل فى الأسواق العالمية ، كما يمكنها من التحكم فى منطقة البحريرات العظمى وفى تصريف مياه النيل ، ومحاولة مد

تلك الاتجاهات السياسية الخاصة بالسودان وجنوبه تتوقف على كيفية تصرف حكومة الخرطوم الحالية ، وموقف زعامة الحركة الشعبية فى الجنوب ، وموقف الشعب السودانى فى كل مكان ، ثم أخيرا مواقف الحكومة والشعب المصريين - ذات الدور والعلاقات التاريخية بنول حوض النيل ، والتي تربطها بالشعب السودانى مصالح أبدية تتمثل فى مياه النيل - ومواقف منظمة الاتحاد الأفريقى وجامعة الدول العربية ، إذا ماأحست تلك القوى والدول والمنظمات بحرج الموقف وخطورته على مستقبل السودان والمنطقة بكاملها . ■

للتجمع الديمقراطى بما فيه الحركة الشعبية للجنوب والاتفاق على قيام حكومة منتخبة ممثلة لكل الاتجاهات لاتفرق بين سكان السودان على أى أساس ثقافى أو دينى أو جغرافى أو تاريخى ؟ وهل يتحقق قول الأستاذ « جوركوچ براج » - ممثل الحركة الشعبية للجنوب فى ندوة « مستقبل السودان فى ضوء الأحداث الأخيرة » بمعهد الدراسات الأفريقية بجامعة القاهرة المنعقد فى ديسمبر ٢٠٠٢ تعليقا على الحوارات التى دارت بخصوص تدخل القوى الخارجية وفى مقدمتها الولايات المتحدة - فى شئون السودان - " إن المشكلة الخاصة بالحرب الأهلية فى الجنوب بدأت فى السودان وسوف تنتهى فى السودان " ؟ إن

الأهالى

جريدة كل الوطنيين
تصدر عن حزب التجمع
صباح كل أربعاء

الأغنية الشعبية والمقاومة.. وسلطة

الخطاب الهامشي

■ عيد عبد الحليم

يعد الإبداع الشعبى أحد أهم أشكال الوعى الاجتماعى للجماعة، ففي الإبداع كما فى الوعى توجد مشاعر واتجاهات شعبية ، وهو ما يسميه علماء الاجتماع بـ « السيكولوجيا الشعبية».

وتعد الأغنية الشعبية أحد الروافد المهمة لتنمية وعى الشعوب ، وقد لعبت دوراً مهماً فى نضالها ضد نير الاستعمار والديكتاتورية وهى إحدى اللبئات الأساسية للهوية والأصالة والخصوصية والتمايز الحضارى ، بما تطرحه من أنساق معرفية مبسطة ومتعددة الرؤى.

فالإبداع الشعبى ليس ظاهرة عشوائية بل هو - فى الأساس - يرتبط بقوانين تحكمه وإن مالت تراكيبه إلى ما يمكن أن أسميه بـ « فطرة الابداع» لأن الإنسان فى الأصل مبدع خلاق. والأغنية الشعبية كأحد الروافد المهمة لهذا الابداع الفطرى تأتى لتعبر عن المستضعفين الذين حوصروا إبداعهم غالباً من المرور إلى الثقافة المكتوبة بعد أن اختمر - كثيراً - فى

وإذا كان بعض الباحثين - من أمثال « الكسندر روشكا» - ينفى فكرة وجود إبداع جماعى شعبى ، والبعض الآخر يشكك فى إمكان حدوثه فى بعض المجتمعات - رغم اعتراف الكثير منهم بتأثير الجماعة فى سياق الإبداع إلا أن موقفهم فيما يبدو قد أتى نتيجة لسيطرة الوعى النظرى السائد فى معظم دراسات العلوم الاجتماعية.

الثقافة الشفاهية.

ومبدعو هذا النوع يتوجه انتاجهم الابداعى - غالباً - للتصالح مع الحياة والتخفيف من أثقالها لتكون أقل عناء وأكثر إنسانية على حد تعبير د. عبد الباسط عبد المعطى فى كتابه القيم « توزيع الفقر فى القرية المصرية ».

ولعل من أهم سمات هذا النوع الفنى ، أنه ينتمى بصورة أو بأخرى الى الفلكلور الذى يتسم بطبيعة هجومية اقتحامية ، حيث يخترق كل مايؤهمه البعض من أنه « فوق فلكلوى » ، فرحابة الجمل الحرة التى تأتى مقترنة بالنكتة والأسطورة يكسبه تنوعاً واختلافاً باختلاف الجو الطبوغرافى والمكانى. بالإضافة إلى كونه يخلق وجوداً خاصاً لسلطة الخطاب الهامشى.

عزف منفرد

وعلى مر التاريخ المصرى انتشرت أغانى المقاومة ذات الطابع الشعبى وإن اشتهرت بعض المدن المصرية بفرق غنائية كان هدفها الأول شحذ الهمم ، واستنطاق البنية النضالية داخل التكوين المصرى - وخاصة فى الفترة ما بين ١٩٥٤ و ١٩٧٣ ، حيث ظهرت فرق " الطنبورة " و " السمسمية " فى مدن القناة. والطنبورة عبارة عن فرقة أسسها زكريا إبراهيم ، وهى فرقة موسيقية غنائية تعتمد على مايسمى بـ " المسرح الإرتجالى " ، هدفها الرئيسى احياء التراث المسمى الشعبى

ومزجه بالحياة فى مصر.

وتبلغ حصيلة الفرقة من الغناء المروث مايزيد عن ٢٠ سنة، تعتمد على تقديم التراث فى جو يسوده المرح، من خلال تفاعل الموروث مع الترانيم الروحية مع السمسمية - وهى آلة وترية ذات أصول فرعونية ، أتت مع هجرة الصيادين القدامى القادمين من سواحل البحر الأحمر والبحر المتوسط إلى مدن القناة . وعن أشهر الآلات التى تستخدمها الفرقة إلى جانب « السمسمية » نجد « الناي » و « الصاجات » و « المثلث » و « الر » و « الطبول ».

وفى الوقت الحالى تقدم عروضاً أسبوعية فى مدينة بور سعيد وقد أنتج عنها عدة زفلام تسجيلية منها فيلم " الضمة " وهو فيلم روائى قصير مدته ٥٠ دقيقة من إخراج سعد هنداوى عام ١٩٩٨. وفيلم آخر لمحنة « HRa » الألمانية إخراج بارى جافن وألفريد هوير. كما صدر لها شريط كاسيت تحت عنوان « نوح الحمام » سنة ٢٠٠٢ وهو أول شريط كاسيت للفرقة فى مصر.

قد ضمت الفرقة مجموعة من المنشدين والمغنيين الشعبيين ، من أمثال : الرئيس إمبابى - توفى سنة ٢٠٠١ ، والرئيس أحمد وليم توفى سنة ١٩٩٢ ، وسعد أبو الشحات توفى سنة ١٩٩٤ والأسطى محمد القط توفى سنة ١٩٩٣.

السنبلاوين.

وهذه الأيام تعد أكثر الأيام بؤساً في عمر
مدن القناة الثلاث « بور سعيد - الاسماعيليه
- السويس ».

فالهجرة الأولى في ١٩٥٦ بعد العدوان
الثلاثي واستغرقت عدة شهور ، والهجرة
الثانية في ١٩٦٧ بعد الهزيمة.

وقد اشتهرت أغاني « بور سعيد شباب
ورجال » و« في بور سعيد الوطنية » والتي
يقول مطلعها :-

المجموعة : في بور سعيد الوطنية

شباب مقاومة شعبية

دافعوا بشهامة ورجولية

وحاربوا جيش الاحتلال

مبروك يا جمال

المؤدى : بالطيارات والمدافع

فشل هجومهم مش نافع

واحنا ببنادق بندا فاع

وربنا نصر الأبطال

مبروك يا جمال

المجموعة : في بور سعيد الوطنية

شباب مقاومة شعبية

دافعوا بشهامة ورجولية

وحاربوا جيش الاحتلال

مبروك يا جمال

المؤدى : ايدين وبين جريون وموليه

بالإضافة إلى المجموعة الحالية وتضم
الشيخ رجب ومحمد السعيد والسيد الجيزاوى
، ومرسى إبراهيم ، وحمام ، ومحسن العشرى
، وأحمد كنش ، والعربى جاكوما ، ومنصور
حسين ، ومسعد باغة ، ومحمد المصيلحى ،
والعربى البيه ، وسامى عبد النبى ، ومحسن
جبريل ، وشوقى الريدى ، وصابر جزر ،
وصلاح الحصرى.

ومن أشهر الأغنيات التى تشدو بها الفرقة
أغنية:

يامسافر بور سعيد

عند البلد الحزينة

سلم على كل نسمة

بتفرغ ع المدينة

وهات حفنة تراب

واقطف لى عرق غاب

يا بلدى يا عزيزة

فى نسمتك اللذيذة

شوقى يوم عن يوم يزيد

للغالية بور سعيد

أنواع الهجرة

وتعد هذه الأغنية إحدى أكثر الزغاني
انتشاراً خاصة بين مهجرى القناة ، حيث
الإحساس بالغربة الذى اكتنف الجميع ومن
بينهم مطربى الطنبورة خاصة زكريا إبراهيم
الذى انتقل مع أسرته مهاجراً إلى مدينة

بلدى يابلد الفدائيين
 اسمع قصة جندى شهيد
 ابن بلدنا الحر سعيد
 ضحى بهمة وعزم حديد
 يوم عدوان ستة وخمسين
 بلدى يابلد الفدائيين
 كان يومها ماسك دورية
 ع القنصلية الإيطالية
 مليون حماسه ووطنية
 عن الأعداء ماغمض عين
 بلدى يابلد الفدائيين
 واقف وايداه على زناده
 يحمى الأجانب فى بلاده
 ويحمى أرضه وأمجاده
 من الوحوش الهمجيين
 بلدى يابلد الفدائيين
 لما العدو فقد عقله
 من اللى شافاه حصل له
 ضرب بوحشية قنابله
 لكن قنابله تخوف مين
 بلدى يابلد الفدائيين
 قنصل إيطاليا طلع إنسان
 قال للسعيد أنا عندى أمان
 تعالى تتجا من العدوان
 وإحنا لجهدك مش ناكرين
 بلدى يابلد الفدائيين

جايين يحاربونا على إيه
 طارت عقولهم ولا إيه
 علشان ماأمنا القنال
 مبروك يا جمال
 مبروك يارجال
 المجموعة : فى بور سعيد الوطنية
 شباب مقاومة شعبية
 دافعوا بشهامة ورجولية
 وحاربوا جيش الاحتلال
 مبروك يا جمال
 المؤدى : فرنسا كانت سالبانا
 والانجليز مصوا دمانا
 وياريس بتاخذ إعانة
 قال إيه من أسهم القنال
 ماقطعها جمال..
مواقف فدائية

وتستحضر بعض أغنيات « الطنبورة »
 جوهر التاريخ النضالى للشعب المصرى خاصة
 المواقف الفدائية فى فترة العدوان الثلاثى: وإن
 اتخذت بعض الأغاني قيمة الحوار كبنية
 أساسية للنص المغنى:

مثل أغنية « بلد الفدائيين » :
 بلدى يابلد الفدائيين
 لدى يابلد الثوريين ..
 بافخر بيكى فى كل مكان
 وأحلف بيكى بألف يمين

رد السعيد بصوت عالى
بعد الوطن إيه يبقى لى
أموت شهيد وطن غالى
بلدى يابلد الفدائيين
سقط شهيد الحرية
على رصيف القنصلية
وتانى يوم الصبحية
بكوا عليه الإيطاليين
بلدى يابلد الفدائيين
بلدى ياغونة على لسانى
حبك فى دى وكيانى
فداكى أهلى وأوطانى
ويكرة راح نفدى فلسطين
بلدى يابلد الفدائيين

الوعى بالحدث

وليست « السمسمية » بمنأى عن الأحداث
الجارية فى أرض فلسطين ، بل تعيش فى قلب
الحدث لتواكب وتعبر ، وهذا يجرنا إلى الحديث
عن دور الثقافة الشعبية وتزثيرها الواقعى فهى
فى حد - ذاتها تعبير مكثف عن طموحات
وآلام الناس التى أسهم الوجود الاجتماعى فى
صياغتها عن وعى ، والوعى كما عرفه « ابن
منظور » فى لسان العرب هو « عقيدة وعقل
ووجدان » وهذه الأبعاد الثلاثة هى - تقريباً
ماكانت عليه وانشغلت به فرق السمسمية منذ
نشأتها وخروجها إلى الشوارع لتشارك الناس

ألامهم وأحلامهم ، ومن المعروف أن الفرقة
ظلت عشرين عاماً منكفئة على ذاتها بعد أن
ترسخت أفكارها وتم تأسيسها على يد « عبد
الله كبرير » فى بداية الثلاثينيات.
ومن الأغاني التى اشتهرت بها الفرقة فى
الفترة الأخيرة خاصة مع تصاعد الإنتفاضة
الفلسطينية الثانية، أغنية « ياصهيون » والتى
تقول كلماتها :

ياصهيون وياصهيون
فلسطين دى بلدنا يادون
فلسطين دى عربية مش عبرية
بره .. بره ياملعون
قال جايين يعملوا دولة
ماإحنا الأولى
والمجازر دى علولة هى مقاوله

دى فضيحة فى الكون
ياعصابة وزعيمك، شارون
مالهمش دولة ولايحرزون
عملوا المدايح لأهالينا ولأحد يحوش
وإلعالم كله رفع صوته لشارون ولبوش
أما الشعوب العربية
عرفت طريق الحرية
دولة إيه ياصهاينة يادون
ياصهيون .. ياصهيون
فى رام الله وتابلس وجنين
فيه مقاومة فيه فدائيين

وإحنا عرب كلنا جايين

نحمى أرضك يا فلسطين

مالكش دولة ولا يحزنون

يا صهيون .. يا صهيون

ترانيم الروح

وإذا كان هذا هو حال فرق السمسمية في مصر ، فإن الفرق الغنائية في فلسطين تتضاخر ألحانها مع الدم في ترانين هي أشبه بشدو الروح، فالمنتفضون الفلسطينيون يستخدمون الأغنية الشعبية كسلاح زساسى فى عملية التعبئة الجماهيرية ، ففى أحيان كثيرة تتحول حفلات العرس الفلسطينية الى مناسبات قومية ، تتردد فيها كلمات تشيد بالدور الاستشهادى للفدائين الفلسطينيين.

ويرجع هذا - فى الأساس- إلى وجود عدة فرق غنائية تقوم بهذا الدور النضالى ومن أشهرها فرقنا « نجوم الليل » و« الأنوار » وتسجل أشرطة الكاسيت الوطنية وتوزع فى الضفة الغربية وغزة ، وتشتمل هذه الأغنيات على المكونات الأخلاقية الوطنية للشعب الفلسطينى من خلال تجسيد المقاتلين الذين يحملون السلاح والاحترام للفلاحين والمزارعين التمسكين بأرضهم مما يعكس العالم الروجائى لجيل الشباب فى تلك الأرض المقدسة.

ومن أشهر المطربين الشعبيين فى فلسطين

« معروف الكزرون » من منطقة البيرة - والذى انتشرت أغانيه بين الصغار والكبار ومن أهمها « فى قدس القرآن أن يسيطر شعب غريب » و« دبابات عرفات تتجول وتسفك دماء الصهاينة » وأغنية « أريد بناء أرض وتربية أولادى على حب البندقية » ومن أهم الأغنيات المتداولة فى الشارع الفلسطينى أغنية " نزلنا إلى الشوارع" للمطرب " وليد عبد السلام" من مدينة " رام الله" يقول فيها :-

نزلنا الشوارع .. ورقعنا الرايات

نغنى للحرية .. أحلى الأغنيات

أغان للحرية .. والوحدة الوطنية

والحروب الشعبية .. طريق الانتصارات

وفى أغنية أخرى لنفس المطرب - وهو فى

نفس الوقت المؤلف - تقول كلماتها:

مابندا ناصحين يويا .. ولاسردين يويا

بدنا قنابل يويا .. سيل م القنابل يويا

السلاح بيدك يويا .. يرسم لك دربك يويا

والعقل فى راسك يويا .. تعرف خلاصك

يويا

واستخدام الأغنية الشعبية كأحد أسلحة المقاومة يكمن وراء ذكاء فطرى ، فمن الصعب مراقبة مضمونها وضبط عملية توزيعها على الرغم من احتوائها على تعبيرات مباشرة ولاذعة.

أى أن مثل هذه الأغاتنى لا يستطيع النظام

الأمنى الإسرائيلي الوقوف على معناها
الأصلى ، نظراً لما تعتمد عليه من رمزية
شديدة لاتفهمها سوى القلوب التى أمنت بالحق
والنضال.

ويصف الكاتب الإسرائيلى « دون شنعار »
الصراع المحتدم بين الأغنية الشعبية
الفلسطينية وجهاز الأمن الإسرائيلى بأنه «
أشبه بلعبة القط والفأر »، نظراً للحمولة الرمزية
التى تغلف الخطاب الإبداعى لهذه الأغنية ،
وذلك فى مقال نشر مؤخراً فى جريدة »

يديعوت أحرنوت» الإسرائيلية.
وهذا الصراع لايتوقف عن الرفض المعلن
للقيادة السياسية لإسرائيل ، بل يتجاوز الى
العقوبة بالسجن ، فمن يجهر بمثل هذه
الأغاني المعادية للممارسات الإسرائيلية يحكم
عليه بالسجن لمدة ثلاث سنوات ، أما إذا
ماصرت الأغنية باسم الرئيس الفلسطينى "
ياسر عرفات " فتكون العقوبة السجن لمدة
خمس سنوات !! ■

قالوا

معلق أنا على مشانق الصباح

وجبهتى بالموت-محنية!

لأننى لم أحنها .. حية!

أمل دنقل

قالوا

فى غرف العمليات
كان نقاب الأطباء أبيض ،
لون المعاطف أبيض،
تاج الحكيمات أبيض ، أردية الراهبات ،
الملامات
لون الأسرة، أريطة الشاش والقطن
قرص النوم ، أنبوبة المصل،
كوب اللبن
كل هذا يشيع بقلبي الوهن
كل هذا البياض يذكرنى بالكفن!
فلماذا إذا مت ..
يأتى المعزون متشحين..
بشارات لون الحداد؟
هل لأن السواد..
هو لون النجاة من الموت؟
لون التميمة ضد.. الزمن ،
ضد من..
ومتى القلب -فى الخفقان- اطمأن؟

بين لونين : أستقبل الأصدقاء ..
الذين يرون سريرى قبرا
وحياتى ..دهراً
وأرى فى العيون العميقة
لون الحقيقة
لون تراب الوطن!

أمل دنقل



كتب

فخ المنظور الثقافي

د. سمير أمين

فخ المنظور الثقافى المجرد

■ سمير أمين

تتلخص أطروحة رضا هلال فى كتابه المعنون بـ «المسيح اليهودى ونهاية العالم» فى مقولة بسيطة مفادها انحياز الولايات المتحدة لدولة إسرائيل ومساندتها مساندة شاملة بلا قيد ولا شرط فى مشروعاتها التوسعية الذى يسعى إلى تصفية الوجود العربى فى فلسطين على الأقل، بل وفى المناطق المجاورة «من النيل إلى الفرات» إذا سمحت الظروف بذلك.

طبقت الحاكمة ، أن الجمهور الأمريكى-أى
الرأى العام- هو الذى يفرض على مؤسسة
الحكم هذا الخيار المنحاز للمشروع الصهيونى.
ثم تقوم الأطروحة على فضح «يمين
مسيحى» له نظرة دينية تدعو إلى مساندة
الصهيونية حيث إن المسيحية طبقاً لهذا الفهم
قد أصبحت «يهو مسيحية» أى مسيحية «نصف
يهودية» ، ويبحث المؤلف عن مصادر هذا الفهم
المسيحية ، فيجدها فى تاريخ الثورة
البروتستانتية التى أعطت الأولوية لقراءة التوراة
(العهد القديم) ولو على حساب مقولات الإنجيل

ويرجع ذلك إلى أسباب ثقافية الطابع أكثر
منها سياسة ، أى بتعبير آخر إن هذا الانحياز
لاهوتى المصدر وليس انحيازاً استراتيجياً
ناتجاً عن المشاركة فى المصالح . بل يزعم
رضا هلال أكثر من ذلك ويدعى أن هناك
تناقضاً بين الخيار المذكور- أى مساندة
إسرائيل- وبين مصالح الولايات المتحدة (نون
تحديد مضمون ما يعنيه هو بالمصالح المعنية)
ثم يستنتج رضا هلال، من اكتشافه لهذا
التناقض المزعوم (والذى سوف نرى أنه قائم
على تجاهل واقع المجتمع الأمريكى وممارسات

(العهد الجديد) ، كما أن رضا هلال قد اختار من بين مختلف مقولات الإنجيل التركيز على ذلك الفصل المعنون بـ «الرؤيا» -Apoc alypse المنسوب إلى القديس يوحنا ، وذكر بهذه المناسبة أن القصة المذكورة تقوم على تنبؤ بعودة اليهود إلى فلسطين ، وإحياء دولتهم اليهودية ثم عودة المسيح فاهتداء شعب إسرائيل للمسيحية ثم إنهاء العالم.

اليمن المسيحي

ينطلق رضا هلال من وصف صحيح وديقظ لظاهرة اليمن المسيحي الأمريكي المعاصر وممارساته وأساليب عمله وخطوات صعوده لدى الرأي العام ، ومدى اكتسابه نفوذا داخل المؤسسة الحاكمة وبالأخص في صفوف الحزب الجمهوري.

ويما أن هذه الظواهر- والتي أعتبر أنا وصفها في الكتاب المذكور صحيحا تماما- قد ظلت مجهولة إلى حد كبير في المجتمع العربي والمصري فإن إقادة الكتاب بذكرها قد أكسب المؤلف سمعة واسعة وقوة في إقناع القارئ بصحة وأهمية أطروحته.

ولنذكر هنا باختصار تلك المقولات الرئيسية ، التي يقدمها هذا التيار الديني المتطرف وممارساته وأساليب عمله ومدى مشاركته في المؤسسة الحاكمة.

ثمة فعلا «يمن مسيحي» بشكل عام قد

تجلى في صور متتالية عبر التاريخ ، فالديانات -شأن المسيحية في ذلك شأن جميع الديانات- ظواهر معقدة لها بالضرورة وجه اجتماعي . أقصد أن تعامل الديانة مع الواقع الاجتماعي ، وتباين المصالح الفاعلة في إطاره لابد أن يؤدي إلى تعدد «التفسيرات» . فهناك دائما تفسير «محاظ» (يعني) يتمشى مع المصالح الحاكمة والمهيمنة ، كما أن هناك أيضا في بعض الظروف تتبلور تفسيرات أخرى يطرحها المظلومون لدفع قضاياهم ، وهي إذن تفسيرات تقدمية (يسارية) إلى حد ما على الأقل .

هناك قاسم مشترك للتفسيرات اليمينية لا يتغير في جميع الظروف ألا وهو الدفاع عن «أخلاقية محافظة» تصفى أهمية حاسمة لإدانة «التغيير» الاجتماعي بشكل عام وما يرافقه بدوره من تحولات في مجالات الحياة الاجتماعية المختلفة، وخاصة في مجال تنظيم العائلة، فالأخلاقية المحافظة تكره التغيير وتنتظر له دائما على أنه مجرد «تسيب».

واليوم يركز اليمن المسيحي على إدانة الإجهاض والتسامح بالنسبة للممارسات الجنسية المثلية . بل يلجأ في تعامله مع هذه الظواهر إلى استخدام وسائل العنف، بما فيها الهجوم البدني على الأطباء والمرضات في المستشفيات التي تمارس الإجهاض.

يضاف إلى ذلك إلى ذلك أن اليمن

استراتيجية وتكتيكية استخدمتها بعض الكنائس البروتستانتية والنحل الحديثة النشأة، قد أدت بالفعل إلى إكساب هذا التيار وزنا ثقيلًا في «الرأي العام»، ومن هذه الأساليب التغلغل في مؤسسات التعليم والقضاء والإعلام، فالانتقال إلى المجال السياسي من خلال التركيز على جمع الأصوات الانتخابية لصالح مؤسسة الحزب الجمهوري، فالحركة- كما يقول رضا هلال- التي كانت «ما قبل السياسة» بمعنى أنها لم تسع إلى السلطة قد أصبحت الآن حركة سياسية تسعى إلى ممارسة السلطة.

كما أن رضا هلال قد ركز على الأساليب الإعلامية التي يستخدمها اليمين المسيحي الأمريكي ومنها بالأخص إلقاء خطب متكررة ومتبسطة في الإذاعات وقنوات التلفزة (الوعظ التلفزي).

لا أختلف مع رضا هلال في أقواله بهذا الصدد، بل أوافقه تماما في دقة وصحة وصفه للظاهرة.

على أن رضا هلال قد أضاف إلى مقولات اليمين المسيحي وممارسته الموصوفة أعلاه تركيزا خاصا على «نظرة» هذا التيار الديني الرجعي إلى علاقته بالمشروع الصهيوني، له أهميته الخاصة، وسوف نرجع إلى هذا الجانب من الإشكالية فيما بعد.

المسيحي الأمريكي وهو يدافع عن مفهوم الحرية يكاد ينحصر دفاعه في حرية تحرك الفرد في إطار آليات وفعاليات السوق، أي بمعنى آخر دفاع عن «حرية المنشأة» في إطار الرأسمالية **Free enterprise**، هكذا يبدو أن اليمين المسيحي المذكور إنما هو يمين «حديث» بمعنى أن مفاهيمه للحرية والعدالة ليست هي مفاهيم اليمين المسيحي للقرون الوسطى. على سبيل المثال، فهو إذن تفسير يتمشى تماما مع مقتضيات المعاصرة الرأسمالية، وهنا نرى أن اليمين المسيحي المذكور يقع في فخ الاستلاب السلعي الخاص بالنمط الرأسمالي، فهو يمين حقيقي إذ إنه يعادى تماما مبادئ الاشتراكية التي تقوم على نقد هذا الاستلاب- من هنا كراهيته للشيوعية وبالتالي توظيفه من قبل المؤسسة الحاكمة. بيد أن رضا هلال يتجاهل تماما هذا الوجه من الإشكالية، وذلك لأنه يتجاهل تماما مفاهيم النقد الاشتراكي للرأسمالية، ومنها نقد الاستلاب السلعي فلا يهتم رضا هلال بماهية الرأسمالية كما سنرى فيما بعد.

ويفيد رضا هلال القارئ بمعلومات صحيحة وهامة حول مدى «تدين» المجتمع الأمريكي- بالمقارنة مع شعوب أوروبا- ومدى تغلغل فكر اليمين المسيحي في هذا الإطار. ويشير إلى ممارسات وأساليب عمل

التخلف الثقافي تناقض وهمي

إن تفوت على من قرأ وصف رضا هلال لأفكار وممارسات اليمين المسيحي، المشابهة التي تفرض نفسها بين تجليات هذا التيار الديني المتطرف وبين تجليات الإسلام السياسي.

فالتياران يشتركان في سذاجة النظرة إلى « المشكلة الأخلاقية والثقافية » ووضعها في مركز الاهتمام، إن لم يكن من التحليل العلمي- الناقص تماما في كلتا الحالتين . والتياران يشتركان في نفس النظرة المحافظة بل الرجعية وكراهيتهما للتغيير بشكل عام، ولما قد يحدث من تطور في العلاقات العائلية بشكل خاص . والتياران يركزان على نفس الظواهر -مثل الإجهاض وتحديد النسل .. إلخ- وكلاهما يلجأ إلى وسائل العنف من أجل « التخلص » مما يبدو لهما « تسيبا » . والتياران يستخدمان في توظيف وسائل الإعلام وخاصة التلفزة. فمن سمع وعظا تلفزيونيا أمريكيا لا يفوت عليه التشابه الشامل بين أسلوبه وبين أسلوب الوعظ التلفزيوني للإسلام السياسي.

وكذلك نجد تشابها واضحا تمام الوضوح بين نجاح اليمين المسيحي الأمريكي في المشاركة في الحكم وما يحدث في البلاد العربية . ففي كلتا الحالتين نواجه نفس ظواهر: ردة الدولة واتخاذها مواقف انتهازية

في مواجهتها للحركة المعنية ، وذلك سواء أكان ذلك بالنسبة إلى الدولة الأمريكية نصف العلمانية أم بالنسبة إلى الدول العربية غير العلمانية.

وكذلك فإن الحركتين تشتركان في امتناعهما عن نقد الرأسمالية ، بل قبولهما مبادئ سيادة علاقات السوق كما هي بلا تحفظ ، فالإسلام السياسي هو الآخر يتجاهل مبادئ نقد الاشتراكية للرأسمالية ويقبل سيادة فعاليات السوق دون تساؤل يذكر . والحركتان أصبحتا حركتين سياسيتين بنفس المعنى أي حركتين تسعى إلى السلطة في إطار الرأسمالية فهما جزء لا يتجزأ من اليمين بشكل عام.

فالسؤال الصحيح الذي يجب أن يطرح هنا هو الآتي: ما هي المصالح الاجتماعية التي تخدمها هاتان الحركتان؟ ولماذا تلجأ إلى نفس الأسلوب « الديني » شكليا والمتخلف في حقيقة الأمر؟.

لم يطرح رضا هلال هذه الأسئلة بل لم يخطر بباله التشابه الذي رأيت من الضروري توجيه النظر إليه.

أما أنا فانتسب الأسلوب الرجعي الديني الشكل الذي يشترك فيه التياران من أجل التوصل إلى السلطة إلى ظاهرة مشتركة، ألا وهي التخلف الثقافي والسياسي للمجتمعات

المخلوق والخالق

تتخصص أطروحة اليمين المسيحي في هذا المجال- طبقا لرضا هلال -فى قصة إحياء دولة إسرائيل ، وإعادة بناء معبد اورشليم ثم عودة المسيح واهتداء شعب إسرائيل بالمسيحية فإنهاء العالم.

الملاحظة الأولى التى أود أن أطرحها بهذا الصدد هى أن الأغلبية الساحقة من هؤلاء الذين يعتبرون أنفسهم مسيحيين متدينين ، لا يؤمنون على الإطلاق بمثل هذه القصة، علما بأن المتدينين أنفسهم يكونون أقلية صغيرة فقط- فى فرنسا (١٠٪) -وأن نسبتهم تتراوح حول الثلث فى بلدان أوربية أخرى ، فلا يمثلون أغلبية فى الولايات المتحدة . وعلمنا أيضا بأن الأغلبية الساحقة فى صفوف اليمين المسيحي نفسه يكتفون بالمقولات المحافظة المذكورة فيما سبق ويرضون بها دون إضفاء أى اعتبار «للقصة» التى اهتم رضا هلال بذكرها.

لئن آمن البعض ، ومنهم «شخصيات أمريكية كبرى» مثل الرئيسين ريجان وبوش ، بمثل هذه الخرافة. لست أدرى ، ولكن أستطيع أن أتصور أن القدرة الذهنية المحدودة لمثل هذين الشخصين تتيج مشاركتهما فى الإيمان بمثل هذه الخرافة.

على أن الإيمان بالقصة يفترض درجة من السذاجة يستحيل أن تنصورها سائدة عند

المعنية. أقصد تخلف المجتمع الأمريكى ، بالمقارنة مع المجتمعات الأوربية التى تنتمى هى الأخرى إلى مراكز المنظومة العالمية ، وكذلك تخلف المجتمعات العربية والإسلامية فى المرحلة الراهنة بالمقارنة بما كان الأمر عليه فى مراحل سابقة من التاريخ القديم والحديث ، بحيث إن التناقض فى الظاهر بين المشروعين ، إنما هو تناقض وهمى .. فالصراع بينهما ليس صراع حضارات ، كما يحلو لخطاب هنتجتش الشهور أن يقوله ، بل أقرب إلى أن يكون صراعا بين بربريات كما كتبه جليبر أشقر ، أى صراع بين بربرية الاستعمار الأمريكى السائدة من جانب ، وبربرية رد الفعل من طرف بعض ضحايا المتخلفين من الجانب الآخر.

كما أننا سوف نرى أيضا فيما بعد أن التشابه يتجاوز حدود المجال السياسى والاجتماعى ليشمل قضايا المنهج والتجاء إلى قراءة ساذجة للنصوص الدينية فى كلتا الحالتين، والاعتماد على منهج مثالى يصل إلى أقصى المثالية يتجاهل تماما إشكالية وطابع التحديات الاجتماعية الصحيحة.

ولنتناول الآن المفاهيم المطروحة فى كتاب رضا هلال حول « اليهود مسيحية » ومقوماتها ومصادرها.

صناع القرار السياسى ، الذين تتكون منهم المؤسسة الحاكمة ، فعلى سبيل المثال تقول القصة إن شعب إسرائيل على وشك الاهتداء بالمسيحية؛ ورضا هلال يوحى بأن « اليمين المسيحي» يعتمد فى صنع قراراته السياسية على القناعة بأن الأمر على هذا الوجه ، فلا يميز رضا هلال بين « فكر » النحل الأمريكية المتخلفة المذكورة -وهو فكر ساذج بالفعل ناتج عن تخلف الثقافة الأمريكية- وبين فكر المؤسسة الحاكمة، وهو فى رأى وبالتأكيد فكر عقلانى منطقى غير ساذج وإن كان إجراميا وقادرا على توظيف سذاجة وتخلف النحل المعينة.

وبالقطع لا تعتمد المؤسسة الحاكمة فى صنع قراراتها على مثل هذا «الامل» الغريب ألا وهو أن شعب إسرائيل على وشك الاهتداء بالمسيحية.

فالمؤسسة الحاكمة الأمريكية تعتمد فى صنع قراراتها على أسس أخرى ، وتطور استراتيجيات وتكتيكات عقلانية تماما من أجل دفع مصالحها الاقتصادية والسياسية والجيو استراتيجية لادخل فيها لمقولات الخرافة المذكورة.

وسوف نرى أن التجاء رضا هلال إلى هذه الفرضية الغربية ألا وهى أن المؤسسة الأمريكية الحاكمة «تؤمن» بخرافة قصة اليمين

المسيحي المتطرف المذكورة ، ليحل عنده محل البحث عن المصالح الحقيقية التى تمثلها هذه الطبقة الحاكمة ، إنما يلعب دورا أيديولوجيا معينا فيؤدى فى نهاية المطاف إلى عجز فى رسم استراتيجية فعالة فى مواجهة خطط العدو الاستعماري الحقيقى.

ملاحظاتى التالية تخص نظرة رضا هلال لتاريخ المسيحية ولاهوتها ، وهى نظرة ضعيفة الأساس تظهر أوجهاً عديدة من التجاهل الخطير فى هذه المجالات.

أولا: يعلم الجميع أن التوراة كتبت فى عصر نفى اليهود فى بابل فى القرن الخامس قبل الميلاد، وأن العودة المذكورة فى الكتاب تشير إلى إنهاء هذا النفى لاغير ، فلا تمت بصلة للعودة التى نادت بها الصهيونية الحديثة، وعندما أقول «الجميع» أقصد الأغلبية الساحقة فى صفوف المتدينين هنا وهناك وخاصة فى أوروبا. أما الجماهير غير المتدينة فلا تهتم أصلا بتاريخ التوراة ومقولاتها.

ثانيا: لا يخلط المسيحي المتدين فى أغليته الساحقة بين الشعب المسيحي وشعب إسرائيل فالمتداول عنده أن المسيحية ديانة أقيمت على «طموحات عالمية، وبالتالى فإن مفهوم الكنيسة قد حل محل شعب إسرائيل وذلك بشكل نهائى.

ثالثا: لا يضيف المسيحي المتدين، فى

المستقبل على عوامل اليأس ، تتمثل على المستوى العقائدى فى الإيمان بأن ثمة تلاقياً سوف يتبلور من خلال تطور إنجازات الإنسانية الصادرة عن الإلهام ومشروع الرب . هكذا سوف يتحقق بالتدريج جوهر العقيدة القائلة بأن المخلوق قد خلق على صورة الخالق.

فلسفة التنوير

لن أخوض هنا فى مزيد من التفاصيل حول مختلف أوجه إشكالية مسيرة العقيدة الدينية المعنية، مكتفياً بالإشارة إلى ما سبق أن كتبته (انظر العام والخاص فى الديانات الكبرى) وأقل ما يمكن أن يقال عن منهج رضا هلال هو أنه قائم على معرفة منقوصة للعقائد المذكورة ، وتجاهل تطورها والقضايا التى تعارضت على أرضيتها مختلف تيارات اللاهوت ، علماً بأن الاستنتاج العام الذى أشرنا إليه بشديد من الإيجاز ، يتعلق بجميع التيارات التقدمية (مثل لاهوت التحرير) بل وأيضاً ببعض التيارات المحافظة التى لا تستطيع أن تتعزل تماماً عن التقدم المفاهيمى العام الذى يسرى منذ زمن فى مجتمعاتها ، حتى أصبحت على ضوئه أقوال النحل الأمريكية تمثل « الشاذ » والاستثنائى لا العام والمقبول.

رابعاً: تظهر تماماً نواقص منهج رضا

أغلبيته الساحقة ، أهمية ما لقصة عودة المسيح وإنهاء العالم، فالتفسير الدارج عنده عن فصل الرؤيا وعودة المسيح وإنهاء العالم المنسوب للقديس يوحنا إنما هو أن هذه القصة تمثل تجلياً آخر لقصة إحياء الموتى الموجودة لدى ديانات الكتاب الثلاث ، بينما التفسير الذى أصبح الآن سائداً عند المسيحيين المحدثين فى البلدان المتقدمة ذات الثقافة العالية هو تفسير قائم على قراءة دلالية للتراث الدينى.

لم يدرك رضا هلال أن ثمة اختلافاً جوهرياً بين التراث التلمودى ، وكذلك القراءة النصية الموجودة عند البعض فى الشريعة الإسلامية ، وبين القراءة الحديثة لتراث اللاهوت المسيحى الذى لم يجد أمامه « نصاً واحداً كاملاً ونهائياً » فتصدى إلى نصوص متعددة وغير دقيقة ، الأمر الذى فرض عليه الاعتماد على قراءة دلالية للعهد الجديد ، حتى أصبحت المسيحية بالتدريج عند أقسام مهمة ممن يعتقونها - خاصة فى أمريكا اللاتينية وأوروبا ذات التراث الثورى، كما يقال عنها « ديانة دون دوغما » . هذه الأقسام المهمة لا تمثل طليعة منعزلة عن شعوبها ، لكن رسالتها بكل ما تنطوى عليه من سمو أخلاقى وتوجه إنسانى شامل ، وتركيز على آمال وحقوق المستضعفين فى الأرض وتغليب الأمل فى

هلال فى تناوله قضية « مصادر » الأطروحة الشاذة التى حلّ له أن يركّز عليها .

فلم تتجاوز نظرة الكاتب لحركة الإصلاح البروتستانتى حدود التعميمات الدارجة التى لا يقبلها الدارس المثقف للتاريخ .

تنحصر هذه النظرة فى جملة واحدة (صفحة ١٦٦) تقول إن « البروتستانتية أكدت الفرد وهو الوصى على عقله والمسئول عن نفسه بيد أنها جذرت التراث اليهود مسيحى» .

يعزى الجزء الأول من الجملة إلى الأطروحة التى قدمها فيبر فى زعمه المشهور أن البروتستانتية هى مصدر نشأة الرأسمالية . وبالرغم من أن هذه الأقوال قد اكتسبت شهرة فى البلاد الأنجلوسكسونية- ربما لأنها تمتدح دورها فى إبداع الحضارة- إلا أنها فى واقع الأمر ضعيفة الأساس . فماركس ومن بعده العديد من علماء التاريخ ، قد طورو نظرة مختلفة تماما عن هذا الفصل من التاريخ الأوروبى ، فاعتبروا البروتستانتية شكلا مبكرا

وغير ناضج تجميعى ضم معا مصالح البرجوازية الناشئة ، ومصالح الإقطاع المهيمن سابقا ، فأضفى طابعا وطنيا للمؤسسة الدينية البروتستانتية ، كما أن ماركس قد أشار إلى الطابع الرجعى للحركة اللوثرية- وهو ناتج تخلف ألمانيا- وتحالفها مع أمراء الإقطاع ضد ثورة الفلاحين . أما المذهب الكلفينى الذى نشأ

وانتشر فى أقاليم متقدمة بالمقارنة مع أوضاع ألمانيا ، فلم يمثل هو الآخر حركة جذرية من أجل تكريس سلطة البرجوازية وانعتاقها تماما عن قيود الماضى الإقطاعى . فلم تتحقق هذه الثورة فى شكلها الكامل إلا بعد أن نضجت الظروف فأبدعت فلسفة التنوير مفهوم العلمانية أى الفصل بين الدين والدولة .

يبدو لى أن أهمية ما ذكرته هنا-ورضا هلال يتجاهل تماما مقومات هذا الفصل من تاريخ الفكر الأوروبى-هو أنه يفسر ، جزئيا على الأقل ، تخلف الفكر السياسى فى أوروبا البروتستانتية ولاسيما فى مجتمع ابنتها الأمريكية الشمالية ، وبالتالى العقبات التى حالت دون قبول الفكر الماركسى فى هذه المناطق . من هنا نستطيع أن ندرك الأسباب التى أدت إلى ظهور لاهوت التحرير التقدمى فى الأوساط الكاثوليكية ، بينما أصبحت بالفعل البروتستانتية أرضية خصبة لإنتاج نحل رجعية متخلفة .

المنهج القاصر

ويسير الجزء الثانى من تعميم رضا هلال إلى إحياء قراءة التوراة فى الأوساط البروتستانتية . الملاحظة حقيقية وصحيحة فى حد ذاتها إلا أنها ، لا تعنى كثيرا وبالقسط لا تعنى أن المسيحية بشكل عام أصبحت بعد ذلك «يهو مسيحية» بصرف النظر عن الاستخدام

السياسى فى أمريكا بوجه خاص لهذا الاصطلاح اللقيط الحديث، وعن مجارة بعض مثقفى السلطة وأجهزة الإعلام المغرضة أو الجاهلة لمن ابتدعوا هذا المصطلح لأسباب مرتبطة فى نهاية الأمر بالحرص على إعطاء غطاء ثقافى أو دينى مقبول جماهيريا ، للتوافق بين المصالح الإمبريالية الأمريكية وأطماع الصهيونية العالمية. والحكم فى هذه القضية يتطلب فحصا أعمق فى أوجه التشابه والتباين بين ديانات الكتاب الثلاث ، إذ إن كلا منها تعترف بالتوراة. ويبدو أن رضا هلال غير مؤهل فى هذا المجال فأصبحت ملاحظاته بهذا الصدد سطحية للغاية. فعندما يشير- على سبيل المثال- إلى «تأثير» الفيلسوف اليهودى بن ميمون على الفكر الغربى ، ينسى تماما تأثير ابن رشد الأقوى والأعمق. ويرجع نقص رضا هلال بالأساس إلى تجاهله منهج اللاهوت وتاريخ الفلسفة الأوروبية وإلى اكتفائه بأسلوب القراءة النصية وهى قراءة غريبة عن التراث الغربى المعنى.

خلاصة القول إن النظرية التى يقدمها رضا هلال تتسم بدرجة عالية من السطحية ، وهو يعتمد إلى تكرار العديد من الأفكار المسبقة بل والخرافات التى نشرها حديثا الإسلام السياسى والتى مصدرها الأساسى خليجى فى كثير من الحالات.

وسوف نرى الآن أن نواقص رضا هلال فى المجال السياسى المناسب لدراسة قضية التحالف بين « الغرب » (أوروبا والولايات المتحدة) والصهيونية ثم دولة إسرائيل ، لا تقل خطورة عن نواقصه فيما يستنتجه من قراءة العقائد الدينية المعنية هنا.

يروج الخطاب السائد فى المرحلة الراهنة مقولة «صراع الحضارات» ، بالمقصود من وراء هذه المقولة ، هو القول بأن التناقضات الأساسية التى تحرك التاريخ المعاصر قد انتقلت من أرضية الصراع الطبقي والمنافسة بين القوميات والدول، إلى الأرضية الثقافية وأن الثقافة المعنية هنا تتسم بدورها بطابع ثبات مقوماتها عبر التاريخ.

لن أناقش هنا هذه الأطروحة التى تبدو لى أقرب إلى أن تكون برنامجا استراتيجيا فى خدمة مصالح الاستعمار منها إلى نظرية قائمة على أسس علمية صحيحة، فالمهم بالنسبة إلى موضوعنا هنا هو أن نلاحظ تطوير البعض لنظرية موازية فى البلاد العربية، وهى نظرية تزعم أن «صراع الحضارات» (وهو يتحول إلى صراع الديانات) ليس واقعا جديدا بل ظاهرة قديمة قدم العلاقات بين الغرب والشرق ، كأن الانتماء الدينى والعداء الدائم قد تحكما فى العلاقات بين « الغرب المسيحى » و« الشرق الإسلامى » تحكما مطلقا ، حتى أصبحا

المحرك الأساسي في رسم مسيرة التاريخ وفرضا عليه خطأ مستقيماً وذلك منذ الحروب الصليبية إلى اليوم.

يبدو أن رضا هلال لم يتبن هذه النظرة فقط بل أضاف إليها ، فتحول المسيحية إلى يهو مسيحية- هكذا ، دون تحديد للمنطقة الأمريكية التي نشأ وانتشر فيها هذا المصطلح ، أو بيان الأسباب الحقيقية لاختراعه في هذا الوقت بالذات ، قد أدى إلى وضع المسيحيين واليهود في سلة واحدة في مواجهة المسلمين ، وبالتالي فإن التحالف بين الغرب والصهيونية صار تحالفاً ذا أصول دينية تتجاوز المصالح السياسية والاقتصادية ، كما يجبر رضا هلال أن يقول : كأن الاستيطان الإسرائيلي في أرض فلسطين يمثل تكراراً للفتح الصليبي.

يكتظ كتاب رضا هلال بالتعليقات حول وقائع مختارة لكي توحد بأن تطور الأمور قد خضع بالفعل لهذا المحرك « الديني » الرئيسي بل والوحيد ومن أجل تحقيق غرضه استبعد صاحب الأطروحة ألوف الوقائع التي تشكل في صحة نظريته ، فليس هذا المنهج ناقصاً من الزاوية العلمية فقط ، بل أصبح تمريناً أيديولوجياً سانجاً ومبتذلاً يحول دون فهم قضية الصهيونية ، وأسباب مساندة الاستعمار لها فهما صحيحاً.

على سبيل المثال ينظر رضا هلال إلى الحروب الصليبية على أنها حروب دينية ولاغير ، متجاهلاً طابعها الرئيسي الحقيقي والثابت عند جميع المؤرخين ، ألا وهو أنها تجليات للصراع المتحكم في هذا الفصل من التاريخ من أجل السيطرة على طرق الحرير» وفي هذا الإطار سعى كبار الإقطاعيين في غرب أوروبا (الافرنج) إلى إنهاء احتكار الدولتين الشرقيتين على طرق التجارة الأساسية وهما دولة الخلافة الإسلامية ودولة الإمبراطورية الشرقية المسيحية.

هكذا نرى أيضاً أن النظرة الأحادية الجانب لرضا هلال تحول دون فهمه للعديد من الوقائع التي لعبت دوراً حاسماً في تطور تاريخ أوروبا ، تحالف ملوك فرنسا مع السلطان العثماني ضد إمبراطور النمسا ، الأمر الذي ساعد على فتح البلقان واقترب العثمانيين من فيينا.

أوهام عقيدة

هكذا ينقل رضا هلال تلك القصة التي روجت حديثاً والمتعلقة ببناء بونايرت لليهود عند دخول جيوشه في فلسطين عام ١٧٩٨ ، حتى صار الأمر كأن بونايرت قد اخترع الصهيونية قبل تبلور الظاهرة نفسها ! كلام ساذج ، يتجاهل طابع المشروع الأصلي ، وهو إقامة إمبراطورية شرقية جديدة قادرة على

تهديد موقع الانجليز فى الهند ، وإن بونابرت استخدم فى هذا المنظور جميع وسائل «الانتهازية السياسية» ومنها ، على سبيل المثال ، مشروع إسلام جيشه الذى أفشله شيخ الأزهر برفضه طلب بونابرت لفتوى يستثنى بها الجنود من مع شرب الخمر.

وفى تناوله لإشكالية «المعاداة للسامية» لم يشر رضا هلال إلا إلى ذلك التحول فى موقف لوثر بعد أن رفض اليهود الاهتداء بالمسيحية المطلوب منهم فى دعوة زعيم الإصلاح، ولا يذكر أياً من الكتب العديدة التى درست المشكلة بأسلوب علمى حتى وضعت الجانب الدينى فى إطاره النسبى وربطته بالجوانب الاجتماعية الأخرى (مثل كتاب إبراهيم ليون مثلاً) .

ليس رضا هلال مؤهلاً لفهم معقدات المشروع الصهيونى وإقامة دولة إسرائيل ومساندتها من قبل القوى الاستعمارية السائدة. فالغرب المسيحى يبدو القارئ المتعجل لكتاب رضا هلال كما لو كان قد أصبح واحداً، وبالتالى الحليف الأسمى الطبيعى والدائم للمشروع الصهيونى ، هكذا يتجاهل فعل التناقضات بين مختلف القوى الاستعمارية..

على سبيل المثال حقق المشروع الصهيونى انتصاره الأول من خلال تحالفه مع أهداف

استراتيجية الاستعمار البريطانى ، الذى سعى إلى تكريس موقعه المهدد فى مصر خلال الحرب العالمية الأولى . ولذلك بالتحديد امتنعت فرنسا عن الاعتراف بشرعية إعلان بلفور.

حدث التقارب بين فرنسا وإسرائيل أثناء حرب الجزائر ومساندة النظام الناصرى للطرف الجزائرى ، اتخذت الولايات المتحدة موقفاً معادياً له ، فاستغلت الظروف من أجل تصفية مواقع النفوذ الأوروبى فى الشرق الأوسط لصالح انفراد المصالح الأمريكية . ولم يشر رضا هلال إلى هذا الفصل من التاريخ.

يرجع التحالف بين إسرائيل والولايات المتحدة إلى فصل حديث من التاريخ المعاصر ، عندما أدركت واشنطن استحالة اعتمادها على النظم الوطنية الشعبوية (مصر وسوريا والعراق) وعندما أثبتت إسرائيل من خلال حرب ٦٧ قدرتها العسكرية المتفوقة على قوى النظم العربية ، وقد أوضح الباحث الأمريكى (اليهودى) نوزمان فنكلشتان ozman Finkelstein ذلك فى كتابه اللامع حول)

ضد (صناعة الهولوكوست).

من هنا يظهر التقاء مصالح إسرائيل والولايات المتحدة فإسرائيل فى حاجة إلى أن يظل العالم العربى ضعيفاً حتى تستمر فى مشروعها التوسعى . وكذلك فإن مشروع الهيمنة الأمريكية على صعيد عالمى يقتضى هو

الأخر أن تظل الدول العربية في موقع هش داخل المنظومة العالمية، حتى تضمن واشنطن سيطرتها على الثروة النفطية ، وهى بدورها شرط مهم من شروط تكريس قدرة أمريكا على التحكم فى أمور الاقتصاد العالمى .

يقوم التحالف الأمريكى الصهيونى على الالتقاء فى هذه المصالح المهمة والمشاركة التى يستحيل الفصل ، بينها ، بحيث أن الاستراتيجية القائلة بالاعتماد على واشنطن كوسيلة للضغط على إسرائيل، لن تغذى سوى أوهام عقيمة . كما أن المقولات والأطروحات ذات الطابع الأيديولوجى (بل «ودينى» الشكل) لا تعدو كونها أدوات توظف فى خدمة المصالح السياسية المادية المذكورة ولاغير .

وبناء على ذلك استبعدت أوروبا من المسرح الشرق أوسطى ، الأمر الذى يفسر بدوره ويقدر كبير على الأقل موقف الفاتيكان الذى لم يعترف بإسرائيل إلا فى أعقاب اتفاقية مدريد عام ١٩٩١ ، أى بعد اعتراف الفلسطينيين والعرب أنفسهم ، أين الجريمة هنا؟ .

وقد وظف العنصر الدينى بالفعل فى كثير من التطورات التاريخية المعنية هنا ، ولاسيما من خلال تعبئة صناعة الهولوكست المذكور ، ولكن لم يكن يوما هذا العنصر لا وحيدا فى إضفاء فعالية للاستراتيجيات ولا حتى رئيسيا فى العديد من الجالات .

لئن كانت الاستراتيجية الأمريكية تستغل أقوال (بل وخرافات) تيارات اليمين المسيحى المتطرف، إلا أنها تستغل أيضا تحالفها مع النظم الإسلامية فى الخليج وباكستان وغيرها ، ولا ترى تناقضا بل تكاملا بين تحالفها مع الصهيونية من جانب وتكريس علاقاتها بالإسلام السياسى من الجانب الآخر .

التوظيف المتبادل

ثمة تعاطف حقيقى -فى رأى- بين الرأى العام الأمريكى والمشروع الصهيونى ، ولا شك أيضا- فى رأى- فى أن أسلوب قراءة التوراة عند «البوريتان» الإنجليز الذين شبهوا هرويهب من إنجلترا بهروب قدماء «العبرانيين» بحثا عن أرض الميعاد (حتى أصبحت أمريكا أورشليم الجديدة) قد لعب دوره فى انتشاره هذا التعاطف خارج الأوساط الأمريكية اليهودية/ على أننى أطرح هنا، أن ثمة عنصرا مشتركا آخر وأقوى ألا وهو أن الثقافتين الأمريكية والإسرائيلية تقومان على نفس مبدأ الاستيطان وإبادة السكان الأصليين .

ليست العناصر الثقافية هى محرك التاريخ الأساسى ، بالرغم من أهميتها والدور الذى تقوم به بفاعلية فى مساندة الاستراتيجيات فى بعض الاحالات .

خلاصة القول إن رضا هلال ينطلق من وصف صحيح لمقولات التيار المتطرف فى اليمين المسيحى الأمريكى المعاصر ، ثم

الوسائل العقلانية ، فاليمين المسيحي هو فى خدمة هذه السياسة وليس داخلها فى تناقض معها . والمؤسسة الحاكمة هى التى توظف اليمين المسيحي وليس العكس.

القاسم المشترك

يقوم منهج رضا هلال على انقلاب علاقة السببية -ولكى يتوصل إلى هذا الانقلاب كان لابد أن يفترض صاحب الأطروحة من الأصل أن العقائد الدينية ورواياتها للقضايا المطروحة ، هى التى تحكم مسيرة التاريخ . الأمر الذى يفترض بدوره استبعاد التساؤل حول كيفية تكوين الرؤى «الثقافية» المعنية . فلا يهتم رضا هلال باكتشاف الأسباب التى تجعل مجتمعا ما (أو فئة معينة منه) يميل إلى الاعتداء بتفسير معين من بين العديد من التفسيرات ، التى تقلبها العقيدة والنص . كما أنه لا يهتم باكتشاف شبكة العلاقات التى تربط مختلف الرؤى «الدينية» والأوجه الأخرى للواقع المجتمعى . كذلك قدمت تفسيراً لسياسة دول الخليج من خلال قراءة نصوص مذهب الوهابية وإهمال الطابع للمجتمع المعنى والثروة النفطية! ثمة قاسم مشترك يجمع منهج رضا هلال وخطاب الإسلام السياسى وخاصة الخليجى منه وأطروحة هنتجت المشهورة حول «صراع الحضارات» ألا وهو الاعتماد على الفرضية «الثقافية» القائمة على إهمال جميع جوانب الواقع الاجتماعى عدا بعده «الثقافى» . فالمنهج يخدم تماما استراتيجية الاستعمار الأمريكى وطموحاته فى السيادة العالمية.

يستنتج استنتاجات خاطئة تماماً ، فهى استنتاجات لا علاقة لها بالوصف المذكور ، بل استنتاجات غريبة ومدهشة تلخص فى جملة هى أن أطروحات اليمين المسيحي لا تتماشى مع المصالح الحاكمة فى الولايات المتحدة! وبالتالي تصوير المؤسسة الأمريكية الحاكمة برينة بل هى ضحية تطرف رأى عام شعبى متخلف ، يفرض عليها مساندة المشروع الصهيونى لأسباب «دينية» بحتة، ناتجة عن قراءة معينة للتوراة واللاهوت المسيحي!

ولم يذكر رضا هلال مرة ما يقصده بالمصالح الأمريكية المعنية . بل أزعج أن المنهج الذى يستخدمه يجعل تحديد محتوى هذه المصالح أمراً مستحيلاً ، حيث إنه منهج لا يهتم أصلاً بجوهر مقومات المجتمع الأمريكى ، فيتجاهل طابعه الرأسمالى ، وهيمنة المال الاحتكارى للشركات العملاقة ذات النشاط العالمى ، وبالتالي كون الاستراتيجيات التى تطورها المؤسسة الحاكمة (وهى فى خدمة المصالح) ذات طابع استعمارى بالضرورة . هى من ثم تعتمد على وسائل العنف المتزايد (ومن هنا تحالفها مع الصهيونية فى منطقة الشرق الأوسط) من أجل إخضاع العالم بأجمعه والعالم الثالث بصفة خاصة لمقتضيات تحكم مصالح رأس المال الأمريكى فى شئونها . وفى هذا الإطار تطور المؤسسة الأمريكية الحاكمة وسائل عقلانية تماماً ، فى خدمة الأهداف التى تسعى إلى تحقيقها ، والتحالف الأمريكى / الصهيونى جزء لا يتجزأ من هذه

فيما يحدث من استخدام وسائل العنف وعسكرة العولة، هكذا تصوير المؤسسة الأمريكية الحاكمة بريئة مما يحدث في فلسطين وهو ناتج الرؤية اليهودمسيحية التي يفرضها الشعب الأمريكي على قياداته . أكان هذا التشابه من باب الصدفة؟ ■

كما أن هناك تشابها عجيبا يستحق أن يذكر ، بين أطروحة رضا هلال والخطاب السياسي لنظم الخليج- فهي أيضا تزعم أن العيب ليس في طابع الرأسمالية ومقتضيات تحكمها، بل في مقومات «الثقافة الغربية المسيحية» . هكذا تصير ممارسات رأس المال المهيمن للشركات العملاقة بريئة من المسؤولية

قالوا

-إن عدم انتماء أمل دنقل لتيار سياسى معين يعبر عن حقيقتين ، الأولى هى اعتزازه بحريته كشاعر وكمبدع ، يريد أن يتحرر من قيود الالتزام والالتزام التى تفرضها عليه التنظيمات الحزبية التى كان بعضها تحت الأرض، ولم يكن أمل دنقل بصراحته المعروفة قادراً على أن يكون تحت الأرض ، كما أنه لم ينتم لتنظيمات ما فوق الأرض لأنه لا يريد أن يكبل قصاده بإيحاءات رسمية تحوله إلى بوق إعلامى لسياساتها ، وهذه هى حرية المبدع، أن يلزم نفسه لا أن يكون ملزماً من أحد.

محمد إبراهيم أبو سنة

تقارير

اتفاقية الشراكة المصرية - الأوروبية

■ د. شريف هياض

يمكن تعريف اتفاقية الشراكة المصرية الأوروبية على أنها اتفاقية تجارية تم إبرامها بين مصر ودول الاتحاد الأوروبي تتناول كافة أوجه الحياة الاقتصادية والاجتماعية ، وتتناول ملفات الزراعة والصناعة والخدمات ، وتهدف مصر من وراء تلك الاتفاقية إلى إحداث التنمية الاقتصادية والاجتماعية ، في حين يهدف الاتحاد الأوروبي إلى زيادة التبادل التجارى بينه وبين مصر فى إطار اتفاقيات منظمة التجارة العالمية والعمل على زيادة التعاون بينه وبين مصر فى المشكلات التى يعاني منها مثل مكافحة الإرهاب والهجرة غير الشرعية إليه وغيرها من تلك المجالات.

تاريخ الاتفاقيات التجارية مع دول

الاتحاد الأوروبي :

ليست هذه الاتفاقية هى الأولى من نوعها التى توقعها مصر مع دول الاتحاد الأوروبى ، حيث كان قد تم توقيع أو عمل الاتفاق التفصيلي بين مصر ودول الاتحاد الأوروبى خلال عام ١٩٧٧ ، ولكن لم يأخذ هذا الاتفاق (الاتفاق التفضيلى) فى الاعتبار كافة أوجه

الحياة الاقتصادية ، بل ركز بشكل أساسى على الصناعة والزراعة وبعض السلع فى هذين المجالين وليس كافة السلع . وينشأ اتفاق الشراكة المصرية الأوروبية من إعلان برشلونة حيث حدد هذا الإعلان ثلاثة محاور وهى التفاوض على اتفاقات التبادل التجارى الحر مع هذه البلدان على ألا يقتصر على مجرد التجارة السلعية مع إنشاء منطقة متوسطة

الاقتصاد المصرى.

وتتمثل الآثار الإيجابية فى ارتفاع حجم الصادرات الزراعية وارتفاع سعر صرف الجنيه ، زيادة الناتج الحدى لعنصر العمل ، وانخفاض فى حجم العمالة فى القطاع الحكومى وأخيراً انخفاض المستوى العام للأسعار (التضخم).

أما الآثار السلبية فتتمثل فى : انخفاض طفيف فى مستوى الناتج القومى الحقيقى ، انخفاض الاستثمار الحقيقى والدخل الحقيقى المتاح للإنفاق فى الريف والحضر ، زيادة معدلات البطالة بصورة جوهرية ، انخفاض الطلب الفعلى ومستويات الاستهلاك فى القطاع العائلى فى الريف والحضر ، تقلص الإنتاج فى القطاعين الزراعى والصناعى وكذلك فى قطاع الخدمات ، انخفاض معدلات الرخية فى القطاع الصناعى بصفة خاصة نتيجة لارتفاع تكلفة عنصر العمل ، ارتفاع حقيقى فى عجز ميزانية الدولة نتيجة لانخفاض عائد الضرائب الجمركية ، وكذلك الآثار الانكماشية بسبب تأثير انخفاض المستوى العام للأسعار على الطاقة الانتاجية فى القطاع الصناعى.

ثانيا : على المدى القصير والمتوسط :
خلال تطبيق الاتفاقية) :

١- فى مجال الصناعة : ويواجه القطاع

للتجارة الحرة وتقديم مساعدة مالية مهمة لتيسير التعديلات اللازمة (مره مليار وحدة نقدية أوروبية).

اتفاقية الشراكة الأوروبية المصرية :

تتكون اتفاقية الشراكة المصرية الأوروبية من عدد من البنود كما هو موضح ويمكن إبراز بنود الاتفاقية الأساسية فى الآتى:

أهداف الاتفاقية ، الحوار السياسى ، حرية انتقال السلع سواء الصناعية أو الزراعية ، حق إقامة وتوريد الخدمات ، انتقال رأس المال والمجالات الاقتصادية الأخرى ، التعاون الاقتصادى .. وتتناول مجالات عديدة : الحوار والتعاون فى المجال الاجتماعى ، التعاون فى مجال منع ومراقبة الهجرة غير الشرعية والشؤون القنصلية الأخرى ، التعاون فى مجال الثقافة والاعلام ، التعاون المالى وأخيراً الإجراءات التنظيمية التى تتناول الشروط والإجراءات الخاصة بتنفيذ تلك الاتفاقية.

تقييم اتفاقية الشراكة فى المدى

الطويل والمدى القصير :

أولاً : على المدى الطويل : (بعد اثنى عشر عاماً أى بعد التطبيق الكامل للاتفاقية) حيث قامت إحدى الدراسات (مرسى ١٩٩٩) (١) بتقييم الآثار العامة للاتفاقية وذلك بعد التطبيق الكامل لها ، فبالتالى توصلت إلى بعض الآثار السلبية وبعض الآثار الإيجابية من وجهة نظر

الاستثمارات المطلوبة للتحديث ، وفي هذه الحالة على الحكومة المصرية تدبير الاستثمارات الباقية عن طريق السياسات الإخبارية والاستثمارية الملائمة التى قد تقتضى رفع نسبة الاستثمار الى ٣٠-٣٥٪ من الناتج المحلى الإجمالى (بدلا من ١٩-٢٠٪ حاليا) ورفع معدلات الادخار المحلى الى ٢٢٪ وإزالة ماتبقى من عقبات أمام الاستثمار الأجنبى المباشر وهى على أية حال سياسات قد تكون صعبة التنفيذ.

٢- فى مجال الزراعة : يعتبر قطاع الزراعة هو القطاع الرئيسى فى الصادرات المصرية الى دول الاتحاد الأوروبى ويمكن القول إن الملف الزراعى فى ذلك الاتفاق قد حظى باهتمام خاص فى مجال المفاوضات التى جرت بين مصر ودول الاتحاد.

* يحدد الاتفاق لكل سلعة زراعية تصدرها مصر إلى دول الاتحاد الأوروبى جدولاً محدداً فيه الحصة التصديرية التى يمكن أن تصدرها مصر وكذلك الفترة الزمنية (النافذة التسويقية) التى تقوم مصر بتصديرها بتعريفات جمركية منخفضة خلال الفترة الزمنية، وكذلك محدد فى ذلك الجدول التعريفات الجمركية إذا ما قام المصدر المصرى بالتصدير خارج تلك الفترة التصديرية أو النافذة التسويقية.

الصناعى المصرى فى الوقت الحالى مصاعب جمة نتيجة لتقادم دولاب الإنتاج وتخلف التكنولوجيات المستخدمة والتركز السلى الشديد فى صادراته ، وتشير بعض التقديرات الى أن تحديث هذا القطاع على النحو الذى يجعله قادراً على المنافسة مع الصناعة الأوروبية يقتضى ضخ استثمارات تتراوح ما بين ٧ - ١٠ مليارات دولار . فإذا كان اتفاق المشاركة المقترح سوف يترتب عليه ثلاثى الحماية تماما عن القطاع خلال فترة ١٠ سنوات من بداية تنفيذ الاتفاق (نظراً لوصول التعريفات الجمركية الى الصفر على الواردات من السلع الأولية والرأسمالية والوسيطه فى السنة ٩٤ على الترتيب وهى تمثل فى مجموعها نحو ٨٧٪ من حجم الواردات المصرية) فإن رصد استثمارات قدرها مليار دولار سنوياً خلال السنوات العشر الأولى من الاتفاق يعتبر شرطاً ضرورياً لكى تتمكن الصناعة من مواجهة المنافسة مع الإنتاج الصناعى الأوروبى فى ظل انعدام الحماية.

وعلى ذلك فإن ما تقرر تخصيصه من مساعدات من جانب الاتحاد الأوروبى بغرض تأهيل الصناعة المصرية وهو مبلغ ٦٠٠ مليون إيكو (منح وقروض) خلال السنوات الخمس الأولى من الاتفاقية أى نحو ١٤٠ مليون دولار سنوياً لا تمثل أكثر من ١٤٪ من اجمالى

* تدخل الصناعات الغذائية ضمن اتفاق الزراعة وليس ضمن اتفاق الصناعة بمعنى عند قيام المصدر المصرى بتصدير منتجات زراعية مصنعة إلى دول الاتحاد الأوروبي فإن المكون الزراعى الداخلى فى ذلك المنتج المصنوع يحسب من الحصة التصديرية المصرية إلى دول الاتحاد.

* يعاد النظر إلى الحصص التصديرية المصرية وإلى التعريفات الجمركية وفترة السماح (النافذة التسويقية) كل ثلاث سنوات تبدأ من بدء سريان تنفيذ الاتفاقية.

وفى دراسة لمشروع تحليل السياسات الاقتصادية (DEPRA 1999) (٢) أجرى تحليل رياضى لبعض المنتجات الزراعية التى تمثل أهمية خاصة للاقتصاد المصرى من منظور المكاسب المحتملة نتيجة للتفضيلات الجمركية يتضمنها اتفاق المشاركة بين مصر والاتحاد الأوروبى . وتقدم التقديرات ، التى سترد فيما بعد ، صورة إرشادية عن قيمة زيادة التفضيلات والتى ستفوق ما هو قائم فى اتفاق التعاون الشامل لعام ١٩٧٧ بين مصر والاتحاد الأوروبى ، الذى تم تعديله فى عام ١٩٨٧.

وتتلخص النتائج الرئيسية لهذه الدراسة فى النقاط التالية :

* إن يؤدى العرض الحالى المقدم من

الاتحاد الأوروبى بالإضافة إلى التفضيلات الموجودة فعلاً زيادة ملموسة فى أسعار الصادرات المصرية ذات الأهمية عند حسابها على أساس فوب FOP (التكلفة حتى توضع السلع على ظهر السفينة ولاتشتمل على النولون البحرى والتأمين) ، زيادة كبيرة فى كمية الصادرات المصرية بنسبة مئوية من ١٠٪ إلى ٣٠٪ ، برغم صغر مقدارها بسبب انخفاض القاعدة التصديرية الحالية. هناك منتجات سوف تكون استفادتها ضئيلة عند دخول أسواق الاتحاد الأوروبى فى ظل التفضيلات الجديدة المقدمة من الاتحاد الأوروبى ، مثل البطاطس ، البصل ، الكرات ، الثوم ، البلح ، ويرجع ذلك إلى أن تفضيلات عام ١٩٧٧ كانت كبيرة . وهناك بعض المنتجات لاتستفيد شيئاً فوق ما هو قائم فعلاً ، ومثال ذلك البطيخ . هناك زيادة كبيرة فى الصادرات المصرية تنتج عن آثار التوازن العام للاتفاق الشامل ، الذى يشتمل على التخلص من القيود المرتفعة على الاستيراد فى مصر . ومن المتوقع أن تزيد الصادرات بنحو ثلاثة أضعاف ، قياساً إلى المنافع الناجمة عن التفضيلات التجارية عندما تؤخذ بشكل منفصل . وسوف تتأثر الأسعار الداخلية فى الاتحاد الأوروبى بقدر ضئيل ، على حين تزداد الرفاهة المصرية ، بالرغم من أن المكاسب فى

الرفاهة كانت أصغر نسبيا بالنسبة للزيادة فى الصادرات .

ومن هذا كله يتضح أن فى تقييمنا ملف الشراكة فى الجانب الزراعى يمكن أن نوصف المشاكل فى الآتى:

أن المشكلة الأساسية فى الصادرات الزراعية الى دول الاتحاد الأوروبى تكمن فى مشكلة العرض وليست مشكلة الطلب . مما يعنى أن المشكلة فى كمية الصادرات المصرية ضعيفة للغاية وأن الأداء التصديرى ضعيف . كذلك فإن مصر لاتوجد لديها القدرة التنافسية فى كثير من المنتجات مما يمكنها أن تفقد أسواق لتلك المنتجات حيث إن دول الاتحاد تطلب أصنافاً معينة من المنتجات الزراعية خاصة فى مجال الخضمر والفاكهة هذه الأصناف تتميز بالارتفاع فى التكاليف الانتاجية مما يؤدي إلى عدم قدرة كثير من المنتجين الزراعيين للدخول فى عملية التصدير الى دول الاتحاد الأوروبى . أو استمرار كبار المنتجين فى الإنتاج للتصدير الى دول الاتحاد وخروج صغار المنتجين من العملية التصديرية وبالتالي احتكار كبار المنتجين للمحاصيل والأصناف التى يمكن تصديرها الى دول الاتحاد . أيضا نتيجة تطبيق سياسة الزراعة المشتركة بين دول الاتحاد الأوروبى فإن ذلك أدى إلى انخفاض القدرة التنافسية للمنتجات

الزراعية المصرية داخل دول السوق الأوروبية . ووجود الدعم المقدم الى المنتجين الزراعيين فى دول الاتحاد سوف يؤدي الى نتائج سلبية للمنتجين الزراعيين فى مصر وتقليل القدرة التنافسية للمنتجات الزراعية المصرية فى داخل السوق الأوروبية.

ونتيجة لفتح السوق المصرى أمام المنتجات الزراعية الأوروبية ولما تتميز به أوروبا من تقدم فى استخدام التكنولوجيا الحديثة فى الزراعة واستخدام أغلب المنتجين الزراعيين المصريين التكنولوجيا البديية فى الزراعة فإن ذلك يمكن أن يؤثر على جودة المنتجات الزراعية المنتجة وبالتالي على قلة المنافسة للمنتجات الزراعية المصرية أمام المنتجات الأوروبية . وقد طالب الاتحاد الأوروبى فى السنوات الأخيرة بتطبيق مايسمى بالممارسات الزراعية الجيدة على المصدرين المصريين وهى أن كل مصدر الى دول الاتحاد الأوروبى لابد له من تقديم ملف الى الاتحاد الأوروبى عن السلعة التى سوف يقوم بتصديرها الى دول الاتحاد موضحا فيه كيفية ممارسته لعملية الإنتاج لذاك المنتج مما سوف يؤثر بالسلب على إمكانية زيادة الصادرات الزراعية من مصر الى دول الاتحاد أو إلى احتكار عملية التصدير للمنتجات الزراعية على كبار المصدرين الزراعيين وخروج صغار المصدرين الى دول الاتحاد الأوروبى من

العملية التصديرية.

يتبين من جدول الحصص والتعريفات الجمركية على الصادرات الزراعية المصرية الى دول الاتحاد أن فى اتفاق الشراكة الأخير لم تحدث زيادة كبيرة فى الحصص التصديرية المقدمة من الاتحاد الى الجانب المصرى ، وكذلك لم يحدث انخفاض كبير فى التعريفات الجمركية على السلع الزراعية وإن كان هذا واضحاً فى السلع الزراعية الرئيسية التى تصدرها مصر الى دول الاتحاد الأوروبى مثل البطاطس والبرتقال ، وبالتالي سوف تكون الاستفادة قليلة أو ضئيلة من تلك المنتجات.

الإجراءات والتوصيات التى لابد من أخذها فى الاعتبار فى الجانب الزراعى:

وعلى ذلك فإنه لى تحقق الاستفادة الكاملة باتفاقية المشاركة ينبغى العمل على زيادة القدرة التصديرية لمصر خاصة للسلع التى يوجد لها سوق فى الاتحاد الأوروبى وبالتالي لابد من العمل على وضع نظام المالى والتشريعى العمل على إلغاء كافة القيود أو الموقفات المالية أو التشريعية التى تعمل أو تحول دون النهوض بالعملية التصديرية خاصة التصدير الى دول الاتحاد الأوروبى . وتوفير المعلومات عن الأسواق الخارجية من حيث الأصناف المطلوبة ونوع المستهلك الذى ينعكس فى المواصفات القياسية وأفضل المواعيد

للتصدير الى هذا السوق . مع العمل على تدريب المنتجين الزراعيين الذين يقومون بالتصدير على الممارسات الزراعية اللازمة لتصدير المنتجات الزراعية الى دول الاتحاد الأوروبى . وكذلك العمل على رفع كفاءة العمالة المستخدمة فى إعداد الحاصلات التصديرية حيث إن رفع كفاءة العمالة سوف يقلل من تكلفة المعاملات بعد الحصاد مع تشجيع الإنتاج بهدف التصدير وعدم الاعتماد على فائض السوق المحلى كمصدر للتصدير. تشجيع الزراعة النظيفة للتصدير التى تتميز بها الأراضى الجديدة والأراضى الصحراوية لبعدها عن مصادر التلوث حيث إن تلك المنتجات غير الملوثة هى مطلوبة فى داخل دول الاتحاد الأوروبى وبأسعار تزيد عن أسعار السلع المماثلة المنتجة فى أراضى ملوثة قديمة . ويعتبر مكون نقل التكنولوجيا من المكونات الهامة فى اتفاقية المشاركة المصرية الأوربية ، لذلك لابد من العمل على دراسة هذا المكون وأثره على الصادرات المصرية سواء إلى دول الاتحاد الأوروبى أو الدول الأخرى.

إن تحقيق الحصص المقررة وفقاً للاتفاقية أمر فى غاية الأهمية فى حد ذاته نظراً لأن الاتفاقية سوف تتم مراجعتها كل ثلاث سنوات للتعرف على الكميات المصدرة وإعادة النظر فى الحصص الممنوحة فإذا لم يتم تحقيق

التصديرية بصورة تضمن وصول السلعة إلى المستهلك الأوربي بصورة جيدة وطبقاً للمواصفات المرجوة.

لابد من التركيز على السلع الزراعية المصنعة وتشجيع مثل تلك الأنشطة حيث أظهرت الدراسات وجود ميزة تنافسية مرتفعة لمصر في ذلك النشاط خاصة الى دول السوق الأوروبية أكثر من تصدير السلع الزراعية الخام ، بالإضافة الى استفادة مصر من القيمة المضافة نتيجة تصنع السلع الزراعية. ■

الحصص المقررة فان تلك الحصص سوف تكون عرضة للتخفيض . وبالتالي تشجيع عمل التعاونيات للمصدرين المصريين خاصة إلى السوق الأوربي ويمكن لهذه التعاونيات من تقديم الخبرات الفنية اللازمة للمصدرين ، وكذلك تعمل على التفاوض مع المستوردين الأوروبيين لتقديم أفضل العروض الممكنة للمصدرين المصريين مع إعطاء التسهيلات اللازمة للمصدرين في القيام بالعملية

قالوا

... قلت لكم مرارا

إن الطواير التي تمر..

في استعراض عيد الفطر والجلاء

(فتتفت النساء في النواظذ انبهارا)

لا تصنع انتصارا

إن المداقع التي تصطف على الحنود ، في الصحارى

لا تطلق النيران .. إلا حين تستدير للوراء

إن الرصاصات التي ندفعها فيها .. ثمن الكسرة والدواء

لا تقتل الأعداء

لكنها تقتلنا .. إذا رفعتنا صوتنا جهارا

تقتلنا ، وتقتل الصغار..!

أمل دنقل

وثائق

نداء الحركات الاجتماعية

بورتو أليجري - البرازيل - ٢٧ يناير ٢٠٠٣

ترجمة: خالد الفيشاوي

لنجتمع في " بورتو أليجري " في ظل أزمة كوكبية . حيث يشكل ولع الحكومة الأمريكية بالحرب المتمثل في تصميمها على شن حرب على العراق تهديدا خطيرا لنا ، ودليلا ساطعا على العلاقة التي تربط بين الهيمنة العسكرية والهيمنة الاقتصادية .

في الوقت نفسه ، تعاني العولة الليبرالية الجديدة من أزمة : حيث يتجلى خطر الركود الكوكبي بشكل يزداد وضوحا ؛ وتشكل فضائح فساد الشركات أخبارا يومية تكشف حقيقة الرأسمالية.

يتنامى عدم المساواة الاجتماعية والاقتصادية ، بشكل يهدد البنيان الاجتماعي لمجتمعاتنا ولثقافتنا ، كما يهدد حقوقنا وحياتنا .

ويتم التعامل مع التنوع البيولوجي ، والهواء ، والماء ، والغابات ، والتربة ، والبحار ، كسلع ، تباع وتشتري .

كل ذلك يهدد مستقبلنا . ولذلك فنحن نرفضه .

الاقتصادي ، والعرق ، والاجتماعي ، والسياسي ، والثقافي والجنسي ، والنوع (كون المرء ذكرا أو أنثى) . نحن جميعا نكافح من أجل العدالة الاجتماعية ، والمواطنة ، والمشاركة الديمقراطية ، والحقوق العامة ، وحق الشعوب في تقرير مستقبلها .

نحن نناضل من أجل السلام والتعاون الدولي ، ومن أجل الاستجابة الاجتماعية المستدامة لتوفير حاجات الشعب من الغذاء ، والسكن ، والصحة ، والتعليم ، والمعلومات ،

من أجل مستقبلنا المشترك نحن الحركات الاجتماعية التي تتناضل في كل أنحاء العالم ضد العولة الليبرالية الجديدة ، وضد الحرب ، والعنصرية ، والطائفية ، والفقر ، والبطيركية ، وضد كل أشكال التمييز والاستعباد

والحياة ، والطاقة ، والمواصلات العامة وحقوق الإنسان .

نحن نتضامن مع نضال المرأة ضد العنف الاجتماعي والأبوى . ونؤيد نضال الفلاحين ، والعمال ، والحركات الشعبية المدنية ، وكل أولئك المهددون الآن بالطرده من مساكنهم ، أو وظائفهم ، أو أرضهم ، أو تجريدهم من حقوقهم .

نحن نحتشد ونتظاهر بالملايين كي نعلن أن عالم مختلف أمر ممكن ، لكن الهدف العاجل والملح لتظاهرننا هو رفض الحرب .

لا للحرب

إن الحركات الاجتماعية تناهض العسكرة ، وتنأى القواعد العسكرية والقمع الذي تمارسه الدول ، والتي تخلق أعدادا لا تحصى من اللاجئين وتؤدي إلى إفقار الشعوب ، وتجريم الحركات الاجتماعية .

إننا ضد شن حرب على العراق ، والهجمات العسكرية على الفلسطينيين والشيشان ، والشعب الكردي ، وضد الحرب على أفغانستان ، وكولومبيا ، وفي أفريقيا ، وضد التهديد المتنامي بشن حرب على كوريا . كما نعارض العدوان الاقتصادي والسياسي على فنزويلا ، والحصار الاقتصادي الذي تفرضه الحكومة الأمريكية ضد كوبا ، وضد أى بلد آخر . إننا ضد كل أشكال الأعمال

العسكرية والاقتصادية التي تستهدف فرض نموذج الليبرالية الجديدة ، وضد الإعتداء على سيادة الشعوب وسلامتها في كل أنحاء العالم . لقد أصبحت الحرب جزءا بنويا ودائما للهيمنة الكوكبية ، حيث تستخدم القوة المسلحة للسيطرة على الشعوب وعلى مصادر الثروة الاستراتيجية مثل النفط . وتفرض الولايات المتحدة وحلفاءها الحرب كحل للصراعات يزداد شيوعا أكثر فأكثر . كما نشجب المحاولات الإمبريالية الدوية لمقاومة حدة الصراعات والنزاعات الدينية ، والاثنية ، والعنصرية والقبلية ، وغيرها من الصراعات في كل أنحاء العالم دفاعا عن المصالح الخاصة للإمبرياليين .

يعارض الرأي العام العالمي في غالبيته الحرب القادمة في العراق . وتدعو كل الحركات الاجتماعية والقوى التقدمية لدعم الاحتجاجات التي ستقام في كل أنحاء العالم في ١٥ فبراير ٢٠٠٣ ، والمشاركة فيها ، وتنظيمها . هذه الاحتجاجات التي خطط ونسق لها كل المعارضون للحرب في أكثر من ٣٠ مدينة حول العالم

قلب قطر منظمة التجارة العالمية

تستخدم الشركات المتعددة الجنسيات كلا من منظمة التجارة العالمية ، (WTO) ، ومنظمة التجارة الحرة للبلدان الأمريكية (FTAA) ، والكثير من الاتفاقيات التجارية

الإقليمية والثنائية ، مثل الاتفاقيات الخاصة بقانون النمو والموامة الأفريقي (AGOA) ، واتفاقيات التجارة الحرة المقترحة لبلدان أمريكا الوسطى ، تستخدم الشركات المتعددة الجنسيات هذه المنظمات والاتفاقيات لتحقيق مصالحها الخاصة ، والهيمنة والسيطرة على اقتصادياتنا ، وفرض نموذج تنمية لافقار مجتمعاتنا . باسم تحرير التجارة تصبح كل أشكال الحياة والطبيعة سلعا تباع وتشترى ، وتحرم الشعوب من حقوقها الأساسية . تسعى الشركات الزراعية المتعددة الجنسيات لفرض الأغذية المعدلة وراثيا GMOs على النطاق العالمى ؛ بينما يحرم البشر الذين يعانون من فيروس الإيدز وغيرها من الأوبئة فى أفريقيا وفى أماكن أخرى ، يحرمون من الحق فى الحصول على العقاقير الطبية الرخيصة . فضلا عن أن بلدان الجنوب تعاني من مصيدة الدورة التى لا تنتهى للديون التى تجبرهم على فتح أسواقهم وتصدير ثرواتهم للخارج .

إن حملتنا فى العام القادم ، ضد منظمة التجارة العالمية ، وضد منظمة التجارة الحرة للبلدان الأمريكية ، وضد تحرير التجارة ، سوف تتنامى سوءا فى حجمها أو فى أهدافها . سنخوض حملات لوقف ومناهضة تحرير الزراعة ، والمياه / والطاقة ، والخدمات العامة ، والاستثمار ، وإعادة السيادة للشعوب على

مجتمعاتهم ، وثرواتهم ، وثقافتهم ، ومعارفهم ، واقتصادياتهم .

نحن متضامنون مع الفلاحين المكسيكيين الذين يطلق عليهم " الفلاحون المتضررون " ، ومتضامنون معهم فى صراعاتهم المحتدمة ، وسوف نتحرك على المستويات المحلية ، والقومية ، والدولية ، لقلب قطار منظمة التجارة العالمية ومنطقة التجارة الحرة الأمريكية . ونؤيد نضال الحركة العالمية من أجل السيادة على الطعام ، وضد أساليب الزراعة التى تفرضها الليبرالية الجديدة . وعلى نحو خاص ، سنقوم بتنظيم احتجاجات جماهيرية من كل أنحاء العالم خلال الاجتماع الوزارى الخامس لمنظمة التجارة العالمية الذى سيعقد فى " كانكون " بالمكسيك ، فى سبتمبر ٢٠٠٣ ، وأيضاً ، خلال الاجتماع الوزارى لمنطقة التجارة الحرة الأمريكية ، الذى سيعقد فى ميامى بالولايات المتحدة الأمريكية ، فى أكتوبر القادم .

إلغاء الديون

إن الإلغاء التام وغير المشروط لديون العالم الثالث شرط أساسى للوفاء بأهم حقوق الإنسان الأساسية وسوف نؤيد وتدعم أى بلد مدين يمتنع عن تسديد ديونه الخارجية ، ويتوقف عن تنفيذ اتفاقياته المبرمة مع صندوق النقد الدولى ، وبشكل خاص البلدان التى توقف تنفيذ برامج التكيف الهيكلى . إن قرون

فى مجال التضامن

نحن ندعو كل القوى والحركات والمنظمات الاجتماعية التقدمية فى كل أنحاء العالم لمواصلة التضامن مع الشعب الفلسطينى ، والفنزولى ، والبولىفى ، وغيرهم من الشعوب التى تواجه أزمات حادة ، ونناضل ضد الهيمنة الامبريالية فى كل لحظة .

نحن على يقين بأن عالم مختلف أمر ممكن ، وأن عوالم مختلفة أمر ممكن ، لأننا بالفعل شرعنا فى بناءها سواء فى التزاماتنا وتعهداتنا ، أو فى نضالاتنا ، وأيضا فى اجتماعاتنا الدولية ، ونحن مصممون على المضى قدما وعلى تعزيز وحدتنا ، وعلى النضال ضد الحرب ، والفقر ، ومن أجل السلم والعدالة الاجتماعية .

تعزيز شبكتنا الدولية

أصدرنا فى العام الماضى خلال انعقاد المنتدى الاجتماعى العالمى فى " بورتوألجىرى " إعلانا يحدد أهدافنا ، ونضالاتنا ، وأساليب إقامة تحالفاتنا . ولازالت روح النص الذى أصدرناه حية وفعالة ، وسوف نمضى على هديها فى تحركاتنا القادمة .

منذ ذلك الحين ، يتغير العالم على نحو بالغ السرعة ، ونحن نستشعر الحاجة لاتخاذ خطوة جديدة فيما يتعلق بعمليات صناعة قراراتنا ، والتنسيق فيما بيننا ، وإقامة تحالفاتنا ، والحاجة لوضع أجندة متطورة ، للقوى الواسعة ، والراديكالية ، والمتنوعة ، والدولية ،

من استغلال شعوب العالم الثالث ، واستغلال ثرواتهم وبيئتهم ، تمنحهم الحق فى التعويضات . من هنا نحن نطرح السؤال : " من مدين لمن ؟ " . يجب أن تطرح هذه القضايا فى الحملات الكبرى التى ستتم عام ٢٠٠٣ ، سواء فى الحملات المناهضة لاجتماعات قمة الدول الثمانية فى " إيفيان " فى يونيو ، أو المناهضة لاجتماعات منظمة التجارة العالمية ، فى " كانكون " فى سبتمبر ، وأيضا فى معارضة الاجتماع السنوى لصندوق النقد والبنك الدولى ، الذى سيعقد فى واشنطن ، فى سبتمبر .

معارضة قمة دول الثمانية

نحن ندعو كل الحركات الاجتماعية والقوى التقدمية لتشارك فى التحرك لإدانة قمة الثمانية غير المشروعة ، ورفض سياساتها ، وهى القمة التى ستعقد فى " إيفيان " بفرنسا ، فى الفترة من ١ إلى ٣ يونيو ٢٠٠٣ . هذا التحرك سوف يتم فى كل أنحاء العالم بهدف تنظيم حشد دولى فى " إيفيان " بفرنسا ، سيكون بمثابة قمة بديلة ، ومعسكر بديل ومظاهرة عالمية ضخمة .

المرأة : السعى من أجل المساواة

نحن نشارك فى فعاليات الحركات النسائية وأنشطتها خلال اجتماعات قمة الثمانية ، حيث سيكون هناك يوما دوليا للمرأة للنضال ضد كل اشكال العنف والنظام الأبوى ، ومن أجل المساواة الاجتماعية والسياسية .

والنسائية ، أجندة ضد التمييز ضد
الامبريالية .

نحن الآن نريد بناء شبكة تربط بين
تحليلاتنا ومواقفنا وبين تحركاتنا . يستلزم ذلك
مشاركة فعالة لكل الحركات ، مع الوضع فى
الاعتبار أن المنتديات الاجتماعية أشكال
مستقلة عن الحكومات وعن الأحزاب السياسية
(على النحو الموضح فى ميثاق مبادئ المنتدى
الاجتماعى العالمى) ، وأيضا احترام
الاستقلال الذاتى للمنتديات الاجتماعية . هذه
الشبكة يجب أن تتعزز وتتدعم بمساهمة كل
النشطاء والفاعلين اجتماعيا ، والمشاركة
بخبراتهم وممارساتهم الاجتماعية الجارية فى
الواقع . بالإضافة إلى ذلك ، يجب أن يكون
ذلك بالتوافق مع الأشكال المختلفة من التعبير
السياسى ومنظمات الحركات الاجتماعية ،
واحترام تنوع الأيديولوجيات والثقافات ..

نحن نستشعر الحاجة لانشاء شبكة
للحركات ، على أن تكون سريعة الاستجابة ،
ومرنة ، ومستدامة ؛ كما يجب أن تكون واسعة
وتتميز بالشفافية . من الضروري أن تتولى
هذه الشبكة مسئولية تعزيز ودعم الأنشطة
والفاعليات ، وتعزيز تنوع المشاركين فيها
وتولى مسئولية التنسيق المطلوب . سوف
تستهدف الشبكة تعزيز وإدارة حوار سياسى
أكثر عمقا فيما بين الحركات فى كل أنحاء
العالم ، وتسهيل القيام بالعمل المشترك ،
وتعزيز مبادرة النشطاء الفاعلين فى نضالهم
من أجل المصالح الاجتماعية . ويجب أن تقوم

الشبكة بعملها بشكل فعال وأن تكون أوسع
انتشارا .

من أجل ذلك ، نحن نستهدف تشكيل
مجموعة إتصال تكون بمثابة وسيلة وأداة
لتحركاتنا الدولية ، والإعداد للاجتماعات ،
وتطوير الحوار وإشاعة الديمقراطية فيما بيننا
من خلال موقع على الانترنت وعبر البريد
الالكترونى . يجب إقامة مجموعة الاتصال تلك
خلال فترة تتراوح بين ستة أشهر وعام ،
وسوف تصب فيها خبرات المؤيدين لشبكة
الحركات الاجتماعية والشعبية المشكلة فى
البرازيل .

هذا النظام الخاص بمجموعة الاتصال هو
إجراء انتقالى يضمن الاستمرارية والمهمة
الرئيسية لهذه المجموعة المؤقتة هى إتاحة
الحوار بين الحركات الاجتماعية على النطاق
العالمى لتحديد الاجراءات والبروتوكولات
الواقعية للعمل المشترك . إنها عملية متطورة
نوما . وسوف تكون اجتماعات شبكة الحركات
الاجتماعية خلال التحرك الجماهيرى ضد
مؤتمر منظمة التجارة العالمية فى كانكون فى
سبتمبر ٢٠٠٣ ، هى أول متابعة لمجموعة
الاتصال الجديدة . والمتابعة الثانية سوف تتم
فى اجتماعات شبكة الحركات الاجتماعية ،
التي تعقب اجتماع المنتدى الاجتماعى العالمى
المنتظر عقده فى الهند فى ٢٠٠٤ ، من بين
أشياء أخرى ، ستتولى مجموعة الاتصال
مراجعة مدى فاعلية التنسيق ، والبحث عن

وإقامة بنية تمثيلية .
لدينا فى الأشهر القادمة مناسبات كثيرة
لاختبار ، وتطوير ، وبناء هذه العملية من خلال
حملاتنا وتحركاتنا .
نحن ندعو كل الشبكات ، والحركات
الشعبية والاجتماعية لتوقيع هذا البيان خلال
شهرين ، وإرسال توقيعها إلى :
mailto : movsoc@uol.com.br ■

أساليب جديدة لتعزيزه . وسوف تضع مجموعة
الاتصال فى اعتبارها أيضا متابعة كيفية
التقدم من عام إلى آخر ، وكيفية التوسع
لتشغل حركات قومية وإقليمية أخرى ، وشن
الحملات الفكرية ، فى غضون ذلك ، نحن فى
حاجة لحوار واسع بين المنظمات ، والحملات ،
والشبكات من أجل ربط الأهداف والمشروعات
ببعضها البعض بغية مزيد من الاستمرارية

قالوا

بعد ديوان أمل دنقل الثانى «تعليق على ما حدث» جاء ، عصر الانفتاح
والسخرية الرسمية والإعلامية من كلمات النضال والجماهير والتحرير ، وصاحب
ذلك اندلاع كلمة «الحدائث» عند الشعراء وعلى الرغم من أن «أمل» لم يكن فى
شعره ناصرياً أو يساريّاً أو منغلِقاً داخل خانة سياسية جاهزة، بل كان من رواد
ثورة فى اللغة ، فقد اعتبره بعض حسنى النية مع بعض سيئى النية تقليدياً ،
ورفعوا شعار «أدونيسيون لا دنقليون» . ووضعت لغته المناوئة لمعنى كلمات الثورة
والجماهير والقومية مع لغة الاتحاد الاشتراكى كأنهما شئ واحد. والحدائث فى
الشعر المصرى ليس لها معنى محدد فهى حزمة من توجهات وأمنيات وادعاءات
بعيدة عن الترابط والاتساق. ولها شعراء جاء بعضهم بالجديد والمتع وأضافوا
الكثير فى إبداعاتهم ، وليس فى إعلانات الإيمان النظرية السطحية.

إبراهيم فتحى

قالوا

أيتها العرافة المقدسة..

جئت إليك.. مثخنا بالطعنات والدماء

أزحف فى معاطف القتلى، وفوق الجثث المكسدة

منكسر السيف، مغبر الجبين والأعضاء .

أسأل يا زرقاء..

عن فمك الياقوت ،عن نبوءة العذراء

عن ساعدى المقطوع..وهو ما يزال ممسكاً بالراية المنكسة

عن صور الأطفال فى الخوذات ..ملقاه على الصحراء

عن جارى الذى يهم بارتشاف الماء

فيثقب الرصاص رأسه ..فى لحظة الملامسة!

عن الفم المحشو بالرمال والدماء!!

أسأل يا زرقاء ..

عن وقفتي العزلاء بين السيف .والجدار!

أمل دنقل

أمل دنقل
عشرون عاما على الرحيل



البورتريه بريشة الفنان : جودة خليفة واللوحة من معرض « فوق جدارية أمل دنقل، للفنان حامد العويسى